

à gauche

Dans un monde meilleur ...
Dans un monde meilleur
On pourrait tout effacer
Les erreurs du passé
Qui empêchent d'avancer
Dans un monde meilleur
On n'insisterait pas sur l'aspect



un masculin (M)	une féminin (F)
le camp	la chambre
le champ	la lampe
	la jambe
le temps	la tempête
septembre	la pompe
novembre	la bombe
le nombre	la trompe
l'ombre	
Tableau	
lego	
papillon	
bébé	
larveur	

C	D	U
	30	
	40	
	70	
	10	
	50	
	60	
	20	
	30	
	50	
	30	
	80	



Annexes

Étude relative à la qualité des infrastructures scolaires de l'enseignement fondamental ordinaire en Région de Bruxelles-Capitale.

Rapport final. Mars 2017

Collectif ipé et +research.

Service Ecole. Perspective Brussels.

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 1. Inventaire des études et ressources documentaires

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Cadre réglementaire / Plan stratégique - Note d'orientation / Données / Étude - analyse / Recommandations - Guide pratique - outil opérationnel / Recherche - publication / Article /	Contexte / Organisation spatiale / Sécurité- Bien-être- Environnement / Relation école- quartier-ville / Économiques	Pédagogie-encadrement / Offre et capacité d'accueil / Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Accessibilité PMR / Performance énergétique / Confort- qualité de l'air / Hygiène / Eau-déchets-biodiversité / Gestion des risques / Patrimoine / Développement urbain / Ouverture / Mobilité	Bâtiment / Site / Urbaine / Transversale	Études de cas/ Belgique/ Communale/ Bruxelles/ C. française/ C. flamande/ FWB Etc.						
ÉTUDES DE CONTEXTE ET TRANSVERSALES										
Étude-analyse	Contexte	Pédagogie-encadrement /	--	FWB	2014-2015	Rapport général –2014-2015. Bilans des missions d'évaluation et de contrôle du niveau des études menées dans chaque niveau et type d'enseignement	Inspecteur Général Coordinateur	Fédération Wallonie-Bruxelles -Service Général de l'Inspection	Bilans des missions d'évaluation et de contrôle du niveau des études menées dans chaque niveau et type d'enseignement	http://www.enseignement.be/download.php?do_id=13328&do_check=PWKKXWHYBL
Étude-analyse	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	--	FWB	2015	Contribuer au diagnostic du système scolaire en FWB	Ministère de l'Éducation de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Rédigé avec l'expertise et le support analytique de McKinsey & Company.	Fédération Wallonie-Bruxelles – Pacte d'excellence	Diagnostic du système scolaire en FWB (performance des élèves, problèmes d'équité, évaluation des pratiques, management des établissements scolaires).	http://www.pactedexcellence.be/wp-content/uploads/2015/01/Rapport-final-FWB.pdf
Étude-analyse	Contexte	Pédagogie-encadrement /		C. française	2009	Liste / classification des écoles selon ISEF (indice socio-économique)	Communauté française de Belgique	Communauté française de Belgique	Indice socio-économique des écoles dans le contexte de l'encadrement différencié	
Article	Contexte	Pédagogie-encadrement /	--	C. française	2011	L'indice socio-économique des écoles. Comment ça marche ? A quoi sert ?	Johanna de Villers et Christophe Desagher Fédération des Associations de Parents de l'Enseignement Officiel	FAPEO Fédération des Associations de Parents de l'Enseignement Officiel	Indice socio-économique des écoles dans le contexte de l'encadrement différencié: analyse du principe et mode de calcul, utilité et portée, politiques compensatoires.	www.fapeo.be – secretariat@fapeo.be
Réglementation	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	Bâtiment/ Site	C. française	1993 mis à jour 2014	Normes physiques et financières (A.Gt 06-02-2014)	Communauté française	Communauté française	Arrêté de l'Exécutif de la Communauté française fixant les règles qui déterminent le besoin en constructions nouvelles ou extensions et les normes physiques et financières pour les bâtiments scolaires, internats et centres psycho-médico-sociaux	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1997102740&table_name=loi
Réglementation	Contexte / Organisation spatiale	Offre et capacité d'accueil /	Bâtiment/ Site	C. flamande	2007	Fysische en financiële normen	Gouvernement flamand	Vlaamse Overheid	Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2007 houdende vaststelling van de regels die de behoefte aan nieuwbouw of uitbreiding bepalen en van de fysische en financiële normen voor de schoolgebouwen, internaten en centra voor leerlingenbegeleiding.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a.pl
Plan stratégique	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	Transversale	Bruxelles	2011	Appel à Projet 2011 « Ecoles » (« Plan Picqué »)	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Cabinet Ministre Président	Subside régional: création de places écoles maternelles et primaires (rentrée 2012).	
Plan stratégique	Contexte	Qualité projets et démarches /	Transversale	Bruxelles	2016	Note d'orientation du bouwmeester – maître architecte	Kristian Borret, Bouwmeester – Maître architecte	bMa	Cadre de travail du bouwmeester (mandat 2015-2019): augmentation du nombre de concours, chambre de qualité, « Research by design », attention particulière à l'échelle métropolitaine.	http://be.brussels/a-propos-de-la-region/le-ministere-de-la-region-de-bruxelles-capitale/secretariat-general/maitre-architecte-1/outils
Étude-analyse	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	Urbaine	Bruxelles	2014	Suivi de la programmation d'équipements scolaires: analyse territoriale et problématiques locales.	ADT-ATO	ADT-ATO	Aperçu des difficultés rencontrées par les pouvoirs organisateurs lors de la création d'équipements scolaires. Pistes pour améliorer la programmation de places scolaires sur le territoire bruxellois.	http://www.adt-ato.brussels/sites/default/files/documents/ADT_NoteEcole2_FR_BAT.pdf
Étude-analyse	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	Urbaine	Bruxelles	En cours	Le "monitoring de l'offre scolaire"	ADT-ATO	ADT-ATO	Outil qui permet le suivi des projets de places scolaires programmées par les PO; des besoins territoriaux à l'échelle des quartiers; d'inventorier le foncier disponible; le suivi de la création de nouveaux logements.	http://www.adt-ato.brussels/fr/connaissance-territoriale/%C3%A9quipements/monitoring-de-l%E2%80%99offre-scolaire
Étude-analyse	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	Urbaine	Bruxelles	2014	Monitoring de l'offre scolaire: derniers chiffres. "Equipements scolaires. Faciliter la création de places dans les écoles Bruxelloises"	ADT-ATO	ADT-ATO	Présentation: dernières chiffres du "monitoring de l'offre scolaire".	http://www.adt-ato.brussels/sites/default/files/documents/Equipements_scolaires_271114_V2_FR.pdf
Étude-analyse	Contexte	Offre et capacité d'accueil /	Urbaine	FWB	En cours	Mon école en chantier. Investissements réalisés depuis juillet 2009– site web – suivi des travaux	Fédération Wallonie-Bruxelles	Fédération Wallonie-Bruxelles	Site web: suivi des études, accords de subsides, travaux concernés et investissements par école et par commune.	http://www.monecoleenchantier.be/bruxelles-capitale
Guide - outil opérationnel	Contexte	Qualité architecturale /	Transversale	Bruxelles	2014	Vade Mecum Projets publics d'Architecture	Olivier Bastin, Maître Architecte de la Région de Bruxelles Capitale, son équipe et Philippe Flamme	bMa	Vade-mecum sur la commande architecturale: considérations juridiques et des recommandations pratiques pour les marchés publics.	http://www.bmabru.be/web_media/resources/2014/09/24/Vademecum_F_pages_DEF.pdf
Guide - outil opérationnel	Contexte	Qualité architecturale /	Transversale	Bruxelles	2014	Publication M.A.S. - marche à suivre	Olivier Bastin, Maître architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, Équipe bMa	bMa	Outils et formulaires destinés aux maîtres d'ouvrage publics devant réaliser un marché public de services nécessitant un travail de conception.	http://be.brussels/a-propos-de-la-region/le-ministere-de-la-region-de-bruxelles-capitale/secretariat-general/maitre-architecte-1/outils
Stratégie / Guide - outil opérationnel	Contexte	Pédagogie-encadrement /	Transversale	Bruxelles	2016	Construire le vivre-ensemble à Bruxelles sur base du multilinguisme dans les écoles	Groupe du vendredi – Sam Proemans, Laurent Hanseeuw, François Toussaint and Briec Van Damme	Groupe du vendredi	A propos des relations entre école néerlandophones et francophones accolées – réflexions et recommandations visant le bilinguisme des écoles bruxelloises.	https://www.kbs-frb.be/fr/Activities/Publications/2016/2016103ND3
Étude-analyse/ Article	Contexte	Offre et capacité d'accueil / Pédagogie-encadrement /	Transversale	Bruxelles	2013	Note de synthèse BSI. L'enseignement à Bruxelles : une gestion de crise complexe	Benjamin Wayens, Rudi Janssens, Joost Vaesen	Brussels Studies Institute	Cadre institutionnel, constats et grands défis de l'enseignement à Bruxelles dans le contexte de la croissance démographique bruxelloise.	http://www.brusselsstudies.be/medias/publications/Bru570FR.pdf
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Qualité architecturale /	Transversale	Belgique	2009	De architectuur van het schoolcomplex in de Belgische context (1842 -1972): kritische analyse en interpretatie van het scholenbouwdiscours, van de iconografie van het schoolgebouwen en van het architectuurontwerp	Maarten Van Den Driessche	Ugent	Analyse van het scholenbouwdiscours, iconografie van het schoolgebouwen, interpretatie van het schoolontwerp wordt onderzocht op welke manier het schoolgebouwen zich tot het schoolprogramma verhoudt.	
Réglementation	Contexte	Développement urbain /	Urbaine	Bruxelles	2001	PRAS - Plan Régional d'Affectation du Sol	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	Ce plan détermine et spatiale les fonctions (habitat, bureau, espaces verts ...) qui peuvent s'implanter dans les différents quartiers. Il est composé de cartes (prescriptions graphiques) et d'un cahier des prescriptions (prescriptions littérales légales qui définissent ce qui peut être fait dans chaque zone).	https://urbanisme.irisnet.be/lesreglesdujeu/les-plans-d'affectation-du-sol/le-plan-regional-d'affectation-du-sol-pras
Réglementation	Contexte	Développement urbain /	Urbaine	Bruxelles	2013	PRAS Démographique	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	Le PRAS a fait l'objet d'une deuxième modification partielle, dénommée « PRAS démographique », afin de répondre au nouveau défi démographique auquel la Région devra faire face et qui induira une demande croissante de logements et ses corollaires. L'arrêté modifiant le PRAS a été adopté par le Gouvernement le 02/05/2013 (publié le 29/11/2013 et le 06/12/2013). Cet arrêté a fait l'objet de corrections via l'erratum adopté par le Gouvernement le 07/11/2013 (publié le 22/11/2013).	http://urbanisme.irisnet.be/lesreglesdujeu/les-plans-d'affectation-du-sol/le-plan-regional-d'affectation-du-sol-pras/5.-modification-partielle-pras-demographique

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Réglementation	Contexte	Organisation spatiale / Accessibilité PMR /	Urbaine/ Bâtiment/ Site	Bruxelles	2006	RRU - Le Règlement Régional d'Urbanisme	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	Matières (I) : caractéristiques des constructions et leurs abords (III) : chantiers (titre abrogé partiellement) (IV) : accessibilité des bâtiments pour personnes à mobilité réduite (VI) : publicités et enseignes, (VII) : la voirie, ses accès et ses abords, (VIII) : normes de stationnement en dehors de la voie publique	https://urbanisme.irisnet.be/lesreglesdujeu/les-reglements-durbanisme/le-reglement-regional-durbanisme-rru
Réglementation	Contexte	Développement urbain /	Urbaine	Bruxelles	2004	CoBAT - Le Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	Le CoBAT institue et régit les grands mécanismes de l'aménagement du territoire bruxellois : planification, règlements d'urbanisme, permis/certificats d'urbanisme et de lotir, protection du patrimoine immobilier, etc.	https://urbanisme.irisnet.be/lesreglesdujeu/le-code-bruxellois-de-lamenagement-du-territoire-cobat http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2004040935&table_name=loi
Réglementation	Contexte	Développement urbain /	Urbaine	Bruxelles	2014	Modification du CoBAT. Chapitre IIIbis	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	L'Aménagement du Territoire et l'Urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale	Plan écoles : instruction accélérée des permis	https://urbanisme.irisnet.be/pdf/cobat/22bis-cobat-coordination-officiuse-bdu-decembre.pdf
Plan stratégique	Contexte	Développement urbain /	Transversale	Bruxelles	2013	PRDD- Projet de Plan Régional de Développement Durable. Chapitre 10: Réaffirmer le rôle de l'école comme base du développement urbain de Bruxelles-Capitale	Directeur du cabinet du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Région de Bruxelles	Objectifs et actions prioritaires pour: meilleur coordination entre acteurs, adéquation offre-demande par quartier, combattre dualisation	http://www.prdd.be/
Plan stratégique	Contexte	Développement urbain /	Urbaine	Bruxelles	2012	Bruxelles 2040, trois visions pour une métropole	Secchi-Viganò / 51N4E, l'AUC et Bureau Bas Smets / KCAP	Région de Bruxelles	Trois réflexions sur un avenir possible de la zone métropolitaine bruxelloise, qui ont nourri le débat dans le cadre de l'élaboration du projet de PRDD.	https://urbanisme.irisnet.be/lesreglesdujeu/les-plans-strategiques/le-prdd/bruxelles-metropole-2040
Plan stratégique	Contexte	Mobilité /	Urbaine	Bruxelles	2011	Iris 2	Bruxelles Mobilité	Bruxelles Mobilité	Principales orientations concernant la mobilité en région bruxelloise à l'horizon 2015-2020.	http://www.bruxellesespacespublics.irisnet.be/articles/espaces-publics-de-demain/priorites-politiques
Étude-analyse	Contexte	Développement urbain	Urbaine	Belgique	2015	Dynamiques des quartiers en difficulté dans les régions urbaines belges	Tais Grippa (ULB), Pierre Marissal (ULB), Xavier May (ULB), Isaline Wertz (ULB) Maarten Loopmans (KUL) Sous la direction de Gilles Van Hamme (ULB)	SPP Intégration sociale	Cet atlas sert entre autres à identifier ces quartiers afin d'y soutenir des projets dans le cadre des contrats Ville durable et à déterminer les villes qui recevront une aide financière dans le cadre de ces contrats.	http://www.mi-is.be/fr/etudes-publications-statistiques/analyse-dynamique-des-quartiers-en-difficulte-dans-les-regions
Étude-analyse	Contexte	Développement urbain /	Urbaine	Belgique	2006	Analyse dynamique des quartiers en difficulté dans les régions urbaines belges	Kesteloot et autres.	SPP Intégration sociale	Cet atlas sert à identifier les quartiers les plus défavorisés de nos régions urbaines belges afin d'y soutenir des projets dans le cadre des contrats Ville durable et à déterminer les villes qui recevront une aide financière dans le cadre de ces contrats.	http://www.mi-is.be/fr/etudes-publications-statistiques/analyse-dynamique-des-quartiers-en-difficulte-dans-les-regions
Données	Contexte	Offre et capacité d'accueil / Développement urbain /	Urbaine	Bruxelles	Annuel, 2008-2015	Monitoring des quartiers	IBSA. Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse	IBSA. Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse	Indicateurs par secteur statistique sur population, revenus, mobilité, environnement et enseignement (capacité d'accueil, scolarisation à proximité, etc.)	https://monitoringdesquartiers.brussels/
Données / Etude-analyse	Contexte/ Relation école-quartier-ville/	Offre et capacité d'accueil / Economiques /	Transversale	Communale (Schaerbeek)	2011	Cadastre en matière d'extension des infrastructures scolaires communales à Schaerbeek (+ dossier opportunités)	Aries Consults – Urban Platform scri	Commune de Schaerbeek / Gemeente Schaarbeek	Description de l'infrastructure de 20 écoles communales à Schaerbeek (13 fondamentale, 7 secondaire) et analyse de faisabilité.	
Étude-analyse	Contexte	Offre et capacité d'accueil / Développement urbain /	Urbaine	Régionale	2010	Inventaire Cartographique Équipements et services à la population	BRAT + BGI	ADT-ATO	Inventaire préalable à l'état des lieux de la situation en matières d'équipements et de services à la population: recensement, classification et localisation.	http://www.adt-ato.brussels/sites/default/files/documents/inventaire_cartographique_Equipements_et_Services_a_la_population_FR.pdf
Étude-analyse	Contexte/ Relation école-quartier-ville	Offre et capacité d'accueil / Développement urbain /	Urbaine	Régionale	2013	Cadastre des terrains et/ou bâtiments mobilisables pour la réalisation d'équipements scolaires pour la Région de Bruxelles-Capitale – Rapport de synthèse + annexes	Urba11 (Bernard Declève – Priscilla Ananian – Valeria Cartes-Leal – Joël Ryelandt)	ADT-ATO	Outil de veille du foncier disponible et de support aux opérateurs publics sous forme d'une base de données géo-référencées via parcelle et des fiches « techniques » qui précisent la situation du site (zone PRAS, cadre urbain, accessibilité, pollution, PPAS,...)	http://www.adt-ato.brussels/sites/default/files/documents/Cadastre_ecoles_0_Rapport%20synthese_FR_Mars2013.pdf
Plan stratégique – note d'orientation	Contexte	Offre et capacité d'accueil / Développement urbain /	Urbaine	Régionale	2012	Note d'orientation pour la programmation d'établissements scolaires dans les secteurs fondamental et secondaire	ADT-ATO	ADT-ATO	Etat des lieux des équipements publics, analyse offre/demande et identification potentialités foncières, afin d'assurer leur meilleure répartition régionale.	http://www.adt-ato.brussels/sites/default/files/documents/ADT_NoteEcole1_FR.pdf
Recherche – publication	Contexte	Offre et capacité d'accueil / Développement urbain / Qualité architecturale /	Transversale	Flandre/ Etudes de cas	2011	Masterplannen in scholenbouw	Guy Châtel, Bart Verschaffel, Maarten Van Den Driessche	LaboA Ugent	Analyse des plans directeurs comme outils pour la planification du parc scolaire dans le cas de Flandre.	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/masterplannen-in-scholenbouw
Réglementation	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2015	Registre du patrimoine immobilier protégé dans la Région de Bruxelles-Capitale	Service publique régional de Bruxelles BDU - Direction des Monuments et des Sites	BDU - Direction des Monuments et des Sites	Liste du patrimoine immobilier protégé dans la Région de Bruxelles-Capitale organisée par commune et contenant : description du bien, type et année de protection, photos.	http://patrimoine.brussels/liens/registre/registre-du-patrimoine-protège-en-region-de-bruxelles-capitale-liste
Etude- analyse	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2010-	Inventaire du patrimoine architectural de la Région de Bruxelles-Capitale	Service publique régional de Bruxelles BDU - Direction des Monuments et des Sites	BDU - Direction des Monuments et des Sites	Cet outil recense et documente le patrimoine bâti, afin d'en promouvoir la connaissance. Il s'adresse aux chercheurs, aux acteurs du patrimoine ainsi qu'à toute personne intéressée par l'architecture et l'urbanisme bruxellois.	http://www.irismonument.be/index.php?lg=fr
Etude- analyse	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2002-	Inventaire du patrimoine naturel de la Région de Bruxelles-Capitale	Service publique régional de Bruxelles BDU - Direction des Monuments et des Sites	BDU - Direction des Monuments et des Sites	Cet inventaire a pour objet la découverte et la sauvegarde du patrimoine ligneux bruxellois.	http://arbres-inventaire.irisnet.be/
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2006	« Ecoles, hygiène et culture », in « Corps et esprit »	Françoise Jurion et Michel de Waha	Région de Bruxelles-Capitale – Direction des Monuments et sites	Examine les théories pédagogiques, les idées hygiénistes et les principes idéologiques qui ont sous-tendu l'évolution des écoles.	http://patrimoine.brussels/decouvrir/publications/autres-collections/journees-du-patrimoine/corps-et-esprit
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	1987	La mémoire des pierres. Découvrez l'architecture scolaire à Bruxelles.	M. Wille	Fondation Roi Baudouin		
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2005	Histoires de écoles bruxelloises	Thierry Demy	Service des Monuments et sites. Bruxelles, Ville d'Art et d'Histoire N° 39	Histoire de l'architecture scolaire au XIXe-XIXe siècle	http://patrimoine.brussels/decouvrir/publications/bruxelles-ville-dart-et-dhistoire/histoire-de-ecoles-bruxelloises
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2016	Bruxelles au tableau noir. Le patrimoine des écoles, miroir de la guerre scolaire	Thierry Demy	Badeaux asbl. Guide Badeaux n° 10	Histoire de l'architecture scolaire au XIXe-XIXe siècle	http://www.badeaux.be/index.php?option=com_content&view=article&id=17&Itemid=133
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	--	Écoles bruxelloises aux racines de la diversité	--	Les cahiers de la fonderie	Histoire de l'architecture scolaire au XIXe-XIXe siècle	
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Communale (Ville de Bruxelles)	2012	Les écoles de la ville de Bruxelles. Un patrimoine architectural	Brigitte Libois.	Ed. Racine	Histoire de la construction de 44 bâtiments scolaires implantés sur le territoire de la Ville de Bruxelles sélectionnés pour leur valeur architecturale et historique.	https://www.bruxelles.be/artdet.cfm/7486/Livre-Les-ecoles-de-la-Ville-de-Bruxelles-un-patrimoine-architectural
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale	Patrimoine /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2011	« Rentrée des classes », Revue Bruxelles Patrimoines n°1	Collectif	Direction des Monuments et sites		http://patrimoine.brussels/decouvrir/publications/revue-bruxelles-patrimoines/rentree-des-classes
Réglementation	Contexte/ Organisation spatiale	Accessibilité PMR /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2006	Gewestelijke stedenbouwkundige verordening van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest (2006)/ Titel IV : Toegankelijkheid van gebouwen voor personen met beperkte mobiliteit		Brussels Hoofdstedelijk Gewest /	Accessibilité des bâtiments pour personnes à mobilité réduite	http://stedenbouw.irisnet.be/pdf/RRU_Titre_4_NL.pdf

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Guide - outil opérationnel	Contexte/ Organisation spatiale	Accessibilité PMR /	Bâtiment	Flandre et Bruxelles (Nld)	2014	Inspiratiebundel / Integrale toegankelijkheid van schoolgebouwen	AGION en Enter vzw	AGION	Deze inspiratiebundel wil ontwerpers en bouwheren informeren, inspireren en ondersteunen om de toegankelijkheid van de schoolgebouwen voor iedereen te optimaliseren. De bundel kwam tot stand in nauw overleg met de sector door plaatsbezoeken, een onlinebevraging, focusgroepen met directies, leerkrachten, GON-coördinatoren en de adviesbureaus toegankelijkheid. Het is geen oplistijng van een set te volgen criteria maar opgevat als een werkinstrument. De bundel is opgevat in verschillende delen met zowel achtergrondinformatie en ontwerpbevelingen als inspirerende voorbeelden. Hoe kunnen scholen, directies, inrichtende machten of schoolbesturen zelf een bijdrage leveren aan de kwaliteit van hun schoolgebouw? Waar kunnen zij het bouw- of verbouwproces positief beïnvloeden? Wat mogen ze van hun ontwerper verwachten en waar moeten ze zelf aan de slag? Deze en vele andere vragen komen aan bod in deze publicatie.	http://www.agion.be/inspiratiebundel-toegankelijkheid
Recherche – publication	Contexte/ Organisation spatiale / ouverture	Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Ouverture /	Bâtiment/ Site	Flandre et Bruxelles (Nld)	2008	Bouwwijs. Bouwwijzer voor scholen	Greetje Lathouwers, Ilse Van Heddegem	Katholieke Hogeschool Mechelen (nu Thomas More)	Deze en vele andere vragen komen aan bod in deze publicatie.	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/bouwwijs
Guide - outil opérationnel	Contexte/ Organisation spatiale	Accessibilité PMR /	Bâtiment / Site/ Urbaine	Wallonie et Bruxelles	--	Fiches-techniques d'aide à la conception et l'aménagement d'espaces accessibles aux personnes à mobilité réduite.	asbl Plain-Pied	asbl Plain-Pied	Fiches-techniques concernant l'accessibilité aux personnes à mobilité réduite : aménagement d'un cheminement, d'un espace public, fiches illustrant la législation wallonne et bruxelloise + informations diverses.	http://www.plain-pied.com/index.php?ordreID=3
Guide - outil opérationnel	Contexte/ Organisation spatiale / relation Ecole- quartier – ville	Qualité architecturale / Performance énergétique / Eau-déchets-biodiversité / Développement urbain / Mobilité	Bâtiment / Site/ Urbaine	Bruxelles		Guide Pratique pour l'émergence de quartiers durables à Bruxelles – Sustainable Check-up et memento	Bernard Deprez, Judith le Maire, Dag Boutsen, Isabelle Prignot, Kiran Katara, Shazna Syed	Bruxelles Environnement – IBGE-BIM	Deux outils d'aide à la conception des quartiers durables à Bruxelles	http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/Memento_2009_QuartiersDurables_Prof_FR.PDF http://www.environnement.brussels/thematiques/ville-durable/urbanisme/guide-referentiel-pour-des-quartiers-durables
Recherche – publication	Relation Ecole- quartier-ville	Qualité architecturale / Flexibilité-adaptabilité / Développement urbain / ouverture	Transversale	Bruxelles	2014	« Urbanisme scolaire » Définition et réalisation d'un Guide de bonnes pratiques	bMa	bMa	Note interne et compte-rendu de réunion énonçant les préoccupations à prendre en compte pour la construction de nouvelles écoles (Check-liste)	
SECURITE/ BIEN-ETRE/ ENVIRONNEMENT										
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être- Environnement /	Confort- qualité de l'air	Urbaine	Bruxelles	2006	Cadastre du bruit des transportes terrestres de la Région de Bruxelles-Capitale. Carte de multi-exposition	Acouphen environnement (cartographie) pour Bruxelles environnement	Division énergie, air, climat et bruit de Bruxelles environnement	Ces cartes se basent sur une modélisation des niveaux sonores pour les différents modes de transport rencontrés en Région de Bruxelles-Capitale. Elles illustrent l'impact sonore de chacun des modes de transport. L'ambiance sonore globale de la Région est donnée par la carte de multi-exposition. Cette carte regroupe les niveaux sonores de tous les transports.	http://www.environnement.brussels/uploadedfiles/Contenu_du_site/Particuliers/02_Th%C3%A8mes/Bruit/03_La_situation_%C3%A0_Bruxelles/02Exposition_de_la_population/IBGE_Multi2006_Lden_P.pdf?langtype=2060
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être- Environnement /	Confort- qualité de l'air	Urbaine	Bruxelles	2010	Atlas bruit des transports. Cartographie stratégique en Région de Bruxelles-Capitale.	Acouphen environnement	Division énergie, air, climat et bruit de Bruxelles environnement	Cet atlas répertorie les résultats des études effectuées dans le cadre de la cartographie stratégique du bruit pour l'année civile 2006 demandée par la Directive européenne 2002/49. Il offre une lecture globale de l'impact sonore de chacun des modes de transports et tous modes confondus. Il s'agit d'un véritable outil stratégique et de planification en matière de lutte contre le bruit.	http://www.environnement.brussels/news/bruxelles-environnement-publie-son-premier-atlas-bruit-des-transportes
Réglementation (non obligatoire pour écoles)	Organisation spatiale / Sécurité-Bien-être- Environnement /	Pédagogie-encadrement / Flexibilité et adaptation / Accessibilité PMR / Hygiène / Gestion des risques / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	C. française	2003	Code de qualité de l'accueil ONE (application non obligatoire pour les écoles)	Gouvernement de la Communauté française	Gouvernement de la Communauté française	Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 17 décembre 2003. Arrêté du Gouvernement de la Communauté française fixant le code de qualité de l'accueil. Principes psychopédagogiques, de l'organisation des activités et de la santé, de l'accessibilité, de l'encadrement). Il s'agit d'un arrêté unique concernant tous les types de milieux d'accueil, subventionnés ou non par l'ONE, de type familial ou collectif.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2004050543&table_name=loi
Réglementation	Organisation spatiale / Sécurité-Bien-être- Environnement /	Hygiène / Gestion des risques / Encadrement / Pédagogie-encadrement /	Bâtiment	C. française	2007	Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant approbation des modalités fixées par l'Office de la Naissance et de l'Enfance en vertu de l'article 18 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 27 février 2003 portant réglementation générale des milieux d'accueil	Gouvernement de la Communauté française	Gouvernement de la Communauté française	L'arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant approbation des modalités fixées par l'Office de la Naissance et de l'Enfance en vertu de l'article 18 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 27 février 2003, dit « arrêté infrastructures », est paru en septembre 2007. Il est d'application depuis le 20 mars 2008.	http://www.one.be/fileadmin/user_upload/one_brochures/brochures_pros_et_benevoles/Accueil_de_l_enfant/Reglementation/Textes_legaux/Arrete_infrastructure.pdf
Guide - outil opérationnel	Organisation spatiale / Sécurité-Bien-être-Envir	Flexibilité et adaptation / Accessibilité PMR / Gestion des risques / Qualité de l'air /	Bâtiment	C. française	2009	Milieu d'accueil : Une infrastructure au service du projet d'accueil	Editeur responsable: Benoît Parmentier, Administrateur général de l'ONE	ONE - Office de la Naissance et de l'Enfance	Brochure présentant l'arrêté infrastructures qui devrait permettre à chaque milieu d'accueil de trouver des informations pour mettre en œuvre le prescrit de l'arrêté.	http://www.one.be/fileadmin/user_upload/one_brochures/brochures_pros_et_benevoles/Accueil_de_l_enfant/0_3/MANS/Brochures/Brochure_infrastructure.pdf
Guide - outil opérationnel	Organisation spatiale / Sécurité-Bien-être- Environnement /	Flexibilité et adaptation / Qualité architecturale / Performance énergétique / Confort- qualité de l'air / Hygiène / Eau-déchets-biodiversité /	Bâtiment	Flandre	2010	Naar een inspirerende leeromgeving. Instrument voor duurzame scholenbouw	Evr- architecten	GO! - AGION - evr-Architecten	Manuel avec des conseils, critères et des listes de contrôle, ainsi que des lignes directrices pour la conception. Instrument pour mesurer divers aspects de la durabilité	http://www.agion.be/instrument-duurzame-scholenbouw
Réglementation (volontaire)	Sécurité-Bien-être- Environnement /	Accessibilité PMR / Flexibilité et adaptation / Confort- qualité de l'air / Gestion des risques /	Bâtiment	Europe	2014	NBN EN 16309+A1:2014. Contribution des ouvrages de construction au développement durable - Évaluation de la performance sociale des bâtiments - Méthodes de calcul	CEN Comité Européen de Normalisation	Bureau de Normalisation Belge (NBN), CEN Comité Européen de Normalisation	Norme européenne. Elle fournit les méthodes et exigences spécifiques pour l'évaluation de la performance sociale des bâtiments (neufs et existants), prenant en compte leur fonctionnalité et leurs caractéristiques techniques	http://www.nbn.be/fr/catalogue/standard/nbn-en-16309a1
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être- Environnement /	Hygiène	Bâtiment	Belgique/ Etudes de cas Enquêtes/visites	2008-2009	Analyse sociopédagogique de la place du corps à l'école primaire : le cas particulier des toilettes	Sophie Liebman	ULB, Faculté des Sciences Psychologiques et de l'Education	Avec ce mémoire, Mme Liebman espère sensibiliser les décideurs, politiques et autres, à ce problème, lever le tabou des toilettes scolaires. "Le respect du corps, cela fait quand même partie des droits de l'homme." Il est ici question d'hygiène, mais aussi de bien-être en classe, de concentration.	http://users.telenet.be/voorzitter.urobel/tfeaf.pdf
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être- Environnement /	Hygiène	Bâtiment	Bruxelles/ Etudes de cas (3) et 2 reste BE	2001-2002	Tout tout tout, vous saurez tout sur les WC. Etat des lieux des sanitaires des écoles.	Anne Françoise Meurisse	L'Unité des Sciences Hospitalières et Médico-Sociales, L'Institut Supérieur d'Enseignement en Soins infirmiers, Le Centre de Formation pour les secteurs infirmier et de Santé	Enquêtes enfants 5 écoles primaires Belges (3 RBC): WSP, WSL, Ixelles, Namur, Kraïnem	http://users.telenet.be/voorzitter.urobel/tfeaf.pdf
Étude-analyse / Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être- Environnement /	Hygiène	Bâtiment	Belgique	2015	L'école et ses 'fondament'aux' - Constats et pistes pour une politique de l'eau à l'école	Virginie Roth, Pascale Gruber, asbl Questions Santé	asbl Questions Santé Fondation Roi Baudouin (Fonds BYX)	Etat des lieux basé sur une revue de la littérature mais aussi sur un travail de terrain (visite d'établissements scolaires et entretiens avec les directeurs, enseignants et économistes) et des focus groups.	https://www.kbs-frb.be/fr/Activities/Publications/2015/315762

ETUDE RELATIVE A LA QUALITE DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RBC

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.
Rapport final mars 2017

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène	Bâtiment	Belgique (35 écoles subsidiées en 2015)	2016	Ne tournons pas autour du pot	Virginie Roth, asbl Questions Santé	asbl Questions Santé Fondation Roi Baudouin (Fonds BYX)	Recommandations visant à rendre les toilettes plus conviviales. Ces recommandations portent tant sur l'infrastructure, que sur la logistique ou sur les usages qui sont faits des sanitaires.	http://www.netournonspasautourdupot.be/ https://www.kbs-frb.be/fr/Activities/Publications/2016/20160520avc?hq_e=el&hq_m=4310564&hq_l=11&hq_v=817d0def6
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène	Bâtiment	C. française		Mômes en Santé – La Santé en collectivité pour les enfants de 3 à 18 ans			Référentiel concernant la santé en collectivité pour les enfants de 3 à 18 ans, qui puisse soutenir l'action des intervenants de terrain.	http://www.momesensante.be/
Recherche – publication	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène	Bâtiment	Belgique	2015	Sanitaires à l'école : levons le tabou !	Pascale Gruber	asbl Questions Santé Fondation Roi Baudouin (Fonds BYX)	Séminaire, en collaboration avec l'asbl Question Santé, le 12 mars 2015 au Moulin de Beez. Destiné à l'ensemble des acteurs de l'enseignement et de la promotion de la santé de la Fédération Wallonie-Bruxelles.	https://www.kbs-frb.be/fr/Activities/Publications/2015/318001
Recherche – publication	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène	Bâtiment	Belgique	Trimestriel	Promouvoir la santé à l'école		asbl Questions Santé	Question Santé édite un trimestriel à l'intention des Services de promotion de la santé à l'école. La newsletter PSE	http://www.questionsante.org/nos-publications-periodiques/journal-promotion-sante-ecole
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles - Etudes de cas (4)	2012 - en cours	Etude de la qualité de l'air intérieur dans les écoles maternelles	CRIPi (cellule régionale d'intervention en pollution intérieure) et ses ambulances vertes	CRIPi (cellule régionale d'intervention en pollution intérieure) et ses ambulances vertes, de Bruxelles environnement	Participation volontaire d'écoles. Formulaire sur entretien, recherche de polluants et relevé de Température et HR.	http://www.environnement.brussels/thematiques/sante-securete/pollution-interieure/crpi-ambulance-verte/etude-de-la-qualite-de-lair-0
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Flandre - etudes de cas (30)	2008-2009	Summary BiBa project. A study on the quality of the indoor air in schools; the influence of the outdoor air, ventilation and classroom decoration	VITO under the authority of the Environment and Health Division of the Environment, Nature and Energy Department and the Flemish Agency for Health and Care	The Flemish Agency for Health and Care	Measurement of air pollutants in 30 primary schools spread over all Flemish provinces (90 classrooms).	https://esites.vito.be/sites/BIBA/EN/home/Pages/home.aspx
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Flandre - etudes de cas (26)	2011	Rapport final SINPHONIE project (Schools Indoor Pollution and Health: Observatory Network in Europe)	Éva Csobod et al. (25 partner countries)	European project. Belgian partner: VITO Flemish institut for technical research, Hainaut Public Health Institut, Public Hygiene in Hainaut	SINPHONIE project aims to define policy recommendations on remedial measures in the school environment. (...) It aims to expand the spectrum of available information by carrying out complex research into children's exposure to indoor air pollutants and health risks in schools. Outil pratiques sous forme de fiches : informations et conseils utiles afin de garantir aux enfants, jeunes et adultes, un environnement plus sain dans les espaces collectifs.	http://www.sinphonie.eu/
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	C. française Belgique	2013	L'air de Rien, changeons d'air – La qualité de l'air intérieur – Outil à destination des structures collectives de 3 à 18 ans + brochure	ONE	ONE		http://www.centres-de-vacances.be/fileadmin/user_upload/Brochures_et_Outils/brochures_et_autres/Brochure-accueil-temps-libre-Qualite-air-WEB-ONE.pdf http://www.centres-de-
Recherche – publication	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques	Bâtiment	Bruxelles	2002	Grandir à Bruxelles n°9, Cahiers de l'observatoire de l'enfant, Printemps 2002	Observatoire de l'enfant	Grandir à Bruxelles – Observatoire de l'enfant	Sécurité dans les milieux d'accueil extra-scolaires	http://www.grandirbruxelles.be/Publications/Gab/GAB9/GAB9.pdf
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène / Gestion des risques / Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Belgique	2012	KB arbeidsplaatsen	Vlaamse Overheid	Vlaamse Overheid	Scholen zijn arbeidsplaatsen voor leerkrachten, administratief en ondersteunend personeel enz. Enkele minimale afmetingen van ruimten kunnen afgeleid worden uit het 'KB van 10 oktober 2012 tot vaststelling van de algemene basisnormen waaraan arbeidsplaatsen moeten beantwoorden'	http://www.werk.belgie.be/moduleDefault.aspx?id=1964
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène / Gestion des risques / Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Belgique	1947-1993	RGTP. Règlement général pour la protection du travail	SPF. Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	SPF. Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	Recueil des arrêtés d'exécution entre 1947 et 1993. Le RGPT a déjà été vidé en majeure partie et d'ici peu il disparaîtra complètement étant donné que les dispositions restantes du RGPT seront transférées vers le « Code sur le bien-être au travail » ou lorsque cela n'est pas possible, elles seront abrogées.	http://www.emploi.belgique.be/bien_etre_au_travail.aspx
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène / Gestion des risques / Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Belgique	1996	Loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail ("loi bien-être")	SPF. Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	SPF. Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	Loi de base dans le domaine de la sécurité et de la santé au travail. Cadre dans lequel des arrêtés d'exécution sont pris (la plupart rassemblés dans le Code sur le bien-être au travail).	www.emploi.belgique.be/
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Hygiène / Gestion des risques / Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Belgique	>1993 (En cours)	Code sur le bien-être au travail	SPF. Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	SPF. Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	Dans le cadre de la "loi bien-être", le code rassemble la plupart des arrêtés d'exécution et remplacera le RGTP.	www.emploi.belgique.be/
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques /	Bâtiment	Belgique	2012	Arrêté royal du 12 juillet 2012 modifiant l'arrêté royal du 7 juillet 1994 fixant les normes de base en matière de prévention contre l'incendie et l'explosion, auxquelles les bâtiments nouveaux doivent satisfaire	SPF. Service public fédéral	SPF. Service public fédéral	Arrêté d'application pour les nouvelles constructions.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2012071238&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques /	Bâtiment	Belgique	2014	Arrêté royal du 28 mars 2014 relatif à la prévention de l'incendie sur les lieux de travail	SPF. Service public fédéral	SPF. Service public fédéral	Cette arrêté inclut des obligations pour les directions d'école.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2014032820&table_name=loi https://www.nbn.be/fr/catalogue/standard/nbn-s-21-204
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques /	Bâtiment	Bruxelles	1982	NBN S21-204. Protection contre les incendies dans les bâtiments – Bâtiments scolaires – Conditions générales et réaction au feu	Comité belge de normalisation NBN	NBN		
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques /	Bâtiment	Belgique	2006	Arrêté royal (16/03/2006) relatif à la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition à l'amiante	SPF. Service public fédéral	SPF. Service public fédéral		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2006031632&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques /	Bâtiment	Bruxelles	2008	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (10/04/2008) relatif aux conditions applicables aux chantiers d'enlèvement et d'encapsulation d'amiante	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2008041040&table_name=loi
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques/	Bâtiment	Belgique	2008	Guide de concertation Déparis: Enseignement - Série Stratégie SOBANE – Gestion des risques professionnels	Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	La stratégie SOBANE de gestion des risques professionnels a été développée pour aider à mettre en place une gestion dynamique et efficace des risques. Elle comporte quatre niveaux d'intervention (Dépistage (Screening), Observation, ANalyse, Expertise)	http://www.emploi.belgique.be/publicationDefault.aspx?id=20212
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Belgique	1977	Arrêté Royal (26/04/1977) fixant les normes acoustiques pour la musique dans les établissements publics et privés	SPF. Service public fédéral	SPF. Service public fédéral	(Abrogé pour la Région flamande par AGF 2014-01-17/12, art. 4, 006; En vigueur : 22-02-2014)	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1977022401&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles	1997	Ordonnance (23/10/1997) relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain (mise à jour 2014)	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=1997071764&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles	2002	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'AGRBC du 21/11/2002 relatif à la lutte contre le bruit de voisinage (24/02/2011) (mise à jour 2016)	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2002112139&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles	2002	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (21/12/2002) relatif à la lutte contre le bruit et les vibrations générés par les installations classées (mise à jour 2016)	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2002121242&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles	2002	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (21/12/2002) fixant la méthode de contrôle et les conditions de mesure de bruit	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2002112139&table_name=loi

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Réglementation (volontaire)	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Belgique	2012	NBN S 01-400-2 : 2012. Critères acoustiques pour les bâtiments scolaires	Bureau de Normalisation Belge (NBN)	Bureau de Normalisation Belge (NBN), CEN	Cette norme fixe les performances acoustiques requises pour les bâtiments scolaires (en tant que règles de bonne pratique) pour les bâtiments scolaires neufs ou des rénovations nécessitant un permis d'urbanisme (ceux à fonction résidentielle ou constructions temporaires exclus).	http://www.vps.fgov.be/document_legislation/reglementering/tekst/03/FED_1982-08-01_NBN_S_21-204_FR_NL_SCOPE.pdf
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles / Etudes de cas (13)	1998-2012	Focus : Exposition au bruit dans les écoles	Bruxelles Environnement - Service Données Bruit (2012)	Division énergie, air, climat et bruit de Bruxelles environnement	Résultat des mesures dans 13 écoles. Résultats avant/après travaux	http://www.environnement.brussels/tmp-etat-de-lenvironnement/bruit/focus-exposition-au-bruit-dans-les-ecoles
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles / Etudes de cas (13)	2008	Rapport final. Phase 2 des Rencontres Jeunes et Bruit	Bruxelles Environnement, Empreintes asbl	Bruxelles Environnement		http://document.environnement.brussels/opac_css/electfile/Rapport_RencontresJeuneEtBruit_2009_FR.PDF?langtype=2060
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles	2014	Vade-mecum du bruit dans les écoles. Combattre le bruit dans les écoles, pourquoi et comment ?	Bruxelles-Environnement	Bruxelles Environnement		http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/GIDS_230114_VadeBruitEcolFR.PDF?langtype=2060
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques	Site	Belgique	2001, modification n 2003	Koninklijk besluit van 28 maart 2001 betreffende de veiligheid van speeltoestellen / Arrêté royal du 28 mars 2001 relatif à la sécurité des équipements d'aires de jeux	Federale Overheid / Gouvernement fédéral	Federale Overheid / Gouvernement fédéral	Een speelterrein is elke speeltuin, elk speelplein, elke speelplaats waar minstens één speeltoestel aanwezig is dat door kinderen of jongeren collectief gebruikt wordt om te spelen. De algemene veiligheidsvoorschriften voor speeltoestellen en speelterreinen staan beschreven in de 'Wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten'.	http://economie.fgov.be/nl/modules/publications/general/16-28032001_equipement_aires_de_jeux_fr.jsp
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Gestion des risques	Site	Belgique	2001, modification n 2003	Koninklijk besluit van 28 maart 2001 betreffende de uitbating van speelterreinen / l'arrêté royal du 28 mars 2001 relatif à l'exploitation des aires de jeux	Federale Overheid / Gouvernement fédéral	Federale Overheid / Gouvernement fédéral	idem	http://economie.fgov.be/nl/modules/publications/general/16-28032001_exploitation_aires_de_jeux_fr.jsp
Plan d' action / Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment et site	Flandre et Bruxelles	--	MOS_ Milieuzorg Op School	Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid	Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid	MOS is een milieuzorgproject van kleuter- tot secundaire school. Het MOS-project helpt de school om op een pedagogisch verantwoorde manier een eigen milieuzorgsysteem uit te bouwen.	https://www.lne.be/doelgroepen/onderwijs/mos/mos-werking/mos-info/wat-is-mos/
Plan d' action / Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment Urbaine	Internationale	--	Eco-schools	Fondation for Environmental Education (FEE),	Fondation for Environmental Education (FEE), coordonné par: (fr) COREN asbl (qui a été chargée	Eco-Schools propose aux établissements scolaires une méthodologie en 7 étapes afin de mettre en œuvre un projet environnemental durable.	www.coren.be/eco-schools https://www.lne.be/doelgroepen/onderwijs/mos/mos-aanbod/Eco-Schools/de-groene-vlag-van-eco-schools
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment	Bruxelles	--	Quicksan-bilan environnementale	COREN asbl. Facilitateur gestion environnement pour le milieu scolaire	COREN asbl. Facilitateur gestion environnement pour le milieu scolaire	Outil qui permet d'analyser et d'évaluer les performances des activités liées à la gestion environnementale d'une école.	https://www.coren.be/fr/se-mettre-en-action/actions-de-gestion-environnementale-en-milieu-scolaire-bruxelles/facilitateur-gestion-environnementale/bilan-environnemental
Plan d' action / Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment Urbaine	Bruxelles	--	Label Entreprise Ecodynamique	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement Service Label « Entreprise écodynamique »	reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes bruxellois qui mettent en place une gestion environnementale en interne (gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs...)	http://www.environnement.brussels/thematiques/ville-durable/le-label-entreprise-ecodynamique
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment	Bruxelles	--	Check-list réglementaire associé au label Entreprise Ecodynamique	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement Service Label « Entreprise écodynamique »	Cette check-list réglementaire reprend la législation en vigueur en Région de Bruxelles-Capitale, applicable à toutes les entreprises candidates au label "Entreprise écodynamique".	http://www.environnement.brussels/thematiques/ville-durable/le-label-entreprise-ecodynamique
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment	Bruxelles	2013	Benchmarking 2012 associé au label Entreprise Ecodynamique	-Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement Service Label « Entreprise écodynamique »	Comparaison des performances environnementales par rapport à celles du secteur. Ecoles: consommation énergie, papier, déchets, mobilité.	www.bruxellesenvironnement.be/ecomangement
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Mobilité	Bâtiment	Bruxelles	--	Guide de pratiques environnementales en entreprise	Éditeurs responsables : Jean-Pierre Hannequart Eric Schamp	Bruxelles Environnement Service Label « Entreprise écodynamique »	Document d'aide en matière de gestion environnementale et pour la préparation du dossier de candidature au label « Entreprise écodynamique ». Sujets: Énergie – Chauffage, enveloppe du bâtiment et eau chaude sanitaire, Énergie – Électricité (éclairage, équipements, VAC*), Mobilité, Déchets, Eau, Air, Bruit et autres nuisances locales, Biodiversité, espaces verts et non bâtis, sol, Achats de biens et services, Biens et services fournis.	http://www.environnement.brussels/thematiques/ville-durable/le-label-entreprise-ecodynamique
Plan d' action / Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment Urbaine	Internationale	--	Label "Agenda 21 scolaire"				https://www.coren.be/fr/se-mettre-en-action/campagne-ecoles-en-developpement-durable-wallonie/agenda-21-scolaire
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité / Confort- qualité de l'air / Performance énergétique/	Bâtiment	Bruxelles	--	Guide bâtiment durable	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement	Énergie, Gestion du projet, chantier, bâtiment, Mobilité, Développement de la nature, Environnement physique, Environnement humain, Matière, Eau, Bien être, confort et santé.	http://www.guidibatimentdurable.brussels/fr/
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Wallonie	--	Site Renovermonecole.be	UCL-LOCI	Wallonie		http://www.renovermonecole.be/fr
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Europe	2010	Directive (19/05/2010) n°2010/31/UE sur la performance énergétique des bâtiments	Parlement européen	Parlement européen		http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=URISERV%3Aen0021
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2013	COBRACE (02/05/2013) : Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&table_name=loi&cn=2013050209
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2007, 2016	Ordonnance (07/06/2007) relative à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&table_name=loi&cn=2013050209
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2010, 2014	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (27/05/2010) relatif au certificat de performance énergétique d'un bâtiment public	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Le « certificat PEB bâtiment public » est un document d'obligation pour les écoles, illustrant les consommations rapportées à la superficie totale.	http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2011021704&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2007	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (21/12/2007) déterminant des exigences en matière de performance énergétique et de climat intérieur des bâtiments	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2007122173&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2010, mise à jour 2016	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (03/06/2010) relatif aux exigences PEB applicables aux systèmes de chauffage pour le bâtiment lors de leur installation et pendant leur exploitation	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2010060312&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2012	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (19/06/2012) relatif aux installations de réfrigération	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=201203215&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Bruxelles	2011	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (15/11/2011) relatif à l'entretien et au contrôle des systèmes de climatisation et aux exigences PEB qui leur sont applicables lors de leur installation et pendant leur exploitation	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2011121526&table_name=loi
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique / Confort- qualité de l'air /	Bâtiment	Belgique	2012	Arrêté royal du 4 décembre 2012 concernant les prescriptions minimales de sécurité des installations électriques sur les lieux de travail	SPF. Service public fédéral	SPF. Service public fédéral	Cet arrêté contient des exigences réglementaires relatives à : L'analyse des risques et les mesures de prévention, L'exécution des travaux sur les installations électriques, la compétence et formation des travailleurs et instructions pour les travailleurs afin d'éviter les risques lors de l'exécution des missions dont ils sont chargés, et au dossier technique décrivant l'installation électrique qui doit être constitué et conservé par l'employeur.	http://www.emploi.belgique.be/defaultNews.aspx?id=38062
Plan d' action	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles (264 écoles, août 2016)	--	Certificat PEB-bâtiment publics	Différents auteurs	Bruxelles Environnement	Certificat PEB bâtiment public existant illustre les consommations énergétiques rapportées à la superficie totale.	http://www.environnement.brussels/thematiques/batiment/la-peb/le-certificat-peb/le-certificat-peb-batiment-public

ETUDE RELATIVE A LA QUALITE DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RBC

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.
Rapport final mars 2017

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement / Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Régionale	Août 2015	Bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale 2013 Bilans de l'industrie et du secteur tertiaire et Bilan global.	ICEDD asbl	Bruxelles Environnement	Consommation totale par secteur d'activité (dont enseignement) et par vecteur énergétique en RBC. Brochure sur la possibilité et potentiel de construction d'écoles passives	http://document.environnement.brussels/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=9041&seule=1 http://www.infrastructures.cfwb.be/index.php?id=648
Recherche – publication	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Fédération Wallonie-Bruxelles		Passives nos écoles ?	FWB – DGI	FWB – DGI		
Plan d' action	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles	2009-2013	Plan local d'action pour la gestion énergétique. PLAGE ECOLES 2009-2013.	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement	Soutien financier pendant 4 ans pour la mise en œuvre du plan local d'action.	http://www.environnement.brussels/thematiques/energie/economiser-votre-energie/plan-local-daction-pour-la-gestion-energetique-plage-2
Étude-analyse	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles/ Etudes de cas (110)	2013	Rapports finaux du programme PLAGE ECOLES 2009-2013 par réseau d'enseignement.	Chaque réseau	Bruxelles Environnement	Consommations par école, mesures implémentées, économies d'énergie.	
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles/ Etudes de cas (110)	2013	Info-fiches relatives au programme PLAGE ECOLES	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement	Recommandations visant à réduire la consommation énergétique au sein de l'école au moyen d'un investissement bas/moyen	http://www.environnement.brussels/thematiques/energie/economiser-votre-energie/plan-local-daction-pour-la-gestion-energetique-plage-2
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles	2010	Manuel PLAGE à destination des responsables énergie - Réussir une politique de gestion énergétique efficace	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement	Ce guide détaille les rôles et fonctions du Responsable Énergie, les étapes de mise en œuvre, le planning et les priorités d'interventions, les stratégies de communication ainsi que de nombreux « trucs et astuces » pour la bonne réalisation d'un PLAGE.	http://www.environnement.brussels/thematiques/energie/economiser-votre-energie/plan-local-daction-pour-la-gestion-energetique-plage-2
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles	2010	Efficacité énergétique et économies financières : un PLAGE au sein de votre institution. Manuel PLAGE à destination des décideurs.	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement	Informations à destination des décideurs pour initier le plan d'actions PLAGE dans leur entreprise ou institution	http://www.environnement.brussels/thematiques/energie/economiser-votre-energie/plan-local-daction-pour-la-gestion-energetique-plage-2
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles	2016	Protocole Certibru-Publi. Protocole de certification PEB du bâtiment public en Région de Bruxelles-Capitale	Bruxelles Environnement	Bruxelles Environnement	Au cours de sa visite obligatoire sur place le certificateur doit respecter les règles dictées par le protocole pour la récolte des informations nécessaires à l'établissement du certificat PEB. Le protocole contient les réponses aux questions qui surgiraient lors d'une visite ou lors de l'encodage des données dans le logiciel.	http://www.environnement.brussels/thematiques/batiment/la-peb/le-certificat-peb/outils-pour-certIFICATEURS-batiments-publics
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Performance énergétique	Bâtiment	Bruxelles	2015	Vade-mecum travaux PEB. Guide des exigences et procédures Travaux PEB en Région de Bruxelles-Capitale / Vademecum reglementering EPB-Werkzaamheden 2015	Bruxelles Environnement / Leefmilieu brussel	Bruxelles Environnement / Leefmilieu brussel - BIM	Synthèse des exigences et des procédures relatifs à la performance énergétique et au climat intérieur des bâtiments en Région de Bruxelles - Capitale auxquels doivent répondre les travaux soumis à permis d'urbanisme et/ou d'environnement afin de diminuer les consommations énergétiques et améliorer le climat intérieur des bâtiments.	http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/Guide_Energie_vademecumPEB_FR_Vjuin2011_FR.pdf
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité /	Bâtiment/ Site	Belgique	1976	Arrêté Royal (21/04/1976) réglementant l'usage des eaux souterraines				
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité /	Bâtiment/ Site	Bruxelles	1971	Loi (23/03/1971) sur la protection des eaux souterraines				
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité/	Bâtiment/ Site	Bruxelles	1971	Loi (26/03/1971) sur la protection des eaux de surface contre la pollution	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a.pl
Réglementation	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité/	Bâtiment/ Site	Bruxelles	2006	Ordonnance (20/10/2006) établissant un cadre pour la politique de l'eau (Art. 36, paragraphe 4)	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité/	Transversale	Bruxelles	2006	Vademecum « Vers des quartiers zéro déchet. 120 actions collectives, locales et innovantes »	Bruxelles Environnement / Leefmilieu Brussel	Bruxelles Environnement / Leefmilieu Brussel	Le Vade-mecum contient un aperçu de 120 expériences visant la diminution de la production de toutes sortes de déchets en Région de Bruxelles-Capitale.	http://www.environnement.brussels/thematiques/ville-durable/urbanisme/la-boite-outils-pour-le-developpement-de-quartiers-durables-1
Guide - outil opérationnel	Sécurité-Bien-être-Environnement /	Eau-déchets-biodiversité/	Bâtiment/ Site	Belgique	--	Fiches pratiques sur la réduction et le tri des déchets du Réseau Ecoconso	Ecoconso asbl	Ecoconso asbl		http://www.ecoconso.be/
ORGANISATION SPATIALE										
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement / Économiques	Offre et capacité d'accueil / Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Accessibilité PMR /	Transversale	Flandre et Bruxelles (Nld)	2014	De schoolgebouwenmonitor 2013. Indicatoren voor de kwaliteit van de schoolgebouwen in Vlaanderen.	Geert Leemans. Stafmedewerker kennisbeheer en monitoring. Agion.	AGION	Données statistiques capacité/qualité 2013 et évolution 2008-2013	http://www.agion.be/de-schoolgebouwenmonitor-2013
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement / Économiques	Offre et capacité d'accueil / Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Accessibilité PMR /	Transversale	Flandre et Bruxelles (Nld)	2009	De schoolgebouwenmonitor 2008. Indicatoren voor de kwaliteit van de schoolgebouwen in Vlaanderen.	Geert Leemans. Stafmedewerker Kennis en Advisering. Agion.	AGION	Données statistiques capacité/qualité 2008	http://www.agion.be/de-schoolgebouwenmonitor-2008
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement / Économiques	Offre et capacité d'accueil / Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation /	Transversale	Flandre et Bruxelles (Nld)	2013	Een realistische evaluatie van het scholenbouwbeleid in Vlaanderen. Eindrapport	Geert Leemans. Stafmedewerker kennisbeheer en monitoring. Agion.	AGION	Analyse des politiques menées par AGION	https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/een-realistische-evaluatie-van-het-scholenbouwbeleid-in-vlaanderen
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement / Économiques	Offre et capacité d'accueil / Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Ouverture	Transversale	Bruxelles (écoles Nld). Enquête (152 écoles, 73 %) Bruxelles (écoles GOI)	2001	Onderzoeksrapport SMAR. De renovatie en openstelling van schoolgebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	Geert Leemans.	AGION	Enquête écoles primaires et secondaires. Recherche sur l'état des bâtiments et ouverture. Identification liste projets prioritaires.	
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement / Relation école-quartier-ville/ Économiques	Offre et capacité d'accueil / Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Économiques	Transversale		2014-2015	Integraalplan Scholengroep 8 Brussel	Team integraalplan	GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap	Analyse capacité/qualité 2014-2015 écoles GO! De Bruxelles	http://pro.g-o.be/over-go/integraalplannen
Guide - outil opérationnel	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement / Relation école-	Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Ouverture / Patrimoine /	Transversale	Flandre et Bruxelles (Nld)	2009	Site Scholenbouwen.be	Vlaams Bouwmeester en AGION	Vlaams Bouwmeester en AGION	Plateforme d'information sur la qualité de l'école.	http://www.scholenbouwen.be
Guide - outil opérationnel	Organisation spatiale	Flexibilité et adaptation / Qualité architecturale /	Bâtiment	Flandre	2010	De school als bouwheer. Gids voor kwaliteitsvolle schoolarchitectuur	Kristiaan Borret, Greetje Lathouwers, Paul Mahieu, Anne Malliet, Sofie TrochMaarten Van Den Driessche, Ilse Van Heddegem	Plantyn	Guide destiné aux équipes scolaires (direction, conseil) pour assurer la qualité de la conception et construction de son école au moyen de listes de questions, demandes et souhaits.	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/de-school-als-bouwheer
Publication	Organisation spatiale	Flexibilité et adaptation / Qualité architecturale /	Bâtiment / Site / Urbaine	Belgique	2011	ALERT 2 : Construire des écoles-Bouwen aan scholen	Buro II & ARCHI+I	ALERT	Journal critique d'architecture. Numéro thématique qui ouvre la discussion sur « la construction des écoles » Une bonne architecture est certes une condition pour y parvenir mais nullement une garantie de qualité du programme pédagogique.	http://www.b2ai.com/frontend/files/alert/files/1402489431.pdf

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement	Pédagogie-encadrement / Flexibilité et adaptation / Hygiène /	Bâtiment	Bruxelles/ Etudes de cas (5)	2013	La journée d'un enfant en classe d'accueil – Recherche pluridisciplinaire	Céline Bouchat (Fraje), Christel Favresse (Strages consulting), Marie Masson (Fraje) – Fraje : Centre de Formation permanente et de Recherche dans les milieux d'accueil du jeune enfant / Strages : Bureau d'études actif dans le secteur de la Petite Enfance Stéphane Aujean	Observatoire de l'enfant de la commission communautaire française	Observation classe d'accueil dans 5 écoles pendant 1 journée. Points de vue: psychologique (rythmes et besoins de l'enfant), anthropologique (communication entre acteurs encadrants de l'enfant) et architecturale (cadre physique).	www.fraje.be www.strages.be
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Sécurité-Bien-être-Environnement	Pédagogie-encadrement/ Offre et capacité d'accueil / Confort- qualité de l'air	Bâtiment	Bruxelles/ Etudes de cas (129)	2016	Enquête sur le temps de midi dans les établissements de l'enseignement fondamental ordinaire de la région bruxelloise		Observatoire de l'enfant de la commission communautaire française en collaboration avec les coordinations de l'accueil temps libre (ATL) bruxelloises	Enquête sur la façon dont se déroule le temps de midi dans les écoles fondamentales bruxelloises afin de pouvoir notamment identifier les difficultés rencontrées et faire remonter ces constats vers les autorités communautaires compétentes pour l'enseignement et pour l'accueil des enfants durant leur temps libre.	http://www.sfpb.brussels/actualites/quelle-qualite%3A9-temps-midi-%3A9coles-bruxelloises
Guide - outil opérationnel	Contexte/ Organisation spatiale	Flexibilité et adaptation /	Bâtiment / site	Bruxelles (FWB)	--	Dessine moi une école - Fiches conseils à l'attention des concepteurs de bâtiments scolaires	FWB - Service des infrastructures scolaires subventionnées de la DGI	FWB - Service des infrastructures scolaires subventionnées de la DGI	Fiches-conseils à l'attention des concepteurs de bâtiments scolaires (dimensions et disposition des espaces et mobilier, etc.)	http://www.infrastructures.cfwb.be/index.php?id=1140
RELATION ECOLE/QUARTIER/VILLE										
Recherche – publication	Relation Ecole-quartier-ville	Qualité architecturale / Flexibilité et adaptation / Ouverture / Patrimoine /	Transversale	Bruxelles	2015	L'école, l'enfant et la ville, Les conditions de l'urbanisme scolaire, Cas de la Région de Bruxelles-Capitale. (Thèse)	Valeria Cartes-Leal	UCL (urba-UCL)	Ce travail interroge l'école en tant que lieu où se noue le rapport entre la société, l'enfant et la cité. Les conceptions de ce rapport varient en fonction des sociétés et font débat entre les spécialistes de l'éducation. Elles structurent le projet éducatif porté par les établissements scolaires et visent essentiellement à faire de l'enfant un citoyen.	https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:165616
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Relation école-quartier-ville	Ouverture	Site/ Urbaine	Flandre et Bruxelles/ Etudes de cas (3)	2012	In Ruimte naar de Brede School/Onderzoek naar de ruimtelijke vertaling van een pedagogisch en maatschappelijk concept	Hannah Bohez & Sara Feys afdeling Kennis & Advisering met juridische input van Patrick Christiaan en Jo Van Duyse (Deel 4), en procedureel nazicht door Patrick Scheir (Deel 3)	AGION	AGION voerde een onderzoek uit naar de ruimtelijke vertaling van de Brede school. Het onderzoek wil een inzicht bieden in een belangrijke randvoorwaarde voor de realisatie van het brede school concept. Het onderzoek vertrekt van de definitie van de brede school in Vlaanderen "Een Brede School is een samenwerkingsverband tussen verschillende sectoren die samen werken aan een brede leer- en leefomgeving met als doel maximale ontwikkelingskansen voor alle kinderen en jongeren." Deze definitie is opgemaakt door het Steunpunt Diversiteit en Leren, het vroegere Steunpunt GOK.	http://www.agion.be/onderzoek-brede-school
Étude-analyse	Organisation spatiale/ Relation école-quartier-ville	Ouverture	Site/Urbaine	Flandre et Bruxelles/ Etudes de cas (3)	2010	Eindrapport Brede School. Verslaggeving en aanbevelingen na drie jaar proefprojecten brede school in Vlaanderen en Brussel	Annelies Joos, Veerle Ernalsteen, Marjan Engels en Evelyn Morreel Steunpunt GOK - Steunpunt Diversiteit en Leren	In opdracht van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Vorming en Werk en de voorzitter van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, bevoegd voor onderwijs.	Rapport final. 3 cas pilotes à Bruxelles: BROM Molenbeek, Brussel in Uitbreiding, Spelen in Verbondenheid	http://www.diversiteitleren.be/http://www.diversiteitleren.be/onderzoek/eindrapport-brede-school-verslaggeving-en-aanbevelingen-na-drie-jaar-proefprojecten-brede-school-in-vlaanderen-en-brussel
Recherche – publication	Relation école-quartier-ville	Offre et capacité d'accueil / Ouverture	Transversale	Anvers/ Etudes de cas	2012	School in de stad. Stad in de School	Katrijn Apostel, Kristiaan Borret, Dolf Broekhuizen, Koen De Langhe, Elke Hoornaert, Dirk Janssen, Geert Leemans, Buro II	Scholenbouwen (team Vlaams bouwmeester, AGION). Ed: ASP. Academic and scientific publishers	Analyse du modèle de campus dans les écoles d'Anvers. Outil de sensibilisation impliqué dans les parties prenantes de la construction de l'école.	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/school-in-de-stad-stad-in-de-school
Guide - outil opérationnel	Organisation spatiale/ Relation école-quartier-ville	Ouverture	Transversale	Flandre	2010	Beeldkwaliteitplan Open School		GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap	Image dont l'école ouverte devrait ressembler	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/beeldkwaliteitplan-open-school
Réglementation	Relation école-quartier-ville	Développement urbain	Urbaine	Bruxelles	2015	CSC ATY2015/178 – Marché de services. Réalisation de cinq missions d'étude relatives aux contrats de rénovation urbaine	Bruxelles Développement Urbain - Direction de la Rénovation urbaine	Bruxelles Développement Urbain	Description du contenu d'une étude de diagnostic et programmation d'un programme de rénovation urbaine à l'échelle supra-communale en RBC.	
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Développement urbain	Urbaine	Bruxelles	--	Cahier des charges de la Mission d'étude pour l'élaboration d'un Contrat de quartier durable	AATL – Direction de la Rénovation urbaine	Bruxelles Développement Urbain	Description du contenu d'une étude de diagnostic et programmation d'un programme de rénovation urbaine à l'échelle infra-communale en RBC.	
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Développement urbain	Urbaine	Bruxelles	--	Contrats de Quartiers Durables	Bureau d'études / communes / RBC	Communes et Bruxelles Développement Urbain	Plan d'action de revitalisation urbaine à l'échelle d'un quartier. Ils visent la création ou rénovation de logements, réhabilitation d'espaces publics, création d'infrastructures de proximité, amélioration de l'environnement et de la cohésion sociale au sein des quartiers. Ils soutiennent en certaines activités économiques ou commerciales. Ils intègrent une dimension environnementale et participative et socio-économique	http://quartiers.brussels/1/page/definition
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Développement urbain	Urbaine	Bruxelles	--	Contrats de Rénovation Urbaine	Bureau d'études / communes / RBC	Communes et Bruxelles Développement Urbain	Plans d'action de revitalisation urbaine intercommunaux	http://quartiers.brussels/1/page/definition
Réglementation	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles	2009	Ordonnance (14/05/2009) relative aux plans de déplacements	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale		http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2009051407&table_name=loi
Réglementation	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles	2013	Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (20/06/2013) relatif aux plans de déplacements scolaires	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale	La volonté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'impliquer activement les écoles bruxelloises dans l'amélioration de la mobilité au sein de la Région se concrétise par un formulaire de prédiagnostic à compléter, les écoles étant par ailleurs encouragées à aller plus loin en entamant l'élaboration d'un Plan de Déplacements Scolaires.	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/static/attachments/partners/na/328/MB-17-07-2013-pds.pdf
Plan stratégique	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles	2010-2015	Plan Vélo 2010-2015	Bruxelles-Mobilité	Bruxelles-Mobilité	Mesures destinées à encourager la pratique du vélo en ville.	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/partners/professionnels/publications-techniques
Étude-analyse	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles / Etudes de cas	2010-2015	Plan de déplacements scolaires – Schoolvervoersplan	Différents auteurs (Coren asbl, etc.)	Bruxelles-Mobilité	Un Plan de Déplacements Scolaires (PDS) consiste en l'étude, la mise en œuvre et l'évaluation, au sein d'une école, de mesures destinées à promouvoir une gestion durable des déplacements. Ce dossier méthodologique présente les différentes étapes de cette démarche.	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/partners/ecoles/plan-de-deplacement-des-ecoles
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles	En cours	Plan de déplacements scolaires – Schoolvervoersplan	Green – Coren	Bruxelles-Mobilité, direction Stratégie en partenariat avec les communes, la STIB, le département communication et sensibilisation de l'IBSR et les associations Green et Coren	Dossier méthodologique qui présente les différentes étapes de la démarche d'un Plan de Déplacements Scolaires (PDS) au sein d'une école ainsi que des outils tels que fiches pratiques.	www.facebook.com/svp.pds http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/partners/ecoles/plan-de-deplacement-des-ecoles
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles	2012-2015	Vade Mecum Piétons en Région de Bruxelles-Capitale. Cahiers 1 à 5	Bruxelles-Mobilité	Bruxelles-Mobilité	Guides pour aider les chefs de projet en matière d'aménagement d'espace public.	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/partners/professionnels/publications-techniques

ETUDE RELATIVE A LA QUALITE DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RBC

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.
Rapport final mars 2017

Type de document	Thématique, groupe de critères (grille)	Critères (grille) / thématique détaillée	Échelle	Couverture	Date	Titre du document	Auteur (s)	Commanditaires/Éditeurs	Sujet résumé	Site web
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Bruxelles	2006-2014	Vade Mecum vélo en Région de Bruxelles-Capitale. Cahiers 1 à 8	Bruxelles-Mobilité	Bruxelles-Mobilité	Soutien technique à tous les acteurs engagés dans le développement de l'usage du vélo à Bruxelles, en particulier pour l'amélioration de l'infrastructure cyclable.	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/partners/professionnels/publications-techniques
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité / Qualité architecturale / Développement urbain	Urbaine	Flandre	2010	Werkboek Schoolomgeving. Samen werken aan een duurzame en verkeersveilige schoolomgeving	Verantwoordelijke uitgever ir. Tom Roelants	Agentschap Wegen en Verkeer Samenstelling Vlaamse overheid - Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) in samenwerking met Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)	Inventaire des meilleures pratiques en milieu scolaire et méthodologie pour résoudre des problèmes sur les routes de l'école.	https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/werkboek-schoolomgeving-samen-werken-aan-een-duurzame-en-verkeersveilige-schoolomgeving
Étude-analyse	Relation école-quartier-ville	Offre et capacité d'accueil / Développement urbain / Ouverture	Transversale	Flandre et Bruxelles (Nld)	2016	Slimgedeelde	Verenigde verenigingen	Verenigde verenigingen / Vlaanderen Onderwijs en vorming	« De Wegwijzer wil een bron van informatie zijn voor wie meer wil weten over het delen van schoolinfrastructuur, maar ook voor wie er concreet mee aan de slag wil. Geïnteresseerden vinden er suggesties voor het aanpakken van juridische en organisatorische uitdagingen. Ze vinden handige voorbeeldcontracten en no-nonsense tips van pioniers. De Wegwijzer geeft ook aan dat scholen er niet alleen voor staan en dat het loont om te kijken naar andere scholen en de dialoog aan te gaan met verenigingen of lokale bestuursorganen »	www.slimgedeelde.be
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Belgique	2008	Une zone de dépose-minute aux abords des écoles	Muriel Jadoul (IBSR) (cd/) avec la collaboration du département Mobilité et infrastructure de l'IBSR	IBSR – Institut Belge pour la Sécurité Routière	Cette brochure présente les recommandations pour la localisation et l'aménagement d'une zone de dépose-minute, ainsi que les mesures d'accompagnement (parking courte durée, information, contrôle) qu'elle requiert.	http://webshop.ibsr.be/fr/produit/detail/une-zone-de-dpose-minute-aux-abords-des-coles
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Belgique	2008	Une zone de dépose-minute aux abords des établissements publics (ref. 042)	Muriel Jadoul (IBSR) (cd/) avec la collaboration du département Mobilité et infrastructure de l'IBSR	IBSR – Institut Belge pour la Sécurité Routière	Cette brochure présente les recommandations pour la localisation et l'aménagement d'une zone de dépose-minute, ainsi que les mesures d'accompagnement (parking courte durée, information, contrôle) qu'elle requiert.	http://webshop.ibsr.be/fr/produit/detail/une-zone-de-dpose-minute-aux-abords-des-tablissements-publics-ref-042
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Belgique	2002	30 km/h aux abords des écoles	A.-V. De Barba, S. Delcourt, M. Guillaume, pour l'IBSR J. Casier pour le MCI	IBSR – Institut Belge pour la Sécurité Routière et Ministère fédéral des communications et de l'infrastructure	Cette brochure reprend les recommandations pour la concrétisation de l'arrêté Royal concernant la possibilité de mise en zone 30 des abords d'écoles.	http://webshop.ibsr.be/fr/produit/detail/30-kmh-aux-abords-des-coles-ref-998
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Région Wallonne	2005	Cémathèque n°13. Mobilité scolaire		Direction générale Mobilité et voies hydrauliques de la Région Wallonne – Centre de Documentation	Dossier thématique présentant pour la région Wallonne des informations sur les statistiques, la réglementation, les acteurs et outils concernant la mobilité scolaire ;	
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Région Wallonne	2011	Visibilité et sécurité aux abords des écoles	Didier Antoine, en collaboration avec Isabelle Janssens (I.B.S.R.), Nathalie Chevalier (SPW), Isabelle Dullaert (SPW), Sylvie Trussart (SPW), Daniel Blanquet (ARDIC), Eric Delbart (Colfontaine).	S.P.W. – DGO1 - Direction de la Sécurité des Infrastructures routières	Ouvrage réalisé par la Direction générale opérationnelle des Routes et des Bâtiments du SPW (DGO1), Département de la Sécurité du Trafic et de la Telematique routière, Direction de la Sécurité des Infrastructures, routières, sur base notamment de "30 km/h aux abords des écoles" et "Une zone de dépose-minute aux abords des écoles" (I.B.S.R.).	http://www.rue-avenir.ch/fileadmin/user_upload/resources/Se%CC%81curite%CC%81-abords-e%CC%81coles-Wallonie.pdf
Etude - analyse	Relation école-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Région bruxelloise	2005	Forum Mobilité – Sécurité routière : La zone 30 et la zone 30 abords d'école – Projet de procès-verbal de la réunion du 8 décembre 2005		Association ville et communes de Bruxelles (avcb – vsgb)	L'avancement du programme Abords d'écoles de la Région de Bruxelles-Capitale par Vinciane LERATE (AED-MRBC) Abords d'école et réaménagements par Michèle Guillauns (IBSR)	www.avcb-vsbg.be/documents/documents/mobilite/zone-30-abords-ecole.pdf
Réglementation	Relation Ecole-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Belgique	2002	3 MAI 2002. - Circulaire ministérielle relative à l'application de la vitesse maximale de 30 km/heure aux abords des écoles. (M.B. 31.05.2002)				
Etude - analyse	Relation Ecole-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Belgique	2010	La mobilité des belges en 2010 ; résultats de l'enquête BREAM	Eric Cornelis (FUNDP, GRT)(c/d), Michel HUBERT, Philippe HUYNEN, Kevin LEBRUN, Geoffroy PATRIARCHE (FUSL, CES), avec Astrid DE WITTE (VUB, MOSI-T), Lieve CREEMERS, Katrien DECLERCQ, Davy JANSSENS (UHasselt, IMOB), Marie CASTAIGNE, Laurie HOLLAERT, Fabien WALLE (FUNDP, GRT)	BELSPO (SPP Politique scientifique) et SPF Mobilité et Transports ; financement complémentaire de la Région de Bruxelles-Capitale avec la STIB, de l'IWEP, de la Province du Luxembourg avec le TEC Namur-Luxembourg et de SNCB-Mobility.	Menée de décembre 2009 à décembre 2010 auprès de 8532 ménages (soit 15821 personnes âgées de 6 ans et plus), BELDAM permet d'actualiser le portrait des comportements de mobilité des Belges, une dizaine d'années après la précédente enquête BELSPO du même type, MOBEL. Bien que les comparaisons soient possibles, les deux enquêtes ne sont pas totalement identiques (dans la composition de l'échantillon et dans la méthode d'enquête) et les résultats nécessitent un minimum de prudence dans leurs interprétations. Dans cette enquête une partie est consacrée aux déplacements liés au travail ou à l'école ; y sont notamment reprises les parts modales pour les déplacements « domicile-école ».	http://www.beldam.be/
Recherche – publication	Relation Ecole-quartier-ville	Mobilité	Urbaine	Région bruxelloise		Cahiers de l'observatoire de la mobilité : cahiers 2 et 3 : Les pratiques de déplacements à Bruxelles + Cahier 5 : Le partage de l'espace public en Région de Bruxelles-Capitale	Centre d'études sociologiques (CES) de l'Université Saint-Louis - Bruxelles (USL-B) en collaboration avec des chercheurs de l'ULB et de la VUB	Bruxelles Mobilité	Bref commentaires sur les déplacements des bruxellois vers leur lieu de travail et d'étude dans le cahier 3 ; La notion de partage de l'espace public (cahier 5) devrait pouvoir trouver des application dans le cadre des espaces publics aux abords d'écoles ;	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/articles/la-mobilite-de-demain/observatoire-mobilite
Recherche – publication	Relation Ecole-quartier-ville	Qualité architecturale / Flexibilité-adaptabilité / Développement urbain / Ouverture	Transversale	Bruxelles	2016	Guide Pratique – Urbanisme Scolaire : exploration du thème et premières propositions	Rien Van de Walle, (ADT-ATO)	ADT-ATO – Département Connaissance	Note interne : aperçu des éléments à prendre en compte et premières propositions pour le Volet Urbanisme scolaire du Guide pratique en cours d'élaboration au sein du service Ecole de l'ADT (aujourd'hui BBP)	
Guide - outil opérationnel	Relation école-quartier-ville	Espaces publics	Urbaine	Bruxelles	En cours	Guide des espaces publics bruxellois	Jpyblik[en collaboration avec le CREAT et Artgeneering	Cabinets Ministre Président - Environnement - Mobilité – Propreté	Guide pratique reprenant les ambitions régionales pour des espaces publics de qualité ; déclinaison des ambitions en actions et mises en lien avec des applications bruxelloises ;	http://www.pyblik.brussels/fr
ECONOMIQUES										
Réglementation (volontaire)	Economiques	Coût global	Bâtiment	Europe	2015	NBN EN 16627:2015. Contribution des ouvrages de construction au développement durable - Évaluation de la performance économique des bâtiments - Méthodes de calcul	CEN Comité Européen de Normalisation	Bureau de Normalisation Belge (NBN), CEN Comité Européen de Normalisation	La présente Norme européenne spécifie les méthodes de calcul fondées sur l'approche en coût global (LCC)et d'autres informations économiques quantifiées, qui permettent d'évaluer la performance économique d'un bâtiment (neuf, existant ou projet de réhabilitation).	http://www.nbn.be/fr/catalogue/standard/nbn-en-16627?fulltext=16627#direct

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 2. Grille d'analyse de la qualité des infrastructures scolaires de l'enseignement fondamental

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

ORGANISATION SPATIALE ET FONCTIONNEMENT DE L'ÉCOLE

Capacité d'accueil		
Densité d'occupation du bâti		
Bâtiment		
Classes		
Salle d'éducation physique		
Densité d'occupation du site		
Espaces extérieurs		
Organisation		
Adéquation programmatique des espaces intérieurs		
Salle de classe type		
Salle de classe « atypique »		
Espace polyvalent		
Réfectoire		
Salle d'éducation physique / salle psychomotricité		
Vestiaires		
Bibliothèque		
Pôle administration		
Sanitaires		
Espaces de circulation		
Organisation générale du bâtiment		
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		
Adéquation des espaces d'entrée de l'école		
Espaces extérieurs sur le site		
Espaces intérieurs		
Adéquation programmatique des espaces extérieurs		
Préau extérieur		
Cour de récréation		
Terrains de sport		
Espaces verts		
Aménagement mobilité		
Accessibilité PMR		
Bâtiment adapté PMR		
Accès adapté PMR		
Circulation interne adaptée PMR		
Sanitaires PMR		
Cours de récréation adapté PMR		
Qualité architecturale		
Adaptabilité		
Approche intégrée		
Gestion quotidienne		
Planification, vision à moyen/long terme		
Identité architecturale		
Caractère et singularité de l'école		
Innovation		
Valeur patrimoniale ou culturelle		

SÉCURITÉ, BIEN-ÊTRE, ENVIRONNEMENT

Prévention des risques		
Gestion de l'amiante		
	Présence d'amiante et mesures de prévention du risque	
Sécurité en cas d'incendie:		
	Bâtiment conforme aux exigences	
	Implantation et accès conforme	
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)		
	Sécurité anti-chute	
	Prévention des blessures	
Sécurité – surveillance de la cour		
Sécurité – surveillance des accès		
Santé et confort		
Qualité de l'air intérieur		
	Ventilation	
	Présence de contaminants	
Hygiène		
	Sanitaires	
	Encouragement à l'hygiène	
Confort acoustique dans les bâtiments		
	Isolation au bruit extérieur	
	Isolation au bruit intérieur	
	Réverbération intérieure des salles de classe	
	Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)	
Confort thermique dans les bâtiments		
	Confort thermique en hiver	
	Confort thermique en été	
Confort visuel		
	Connexion visuelle avec l'extérieur	
	Éclairage naturel	
	Contrôle éclairage naturel	
	Éclairage artificiel	
Confort global dans les cours et espaces extérieurs		
	Adéquation bioclimatique	
	Confort acoustique	
Impacts environnementaux		
Biodiversité		
	CBS Coefficient de Biotope par Surface	
	Gestion des plantations sur le site de l'école	
Eau		
	Perméabilité des espaces extérieurs	
	Gestion intégrée de l'eau sur le site	
	Consommation d'eau	
	Sensibilisation des usagers	
Énergie		
	Performance énergétique bâtiment	
	Contrôle et gestion de la consommation	
	Sensibilisation des usagers	
Gestion des déchets		
	Site de l'école	

RELATIONS ÉCOLE/QUARTIER/VILLE

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier		
Participation des familles dans la vie de l'école		
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics		
Espaces verts		
Équipements		
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école		
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique		
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités		
Adéquation du bâtiment à l'utilisation		
Relation avec les acteurs locaux (commune et autres)		
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité		
Partage		
Sécurité		
Aménagements physiques		
Aménagements durables (innovants)		
Espaces publics alentours		
Lisibilité		
Partage		
Sécurité		
Aménagements physiques		
Aménagements durables (innovants)		
Environnement		
Confort acoustique		
Gestion des déchets		
Perméabilité du sol		
Biodiversité		
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves		
Enseignants et personnel		
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
Confort cyclable		
Accessibilité Transports publics		
Circulation automobile et stationnement		
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école		
Actions mobilité au service de l'école		
Intégration paysagère		
Imagibilité		
Contribution à la lisibilité et qualité de l'espace public		
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle		
Durabilité des formes et matériaux		
Image de l'école (non traitée dans le cadre de l'étude)		
L'école vue par les habitants		
Le quartier vu par l'école		
Sentiment de sécurité aux abords de l'école		

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 3. Liste des entretiens effectués dans le cadre des analyses

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

Organisation	Service	Nom	Entretiens
SIAMU	Commandant	Jean-Paul Labruyère	Entretien 13/10/2016
Commune Anderlecht	SIPPT	Jonathan Gesels	Entretien 24/08/2016
Commune Ixelles	Service Rénovation Urbaine-Mobilité	Pierre Sabot	Entretien 20/09/2016
Gemeente Elsene	Dienst Nederlandstalige Aangelegenheden - Brede Schoolcoördinator	Eva Eneman	Entretien 16/08/2016
Commune Evere	SIPPT	Carmen De Schrijver	Entretien Téléphonique 5/10/2016
Commune Molenbeek	Service enseignement	Niek Verhaegen	Entretien 14/09/2016
Commune Schaerbeek	Service Infrastructures (Master Plan Ecole XIII)	Luca Visconti (et collègues)	Entretien 13/10/2016
Commune d'Anderlecht	Service des Infrastructures communales (Directeur)	Mario De Schepper	Entretien 13/07/2016
Commune d'Anderlecht	Responsable énergie des infrastructures communales	Sebastien Coulon	Entretien 03/08/2016
Bruxelles Mobilité	Plans déplacements scolaires	Christine Heine (Cellule sensibilisation) / Nadine Meyer	Contacts mails
Bruxelles Mobilité	Espaces publics	Benoit Dupriez / Eric Debroe	Contacts mails
Bruxelles Environnement – IBGE	Div. Energie. Projet PLAGE-écoles	Ariane Catala/ Nolwenn Lecuyer	Entretien 04/08/2016
Bruxelles Environnement – IBGE	Div. Autorisations et partenariats, Dpt. Bruit	Marie-Noëlle ADNET / Fabienne Saelmacker	Entretien 26/08/2016
Bruxelles Environnement – IBGE	Amiante	Fanny WARSZTACKI	Echange via email
BMA	Bouwmeester	Kristiaan Borret	Entretien 05/10/2016
VG – Onderwijs en vorming	Afdeling Kennis en Advisering – AGION	Geert Leemans	Contacts mails
FWB	Direction générale de l'enseignement obligatoire Direction de la Vérification	Sophie Guisset	Contacts mails
GO ! Scholengroep Brussel	Technisch Adviseur - Energiecoördinator Dienst Infrastructuur	Yahya Degirmenci	Entretien 20/08/2016
Commune de Saint-Gilles	Service enseignement	Dominique Poncelet	Entretien 16/02/2017
Commune de Saint-Gilles	Cellule Contrats de Quartiers durable	Véronique Gallez	Entretien téléphonique 02/02/2017
Commune de Saint-Gilles	Cellule Contrats de Quartiers durable	Loïc Lorthioir	Entretien téléphonique planifié
Commune de Saint-Josse-ten-Noode	Service enseignement	Thomas Simkens	Entretien téléphonique 13/02/2017
Commune de Saint-Josse-ten-Noode	Service enseignement	Tom Coole	Entretien téléphonique planifié
Ecole Arc-en-Ciel – Bempt	Enseignant titulaire cycle du 2.5-4	Miguel Lopez	Entretien 03/02/2017
Athénée Royale d'Auderghem, implantation Rue du Parc de la Woluwe	Enseignante cycle secondaire, sciences	Michèle Devleeschauer , enseignante cycle secondaire, sciences, à l'Athénée Royale d'Auderghem, implantation Rue du Parc de la Woluwe	Entretien 07/02/2017
Coopeos. Coopérative services énergétiques	Responsable commerciale	Caroline Lambin	Entretien téléphonique 02/02/2017
Design With Sense	Projet redesign ton école	Christelle Viale	Echange mail

+ contacts spécifiques Ecoles Cas d'études (voir chapitre III du rapport)

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 5. Protocole de récolte d'information et entretiens avec les directions d'écoles

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

Récolte d'informations – documents préliminaires aux visites et entretiens

A propos du fonctionnement école

- informations générales : nombre d'élèves, corps enseignant + personnel
- plan de déplacement scolaire
- origines des élèves (domiciles) et modes de déplacement
- projet pédagogique
- liste des projets et activités extra-scolaires
- planning des occupations des locaux (si ouverture à d'autres structures)
- organigramme de l'école
- capacité de l'école et prévision de croissance
- nombre corps enseignant + personnel
- Liste des projets et partenaires

A propos de l'état des infrastructures

- plans de l'école et plans d'évacuation
- plans de rénovations récentes, éventuels projet en cours
- éventuels rapports d'inspection (volets infrastructures)

Critères économiques :

- données relatives à la consommation électricité, eau, chauffage (relevés et factures)
- données relatives à la gestion (contrats d'entretien)
- budget annuel des écoles ventilés par postes (postes de consommation, d'entretien et de gestion)

Récolte d'informations – entretien directions

Présentation étude

- Cadre de l'étude
- Clarification sur l'utilisation « anonymisée » des analyses

L'école et la structure scolaire

- Explication de la structure de l'école et son fonctionnement (l'étude, la structure de salles de classe par année, autres salles, offre ...)
- Liste de projets et activités extra-scolaires ;
- Qui conduit l'école : directeur/équipe de direction ? (organigramme), depuis quand nommé directeur ?
- Nombre d'enseignants, personnel
- Liste des projets et partenaires (dont para-scolaires)

Vision de l'école

- Quel est le projet pédagogique de l'école
- Comment est-il mis en place ? En quoi l'équipement (bâtiment et site) facilite-t-il la mise en œuvre de ce projet ? En quoi le rend-il plus compliqué ?
- En quoi le projet de l'école répond-il à son environnement urbain ?
- En quoi le projet de l'école répond-il à son public (en fonction de sa provenance et profil socio-économique) ?
- Quelle est la caractéristique la plus importante /spéciale de l'école ?

Capacité d'élèves de l'école

- Evolution de la quantité d'élèves. Quelles sont les attentes dans l'avenir ?
- Quel système d'inscription ?
- Combien des élèves y-a-t-il par classe?
- Y-a-t-il des élèves avec des besoins spécifiques? Si oui, est-ce que l'école offre des services adéquats à ces besoins?
- Les parents sont-ils impliqués ? Participation de parents et familles : il y a-t-il un comité de parents ?

Le site et les bâtiments

- Est-ce qu'il existe un plan directeur du domaine scolaire ?
- Y-a-t-il a des bâtiments classés par patrimoine sur le site ? Bâtiment où un élément concrets: façade,...
- Il y a des constructions vides sur le campus ?
- Quelle est la situation en ce qui concerne la maintenance des constructions? Qui fait la maintenance ?
- Il y a des faiblesses majeures ?
- Y-a-t-il des éléments contenant de l'amiante ? L'inventaire amiante est à disposition ?
- Budget annuel de l'école ventilé par postes (voir postes de consommation, d'entretien et de gestion)

- Données relatives à la gestion : contrats d'entretien

Espaces extérieurs

- Combien de places de parking il y a pour des voitures ? et pour Vélos ?
- Est-ce que la cour de récréation est assez grande ? et l'acoustique ? couverte quand il pleut ?
- Y a-t-il des espaces verts ? Sont-ils accessibles ? Utilisés ?
- Qui s'occupe de l'entretien, etc.

Les abords de l'école

- Y a-t-il des problèmes de sécurité aux abords de l'école
- Comment se passe l'entrée et la sortie de l'école le matin ?
- Quel est l'état des espaces publics devant l'école ?
- Y a-t-il la présence d'un gardien de la paix, d'un membre du personnel ?
- Y a-t-il une zone de "kiss and ride" ? Y a-t-il des risques dans l'environnement de l'école?

École ouverte - Contexte approprié

- Est-ce que le contexte local est adéquat pour l'école ? Comment l'école fonctionne-t-elle avec le quartier ?
- Caractéristiques de quartier ?
- Offres d'autres écoles aux alentours. Si oui, est-ce qu'il existe une coopération avec eux ?
- Est-ce que l'école utilise des espaces en dehors du site scolaire?
- Accessibilité de l'école
- Y a-t-il un PDS ; autres projets liés à la mobilité ?
- - origines des élèves (domiciles) et modes de déplacement ; Et le personnel de l'école ?
- - quel moyen de transport ils utilisent ?
- Es-ce que l'école participe dans la vie associative aux alentours de l'école ?
- Y a-t-il des projets de renouvellement urbains dans l'environnement de l'école ?
- Des bonnes relations avec la commune ?
- Est-ce qu'il existe des partenariats durables avec des entreprises ou associations du quartier? (à part par raisons économiques)

Utilisation de l'infrastructure de l'école

- Est-ce qu'il y a d'autres institutions qui utilisent les locaux de l'école?
- Si oui, dans quels bâtiments et à quelle fréquence? De façon permanente ou sporadique?

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 6.

Analyse des 11 études de cas (cartes d'identité + rapports d'analyse)

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

school 01



De school 01 is gevestigd in een denses en voornamelijk residentiële woonwijk in het centrum van de gemeente Elsene, tussen de belangrijke verkeersassen Elsensesteenweg en Kroonlaan.

In de buurt van de school bevinden zich het gemeentehuis en het winkelcentrum aan het Fernand Cocqplein en de Elsensesteenweg. De school ligt in een rustige residentiële straat met plaatselijk verkeer. De straat is kort en smal. Het schoolterrein bevindt zich op een smal en ondiep perceel in een denses wijk. Het schoolgebouw ligt een beetje dieper dan de andere gebouwen van de straat.

De school 01 kent een administratief gebouwtype met drie verdiepingen aan de straatkant en een klein volume van 1 niveau daarachter. De volledig verharde speelplaats beslaat het achterste gedeelte van het perceel en is afgebakend door de gemeenschappelijke muren.

Net
Gemeenschapsonderwijs GO!
(Scholengroep 8. Brussel)

aantal leerlingen
191 leerlingen
kl1-kl3 : 63 leerlingen (3 klassen van 21)
lager 1 tot 6 : 128 leerlingen (8 klassen van 16)
personeel
onderwijs : 28p
onderhoud enz. : 2p

SCHOOLINFRASTRUCTUUR
bouwjaar: 1980
typologie: nieuwe scholen 70-80

vloeroppervlakte
schooldomein : 706m²
grandbezetting : 55%
bruto vloeroppervlakte: 1.348m²
kleuterklassen kl1-kl3: 50,0 m² (2,3m²/l)
klassen lager L1-L6: 33-50 m² (2,5m²/l)

buitenruimte : 319m²
speelplaats : 319 m² (1.67m²/l)
afdak : 41m² (0.21m²/l)

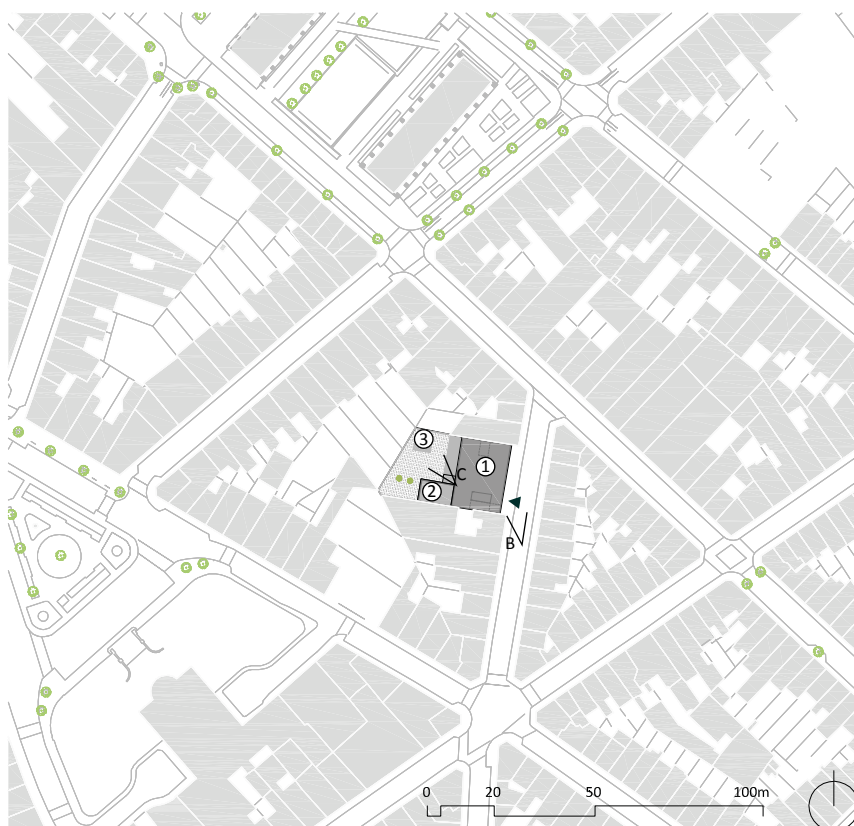
WIJK
bevolkingsdichtheid *
17.862,75 inw./km²

basisschoolkinderen *
3-5 jaar: 4,3%
6-11 jaar: 4,2%

relatieve opvangcapaciteit*
kleuter: 0,71
lager: 0,75

bebouwingsgraad van de bouwblokken*
75,73%

* Wijkmonitoring van het BHG



Beelden:

- A) Luchtfoto van de school
- B) Voorplein van de school
- C) Speelplaats
- D) Turnzaal
- E) Klassiek klaslokaal



Kaart :

- 1. Gebouw aan straatkant, drie verdiepingen
- 2. Gebouw achter (gelijkvoers)
- 3. Speelplaats

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

● Klaslokalen van adequate grootte en hoogte. 1 wastafel per lokaal. Adequate en lichte meubels. Mogelijkheid tot flexibele inrichting. Opbergruimte aan de kant van de gang. Geen ophangruimte. Mogelijkheid om twee klaslokalen samen te voegen op de laatste verdieping.



! ▲ De turnzaal is klein (120 m2) en laag (minder dan 3 m vrije hoogte) Geen connectie met een buitenruimte. Niet de nodige uitrusting, geen opbergruimte en geen kleedkamers



! ▲ De polyvalente ruimte is 50 m2 (te klein voor 191 leerlingen), lager dan 3 m en heeft geen connectie met de andere gemeenschappelijke ruimtes. De inrichting is niet flexibel (niet-stapelbare tafels en stoelen hebben geen opbergruimte).

▲ Smallere circulatieruimte op het GV en op de tweede verd. (sommige zijn minder dan 2 m breed), in beslag genomen door kasten en toiletten voor kleuters (GV). Meubilair niet geïntegreerd. Ongeschikte ontvangstruimte.



☆ Aanpassingsvermogen (structuur van steunpilaren en steunbalken, lichte scheidingswanden)
 ☆ Kleine school (familiaal niveau), buurtschool, socioculturele mix, gebruiksvriendelijk.



! ▲ Refter te klein en te lawaaiig: verstoort de dichtstbijzijnde klaslokalen
 ! ▲ Gebrek aan extra pedagogische ruimte (bibliotheek, godsdienstlessen, logopedie, enz.)
 ! ▲ Te kleine lerarenkamer (deels in de circulatieruimte) en geen rustige ruimte die contact tussen leerkrachten bevordert. Extra lokalen en kantoren op elke verdieping voor de zorgcoördinator en andere groepsactiviteiten.

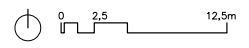


! ▲ Speelplaats te klein, te lawaaiig, enz. Overdekte speelplaats te klein.
 ☆ ▲ Toiletten aanwezig op elke verdieping en in nabijheid van de klassen. In goede staat. 1 wc voor 10 leerlingen. Kleutertoiletten voorzien in de gang. Sanitair is niet aangepast voor rolstoelgebruikers. Sanitair in de gang van de kleuters.



☆ Kelderruimte is onderbenut.

● Organisatie van de functies in het gebouw. Nabijheid klaslokalen - refter - sportzaal. Gefragmenteerde en verspreide ruimtes. "Er zijn te veel hoekjes."



Legende programma

- kleuterklassen
- klassen lagere school
- turnzaal
- kleedruimte leerlingen
- bibliotheek en overige pedagogische ruimten
- sanitair leerlingen
- leraarskamer
- overige administratie
- directie
- sanitair personeel
- zorgcoördinator
- refter leerlingen
- refter leraren
- keuken
- kleedruimte personeel
- polyvalente zaal
- trap
- berging
- technische ruimte
- speelplaats
- overdekte buitenruimte
- parking
- groenzone

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ☆ Opportuïteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

Ontvangscapaciteit		
Bezettingsgraad van het gebouw		Gebouw heeft te hoge bezettingsgraad (sportzaal is ontoereikend)
Gebouw		Bruto opp: 6,4 m ² /ll (71% max opp)
Klassen		Totale opp: 2,46 m ² /ll (> aanbevolen opp)
Sportzaal		Opp zaal: 120 m ² = 37,5 % max opp Gebouw heeft te hoge bezettingsgraad (sportzaal is ontoereikend)
Bezettingsgraad van de site		Site overbezet
Buitenruimte		Bruto opp: 315 m ² , 1,65 m ² /ll = 20,6 % max opp
Organisatie		
Afstemming van de binnenruimte op het programma		Klaslokalen voldoende groot, ook per ll (6x49m2, 1x43m2, 4x33m2: 2,06-2,33 m2/ll). Vrije H van klaslokalen ong 2,7 m. 1 wastafel per lokaal. Licht en adequaat meubilair. Flexibele inrichting. Opbergruimte aan kant van de gang. Onvoldoende ophangruimte op de muren (vervanging van glazen wanden door ophangwanden). Op bovenste verd. kunnen 2 klaslokalen worden samengevoegd.
Type klaslokaal		
Atypisch' klaslokaal	N.V.T.	
Polyvalente ruimte		Polyvalente ruimte is 50 m2 (te klein voor 191 lln) en lager dan 3 m vrije hoogte. Hij ligt aan de speelplaats en is niet verbonden met de andere gemeenschappelijke ruimtes. De inrichting is niet flexibel (tafels zijn niet inklapbaar en stoelen hebben geen opbergruimte)
Refter		De turnzaal is klein (120 m2) en laag (minder dan 3 m vrije hoogte). Geen verbinding met buitenruimte. Gebrek aan toestellen en opbergruimte.
Sportzaal		
Vestiaires		Refter met aanbod van warme maaltijden. Te klein maar 30 min eettijd per ll in 2 rondes. Zaal niet flexibel.
Bibliotheek		Krappe circulatie- en ontvangtruimte op GV en 2de verd (zeker minder dan 2 m breedte), in beslag genomen door kasten en toiletten voor kleuters (GV). Geen ruimte om lln te verzamelen. Meubilair niet geïntegreerd. Kelderruimte onderbenut. Gebrek aan gemeenschappelijke ruimtes: bibliotheek, vestiaires en opbergruimte op de verdiepingen.
Secretariaat		Lerarenkamer te klein (deels in de circulatieruimte) en zonder ramen. Geen rustige ruimte die contact tussen leerkrachten bevordert. Extra lokalen en kantoren op elke verdieping voor de zorgcoördinator en andere groepsactiviteiten. Toiletten voorzien op elke verdieping, dicht bij de klaslokalen en in goede staat. 1 wc voor 10 lln.
Sanitaire blokken		
Circulatieruimte		
Algemene organisatie van het gebouw		
Adequate technologische voorzieningen (ICT)		Smartboards in alle klaslokalen van het lager. Goede werking en gebruik maar niet compatibel met klassieke schoolborden. Klas voldoende diep voor een goede zichtbaarheid. 25 iPads maar geen wifi.
Adequate toegang tot de school		Te weinig binnen- en buitenruimte bij de ingang (ouders moeten wachten op het trottoir tegenover de school)
Buitenruimte op de site		
Binnenruimte		
Adequate buitenruimte		Overdekte speelplaats te klein en te laag (0,2 m ² /ll). Niet voldoende diep voor speelplaats of verschillende functies. Speelplaats ontoereikend (1,68 m ² /ll) Geen verschillende sferen. Geen plek om te zitten of te ontdekken. Geen groen op de speelplaats (2 boompjes in een pot). Project Speelstraat van het DWC Atheneum kan het gebrek aan ruimte deels oplossen.
Overdekte speelplaats		
Speelplaats		
Sportterreinen		
Groenvoorzieningen		
Mobiliteitsinrichting		6 plaatsen voor fietsen op het voorplein van de school
Toegankelijkheid voor mindervaliden		
Gebouw aangepast aan mindervaliden		Gebouw toegankelijk voor rolstoelgebruikers, maar inrichting niet aangepast (breedte gangen, lift te klein). Geen aangepast sanitair.
Toegang aangepast aan mindervaliden		
Interne circulatie aangepast aan mindervaliden		
Sanitaire blokken aangepast aan mindervaliden		
Speelplaats aangepast aan mindervaliden		Speelplaats toegankelijk.
Architectonische kwaliteit		
Aanpassingsvermogen		Structuur van het gebouw met steunpilaren, steunbalken en doorlopende vensters. Primaire structuur in goede staat, solide. Zeer flexibel. Geen beschermde elementen.
Geïntegreerde aanpak		Onderbenutte ruimtes: kelder, refter, polyvalente zaal. De gerealiseerde of geplande investeringen sluiten aan op de noden van de school (verwarming, akoestisch verlaagd plafond, herinrichting van de klassen, vergroting van de speelplaats)
Dagelijks beheer		
Planning, visie op (middel)lang termijn		
Architecturale identiteit		Het gebouw valt op in de straat, maar laat niet zien dat het een schoolfunctie heeft.
Karakter en bijzondere eigenschappen van de school		
Innovatie		Geen innovatieve systemen in het gebouw die ten dienste staan van de school .
Culturele of patrimoniale waarde		Geen patrimonium of geklasseerde elementen.

Algemene beoordeling

- Referentiesituatie
- lichte problematiek
- gemiddelde problematiek
- ernstige problematiek
- geen gegevens
- N.v.t. niet van toepassing

Knelpunten in verband met:

- Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- Beheer
- Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

Visueel comfort: licht ongemak in sommige ruimtes (onvoldoende controle over het zonlicht, maar niet problematisch), zeer veel lichtinval. Matig/aangename visuele verbinding, afhankelijk van de kant en van de verdieping.

- ★ Klaslokalen met veel lichtinval.
- Onvoldoende controle in de helft van de klaslokalen. Correcte verlichting, niet ingedeeld per sector



- ▲ Geen visuele controle tussen het secretariaat en de ingang van de school. Verhoogde deurschakelaar, onbereikbaar voor de leerlingen.



- ★ Gebouw conform de brandvoorschriften behalve voor de evacuatiewegen die niet altijd vrij zijn (gangen met kasten, opbergruimtes in het veiligheidstrappenhuis)

★ Valbeveiliging is voorzien. Bescherming van de harde elementen op de speelplaats.

★ Geen bewakingsproblemen op de speelplaats: geen scheiding tussen kleuters - lagere, gespreide uren.



- ▲ Oncomfortabele speelplaats op verschillende aspecten: onvoldoende regenbescherming (35 m2, 15% van de max. opp.) onvoldoende bescherming tegen de zon afhankelijk van het tijdstip en van het seizoen (te controleren met zonnekaart), veel geluidswaarneemingen.

☆ ▲ ■ Energieverbruik iets lager dan het gewestelijke sectorale gemiddelde, door de gemiddelde isolatiegraad van de muren (spouwmuren zonder isolatie en dubbel glas maar geen afgedichte raamlijsten). Recente verwarmingsinstallatie en maatregelen om het verbruik te verminderen (deelname aan programma PLAGE)



- Gemiddelde luchtkwaliteit. Manuele ventilatie (geïntegreerde kiepramen worden niet gebruikt)



- ! ▲ Verschillende punten van geluidsoverlast, moeilijk te combineren met dagelijks gebruik. Lichte binnenscheidingswanden (enkele beglazing) en sterke hinder door naast elkaar liggende functies (tussen klaslokalen en de sportzaal, en tussen klaslokalen en de refter).

Sterke geluidswaarneemingen zelfs met preventiemaatregelen (noppen aan de stoelpoten).

- ▲ Niet-doorlaatbare opp en geen geïntegreerd waterbeheer. Geen biodiversiteit op de site.

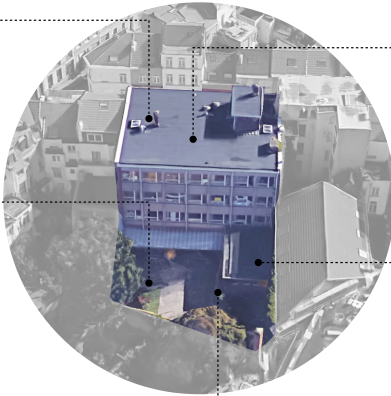


Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ☆ Opportuiniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten



analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

Risicopreventie		
Asbestbeheer		
Aanwezigheid van asbest en maatregelen voor risicopreventie		
Aanwezigheid van asbest in de volgende materialen: glasvezel. Er is aangegeven dat er een regelmatig rapport gemaakt moet worden (elk jaar).		
Brandveiligheid		
Gebouw conform de voorwaarden		●
Plaats en toegang conform		★
Conform de brandnormen. Uitzondering: evacuatiewegen niet altijd vrij (gangen met kasten, opbergruimtes in het veiligheidstrappenhuis).		
Fysieke veiligheid (valbeveiliging, verwondingen, enz.)		
Binnenruimte		★
Buitenruimte		★
Valbeveiliging voorzien. Bescherming van harde elementen op de speelplaats.		
Veiligheid – toezicht speelplaats		★
Geen scheiding kleuters-lagere school, verschillende tijden (geen problemen met toezicht).		
Veiligheid – toezicht ingang		▲
Geen visuele controle tussen secretariaat en ingang. Schakelaar om deur te openen buiten bereik van kinderen.		
Gezondheid en comfort		
Luchtkwaliteit binnen		
Ventilatie		■
Aanwezigheid van verontreiniging		■
Gemiddelde luchtkwaliteit Manuele ventilatie (geïntegreerd kiepraam wordt niet gebruikt) Condensatie en infiltratie aan de raamlijsten (zonder schimmelvorming) Gemiddelde luchtkwaliteit		
Hygiëne		
Sanitair		★
Bewustmaking	--	
Voldoende aantal toiletten (1 toiletten voor 10 leerlingen). Geen vilten luchtjes.		
Akoestisch comfort in de gebouwen		
Geluidsisolatie buiten		▲
Geluidsisolatie binnen		▲
Geluidswaarneemings in klaslokalen		
Geluidswaarneemings in de gemeenschappelijke zones (refter, overdekte speelplaats, distributieruimte)		▲!
Verschillende vormen van overlast, dagelijkse functies zijn moeilijk verenigbaar - lichte binnenmuren (ramen met enkel glas) en sterke overlast tussen naast elkaar liggende functies (klaslokalen en sportzaal, klaslokalen en refter) - sterke geluidswaarneemings ondanks preventie maatregelen (noppen aan stoelpoten)		
Thermisch comfort in de gebouwen		
Thermisch comfort wintercondities		
Thermisch comfort zomercondities		▲
Gemiddeld comfort in zomer en herfst (onvoldoende bescherming tegen de zon binnen en gemiddelde isolatie, maar goede distributie en regeling)		
Visueel comfort		
Visuele verbinding naar buiten toe		
Natuurlijke lichtinval		★
Controle natuurlijke lichtinval		●
Kunstmatige verlichting		
Licht gebrek aan comfort in enkele ruimtes (onvoldoende controle van de zoninval, niet echt problematisch), maar zeer licht. Gemiddelde of aangename visuele verbinding afhankelijk van de gevel en de verdieping Zeer lichte klaslokalen Onvoldoende controle in de helft van de klaslokalen Correcte verlichting, niet verdeeld in sectoren		
Algemeen comfort op de speelplaats en de buitenruimte		
Adequaat bioklimaat		▲
Akoestisch comfort		▲
Oncomfortabele speelplaats in meerdere aspecten: onvoldoende bescherming tegen de regen (35 m ² , 15% van de max opp), onvoldoende zon afhankelijk van tijd en seizoen (controleren met zonnekaart), veel weerkaatsingen		
Milieueffecten		
Biodiversiteit		
BCO biotoopcoëfficiënt per oppervlak		▲
Groenbeheer op de schoolsite		
Geen biodiversiteit op de site		
Water		
Doorlaatbaarheid buitenruimte		▲●
Geïntegreerd waterbeheer op de site		
Waterverbruik	--	
Sensibilisering van de gebruikers	--	
Niet-doorlaatbare opp en geen geïntegreerd waterbeheer		
Energie		
Energetische prestatie van het gebouw		▲■★
Controle en beheer van verbruik		★
Sensibilisering van de gebruikers	--	
Energieverbruik iets lager dan het gewestelijke sectorale gemiddelde, door de gemiddelde isolatiegraad van de muren (spouwmuur zonder isolatie en dubbel glas maar geen afgedichte raamlijsten) Recente verwarmingsinstallatie en maatregelen om het verbruik te verminderen (deelname aan programma PLAGE)		
Afvalbeheer		
Op de schoolsite	--	

Algemene beoordeling

- Referentiesituatie
- lichte problematiek
- gemiddelde problematiek
- ernstige problematiek
- geen gegevens
- N.v.t. niet van toepassing

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ☆ Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

analyse relatie school / wijk / stad



- ◆ Gemiddeld comfort voor voetgangers en fietsers in de wijk (smalle straten en trottoirs)
- ★ Buurt goed bereikbaar met het openbaar vervoer
- ▲ Weinig groen- en recreatievoorzieningen in de buurt van de school
- ▲ Schaarse openbare ruimte, slecht aangepast aan kinderen



★ Square Châtelailon-Plage: enige openbare plaats die de school regelmatig gebruikt

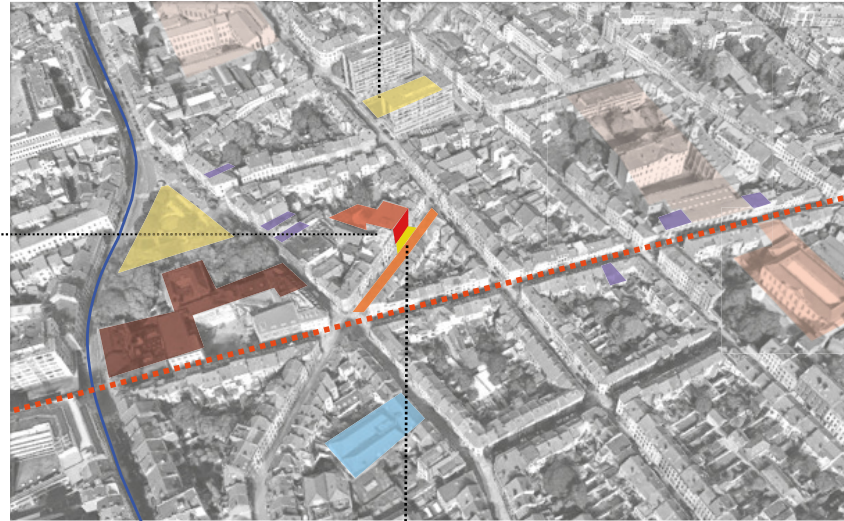


- ★ Duurzaam wijkcontract Atheneum:
 - herinrichting van de Cansstraat als speelstraat
 - aanleg van sportinfrastructuur voor de wijk
- Weinig contacten met de gemeente naast het DWC Atheneum
- Veel scholen in de wijk
- ★ Groot aanbod socioculturele activiteiten en verenigingen in de wijk

- ★ De school heeft een schoolvervoersplan
- ★ De school gebruikt de GO! schoolbus
- ★ De actieve mobiliteitsgraad is hoog in de school
- Weinig gebruik van de fiets door het schoolpubliek
- Fietsenstalling voor de school: 3 beugels - 6 fietsen



- ★ Samenwerking met coördinatie Brede School
- ★ Oudervereniging in oprichting
- Veel leerlingen uit de wijk onder het schoolpubliek
- Geen gebruik van de schoolruimtes door andere actoren



- ★ Wegdek, straatmeubilair en bewegwijzering in goede staat in de openbare ruimte
- ★ Kalme residentiële wijk en zeer lokale straat
- ★ Geen specifieke problemen met geluidsoverlast of luchtkwaliteit
- ▲ Biodiversiteit zwak en veel verharde oppervlakte

Legende

■ school 01	■ overheid
■ drempel van de school	■ openbare ruimte
■ onderwijs	— openbare vervoer
■ vereniging	— fietspad
■ cultuur	● tram- of bushalte



- ★ De drempel van de school: potentieel voor verbetering van ontvangst en zichtbaarheid van de school
- ▲ Moeilijke ontvangst en toezicht bij het starten en eindigen van de school
- ▲ Moeilijk parkeren voor de schoolbus



Gevel met weinig openingen en communicatie, weinig kleurrijk
 Schoolidentiteit van gebouw komt weinig naar voren
 Vrije ruimte voor de school is te klein
 Opeenvolging van gevels en korte lengte van de straat: gestructureerde en intieme ruimte
 Zeer verharde oppervlakte rond de school

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ★ Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten

analyse relatie school / wijk / stad

Schoolpubliek en lokale bevolking		
Leerlingen uit de wijk		Veel leerlingen uit de wijk
Participatie van ouders in schoolactiviteiten		Oudervereniging in oprichting
Synergie school/wijk/stad		
Gebruik van de openbare ruimte, groenvoorzieningen en wijkvoorzieningen		
Openbare ruimte		Schaarse openbare ruimte, weinig aangepast aan recreatie en ontspanning van kinderen / Enige openbare ruimte die regelmatig wordt gebruikt: multisportterrein van Square Châtelailon-Plage / Weinig groen en recreatieruimte in de buurt van de school / Gebrek aan sportvoorzieningen en materiaal voor sportactiviteiten in open lucht / Geen zwemmen (geen banen beschikbaar en zwembad moeilijk bereikbaar) / CWC Atheneum = opportuniteit
Groenvoorzieningen		
Voorzieningen		
Uitwisseling met socioculturele actoren buiten de school		
Gebruik van het socioculturele aanbod buiten de school		Veel socioculturele activiteiten en verenigingen in de wijk / veel scholen
Externe actoren die deelnemen aan het pedagogisch project		Aanbod vrijetijdsactiviteiten vooral Franstalig
Gebruik van schoolruimtes door bewoners en andere actoren van de wijk		
Aanwezigheid van activiteiten		Schoolruimte wordt niet gebruikt door andere actoren – geen ruimte genoeg
Geschiktheid van het gebouw voor het gebruik		
Relatie met de gemeente (niet van toepassing voor gemeentelijke scholen)		
		Deelname van de school aan duurzaam wijkcontract Atheneum
		Zwakke relatie met de gemeente
Kwaliteit van de openbare ruimte in de buurt van de school		
Drempel van de school		
Leesbaarheid		Vrijmaken van de ruimte voor de school = mogelijke verbetering van de ontvangst en de zichtbaarheid van de school
Gedeeld gebruik		Project speelstraat van DWC Atheneum = mogelijke verbetering van de ontvangst en zichtbaarheid van de school
Veiligheid		Ingang van de school niet goed aangegeven
Fysieke inrichting		Moelijke ontvangst en toezicht bij start en einde van de school. Parkeren en schoolbus moeilijk te beheren
Openbare ruimte in de nabije omgeving		
Leesbaarheid		Coherente stedelijke compositie van de wijk, goed herkenbaar in de buurt van het gemeentehuis; De auto neemt veel plaats van de openbare ruimte in hoewel de directe omgeving van de school eerder voor lokaal gebruik is; Veiligheidsomstandigheden zijn relatief goed, rekening houdend met het lokale verkeer; Wegdek en straatmeubilair in goede staat; Weinig aanplantingen op de weg; Geen innovatie in de openbare ruimte; Inrichting van de openbare ruimte voorzien in het wijkcontract Atheneum
Gedeeld gebruik		
Veiligheid		
Fysieke inrichting		
Duurzame (innoverende) inrichting		
Milieu		
Akoestisch comfort		Geen problemen met geluidsoverlast of luchtkwaliteit : lokale weg ***
Afvalbeheer		Redelijk goed afvalbeheer in de openbare ruimte / Beheer van grootvuil moeilijk voor de school;
Doorlaatbaarheid van de grond		Bodem : zeer lage doorlaatbaarheidsgraad ***
Biodiversiteit		Zeer veel verharde opp rond de school, weinig aanplantingen *** / Mogelijke ruimte voor biodiversiteit: spoorweg, Gray-Kroonpark en Viaductpark, terrein van Vivacqua, collectieve moestuinen (3 moestuinen in de Graystraat) ****
Mobiliteit op de weg naar de school		
Actieve mobiliteit		
Leerlingen		leerlingen : te voet (34,32%), met OV : 27,04 (gewest : 12%, schoolbus (7,28) of fiets (1,56%)**;
Leerkrachten en personeel		leerkrachten en personeel : te voet (3%) , met de trein (67%) of het OV (10%)**
Comfort voetgangers/mindervalieden (traject in en uit de school)		
Comfort fietsers		
Bereikbaarheid openbaar vervoer		
Autoverkeer en parkeermogelijkheden		
Mobiliteitsacties		
Mobiliteitsacties op initiatief van de school		Gemiddeld comfort voor voetgangers / Niet echt gunstige omstandigheden voor rolstoelgebruikers
Mobiliteitsacties ten dienste van de school		
Integratie in de omgeving		
Herkenbaarheid van de school		
Bijdrage tot de leesbaarheid en de kwaliteit van de openbare ruimte		
Kwaliteit van de interfaces		
Zintuiglijke waarde		Wijk goed bereikbaar met openbaar vervoer / School wordt bediend door de GO! Schoolbus, gedeeld met andere GO! Scholen / Lokaal autoverkeer , maar doorgaand verkeer – betaald parkeren op de weg - gratis overdekte parkings in de buurt maar weinig gebruikt / Schoolvervoersplan : sensibilisering, didactisch materiaal, geplande aankoop van elektrische fiets voor de verplaatsing van de directie tussen de schoolvestigingen / Geen PAVE – geen specifieke voorzieningen in het gemeentelijk vervoersplan. Project DWC Atheneum (speelstraat in de Canstraat) = potentieel voor verbetering van de actieve mobiliteit in de omgeving van de school.
Duurzaamheid van de vorm en de materialen		
Imago van de school		
De wijk gezien door de school	N.V.T.	
De school gezien door de bewoners	N.V.T.	

Bron : Onderhouden en terreinbezoeken + DWC Atheneum (basisdossier) / *Schoolvervoersplan (aktualisatie 2016) / ** Wijkmonitoring (2006) / *** Milieu-atlas IBGE-BIM / **** Stadsmoestuinen netwerk – worms – quartiers durables citoyens

Algemene beoordeling

- Referentiesituatie
- lichte problematiek
- gemiddelde problematiek
- ernstige problematiek
- geen gegevens
- N.v.t. niet van toepassing

Knelpunten in verband met:

- Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- Beheer
- Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- Pluspunten

analyse relatie school / wijk / stad

bijlage 01: Schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

PEDAGOGISCHE DATA							
Inrichtende macht	GO! Gemeenschapsonderwijs (Scholengroep 8 Brussel)						
Onderwijsniveau in elk gebouw	GEB 1 OH-L6						
LEERLINGENGEGEVENS							
Aantal leerlingen kleuteronderwijs	onthaal	1ste	2de	3de	leerlingen		
	0	21	21	21			
Aantal leerlingen lager onderwijs per niveau	1ste	2de	3de	4de	5de	6de	leerlingen
	32	32	16	16	16	16	
	totaal kleuter: 63		totaal lager: 128		totaal: 191		leerlingen
Maximumaantal leerlingen per klas	kleuter: 21		lager: 20		leerlingen/klas		
Aantal nationaliteiten onder de leerlingen	31					nationaliteiter	
PERSONEELSGEGEVENS							
Opvoedend personeel (leerkracht, pedagogisch, ondersteunend)	Kleuter en lager: 28				leerkrachten		
Personeel (andere) en secretariaat: 2	onderhoud: -	conciërge: neen					
UURROOSTER							
	Begin	speeltijd		refter	eind		
Kleuter (OH-K3)	8:55	10:10-10:30	12:00-13:00	11:30-12:00	15:20		
Lager (L1-L6)	8:55	10:35-10:55	13:00-14:00	12:30-13:00	15:30		

INFRASTRUCTUURDATA		
Statuut van de gebouwen	GO! Gemeenschapsonderwijs (Scholengroep 8 Brussel)	
Totale oppervlakte van het perceel	746	m²
Opp. van de schoolsite (afgebakend door schoolhekken)	706	m²
Bezettingscoëfficiënt van de grond (opp. gebouw/opp. site)	55%	387 m²
Aantal gebouwen op de site	1	gebouwen
Bouwjaar van de gebouwen	GEB 1	
Aantal verdiepingen per gebouw	GLV + 4	verd.
RECENTE/GEPLANDE WERKEN		
Omschrijving van de werken	Verlaagd plafond in de refter vervangen door een akoestisch plafond met trillingsdempers	
Stand van zaken	Gepland in 2017	
Financiering	Scholengroep GO!	
Budget	?	€
Omschrijving van de werken	Terras aanleggen op verd. +1 dat met een trap verbonden is met de speelplaats op het GV.	
Stand van zaken	Gepland in 2017	
Financiering	VGC	
Budget	?	€
Omschrijving van de werken	In het wijkcontract Atheneum is voorzien dat de Cansstraat wordt gesloten voor het verkeer en wordt ingericht als een extra recreatieruimte voor de school en voor de FR school die op de hoek van de straat ligt.	
Stand van zaken	2017-2020	
Financiering	BHG	
Budget	?	€

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school
bijlage 01: schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

bijlage 01: Schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

Oppervlakte binnen- en buitenruimte		School 01	
Aantal leerlingen		191	
(Bruto) oppervlakte van het gebouw per verdieping (m²)			
P-1 (Technische ruimte en parking)		416,5	
P0		375,0	
P1		321,9	
P2		321,9	
P3		321,9	
Totaal (m²)		1757,2	
Klassieke klaslokalen			
	aantal	Opp (m ²)	II m ² /II
	6	49	21 2,33
	1	43	16 2,69
	4	33	16 2,06
	'Atypisch' klaslokaal	--	-- --
	Totaal (m²)	469	191 2,46
Polyvalente ruimte (m ²)		50,00	
Polyvalente ruimte (m ² /II)		0,26	
Sportzaal P1 (opbergruimte inbegrepen)		120,0	
Turnzaal (m ²)		0,0	
Refter P3 (m ²)		70,4	
Lerarenkamer (m ²)		15,6	
Sanitaire blokken (wc)		19,00	
Sanitaire blokken (II/wc)		10,05	
(m ²)		318,50	
Buitenruimte aan ingang van school (verhard opp.) (m ²)		0,00	
Speelplaats (verhard opp.) (m ²)		318,50	
Speelplaats (m ² /II)		1,67	
Overdekte speelplaats (m ²)		41,00	
Groenvoorzieningen (m ²)		0,00	
Buitenparking (m ²)		0,00	
Berekeningen ontvangstcapaciteit			
Dichtheid van het gebouw			
Bruto opp. van het gebouw (m ²)*		1220,7	
Totale bruto opp. van het gebouw* (m ² /II)		6,4	
Afwijking t.o.v het maximum		71,0%	
Totale opp. van klaslokalen (m ²)		469	
Totale opp. van klaslokalen (m ² /II)		2,46	
Afwijking t.o.v de aanbevelingen		122,8%	
Sportzaal (m ²)		120	
Afwijking t.o.v het maximum		37,5%	
Dichtheid van de site			
Speelplaats (m ²)		1,667539267	
Speelplaats (m ² /II)		0,01	
Afwijking t.o.v het maximum		0,1%	

*Behalve technische ruimte, parking, ruimte >4m² en sportzaal
Opp: oppervlakte, II: leerling



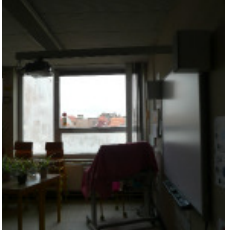
klaslokalen



connectie tussen klassen 3e verdieping



kleutersklassen



smartboards



refter



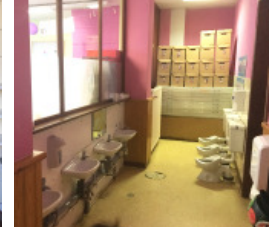
turnzaal



gang tussen klaslokalen (2e verdieping)



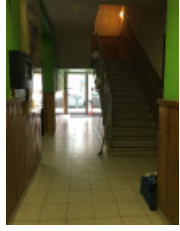
lager sanitair



kleuter sanitair



polyvalente ruimte



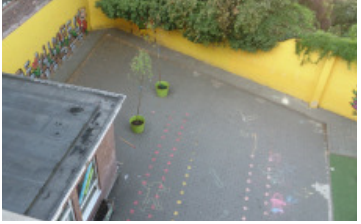
ingang



kantoren



lerarenkamer



speelplaats



speelplaats



kelder en parkeerplaats

bijlage 02 : consumptie en milieu

Jaarlijks energieverbruik (2013)*		
Verwarme opp. (m ²)		1.448
Aantal leerlingen		191

Gas		
kWh PE (gas)**		216.701
kWh PE/m ² (gas)		150
kWh PE/ll (gas)		1.135
Factor PE gas		1,0
Kostprijs gas (€/kWh, 2013)		0,073
Totaal gasfactuur (€)		15.819
Totaal gasfactuur (€/m ²)		10,9
Totaal gasfactuur (€/ll)		82,8

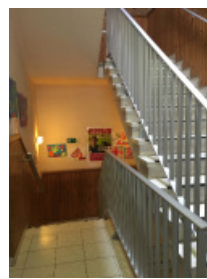
Elektriciteit		
kWh (elektriciteit)		33.504
kWh/m ² (elektriciteit)		23
kWh/ll (elektriciteit)		175
Factor PE elektriciteit		2,5
kWhPE (elektriciteit)		83.760
kWhPE/m ² (elektriciteit)		58
kWhPE/ll (elektriciteit)		439
Kostprijs elektriciteit (€/kWh, 2013)		0,222
Totaal elektriciteitsfactuur (€/jaar, berekend)		7.438
Totaal elektriciteitsfactuur (€/m ² , berekend)		5,1
Kost elektriciteitsfactuur (€/ll, berekend)		38,9

Totaal (gas + elektriciteit)		
kWhPE (gas + elektriciteit)		300.462
kWhPE/m ² (gas + elektriciteit)		208
kWhPE/ll (gas + elektriciteit)		1.573
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€)		23.257
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€/m ²)		16
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€/ll)		122

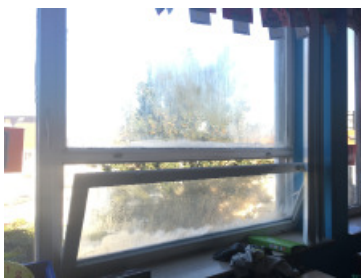
*Geen gegevens ontvangen na vervanging van de verwarmingsketel

**PE : primaire energie

BCO Bioopcoëfficiënt per oppervlakt			
		0	
	Opp (m ²)	BCO	Totaal
Tuin met volle grond of natte zones		1,00	0,00
Doorlaatbare verharde zones	0	0,50	0,00
Scheidingsmuur, gevels, groendaken	0	0,60	0,00
Totale opp. van de site		706	
Bodemgebruik		387	
Doorlaatbaarheid van de buitenruimte		131,25%	
	S (m ²)	% doorl.	Totaal
Doorlaatbare opp.	15	0,70	10,50
Opp. buitenruimte (m ²)		8	



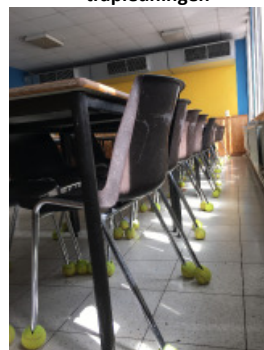
trapeleuningen



vensters met kiepraam, gordijnen aan straatkant



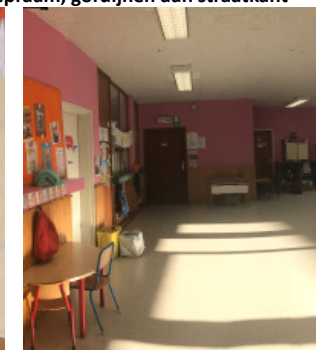
sluitwerk ramen



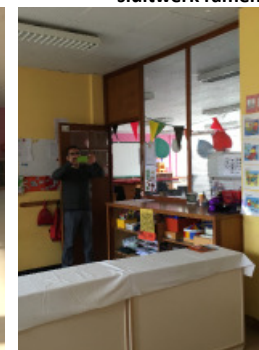
noppen aan stoelpoten



kurkpanelen, akoestisch plafond



klaslokaal - turnzaal



zicht op een klaslokaal vanuit



zicht op een klaslokaal vanuit de gang



zicht vanuit de klaslokalen kant speelplaats



zicht vanuit de klaslokalen aan straatkant



overdekte speelplaats



speelplaats



krachtige cv-installatie

analyse veiligheid, welzijn en milieuvoorwaarden
bijlage 02 : consumptie en milieu

bijlage 03 : Synergie school / wijk / stad : school en wijkvoorzieningen



Equipements utilisés par l'école

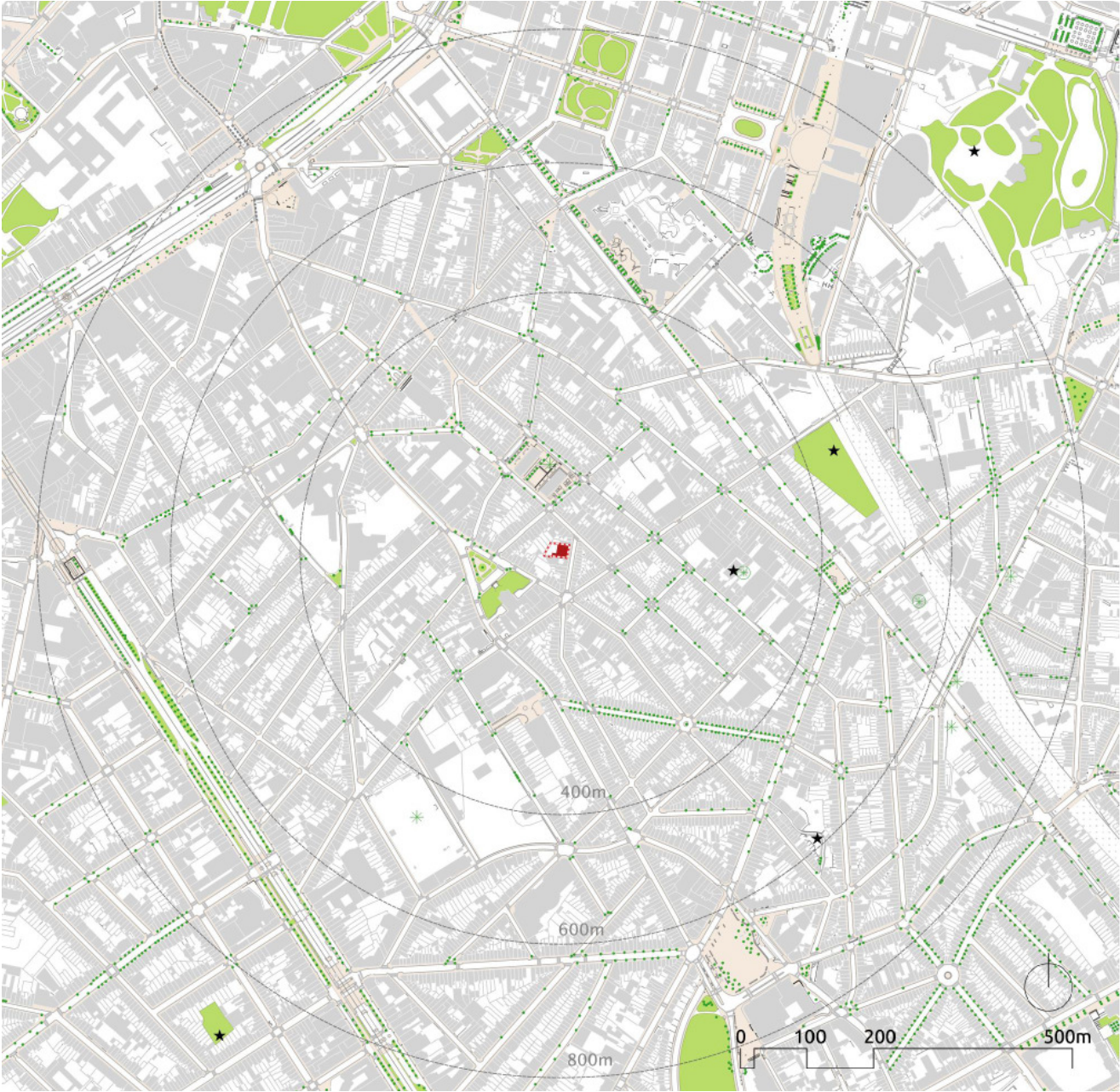
- 1** Terrain multisport square Chatellaillon-Plage
- 2** Piscine d'Ixelles
- 3** GC Elzenhof
- 4** Bibliothèque Sans Soucis
- 5** Musée d'Ixelles
- 6** Musée des Enfants (hors périmètre)
- 7** Maison de quartier Malibrant

Equipements du quartier

- Ecole 001
- Crèche
- Enseignement fondamental
- Enseignement Secondaire
- Enseignement Supérieur
- Enseignement autre
- Bibliothèque/Ludothèque/Média
- Sport
- Culture
- Associatif/Citoyen/Aide à la jeunesse
- Soins médicaux
- Accueils et loisirs (séniors, handicapés,...)
- Culte
- Administration

Sources (10/2016) : Bruxelles Ville, Valéria Cartès

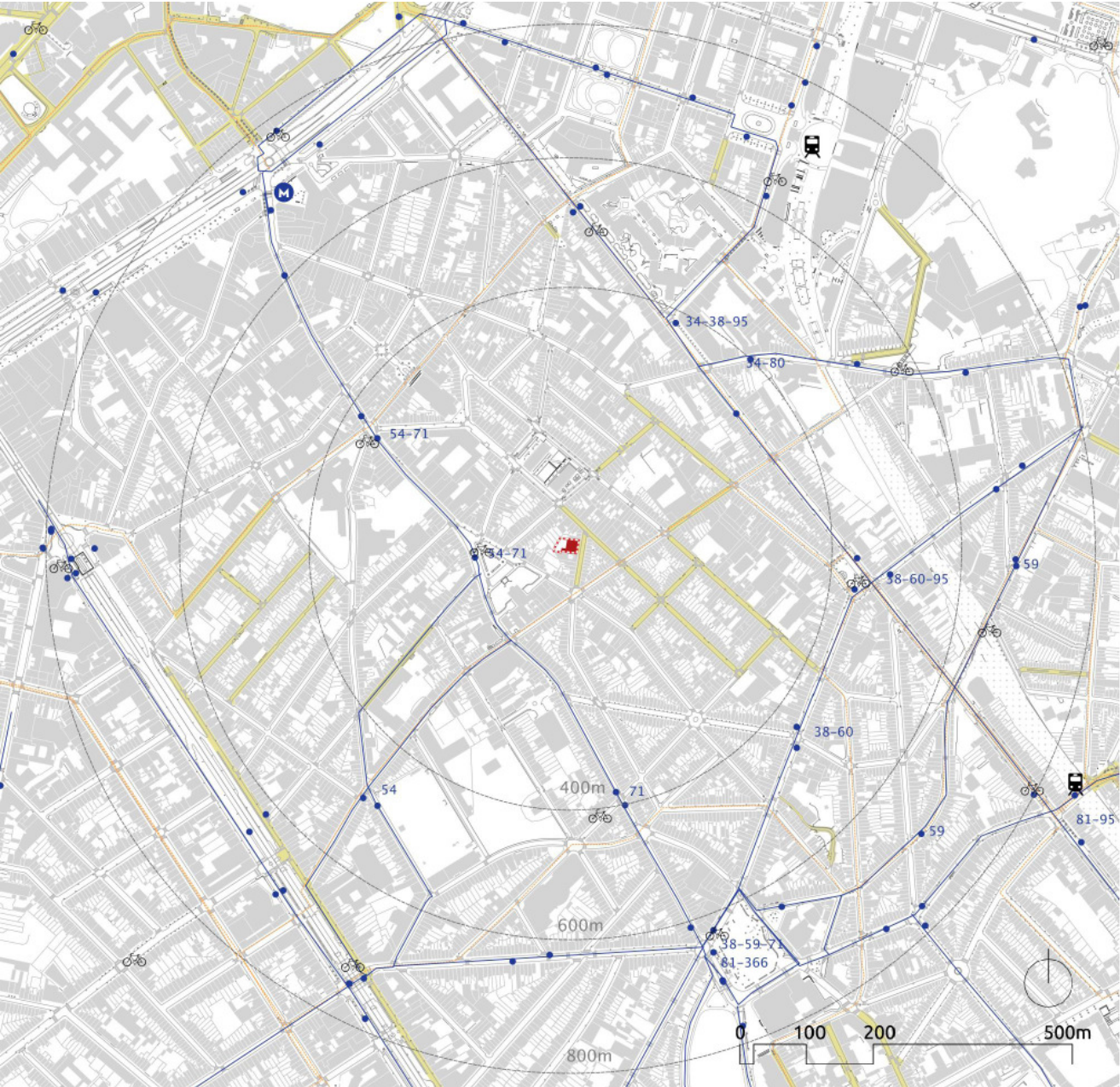
bijlage 04 : Openbare ruimte en groenvoorzieningen



- Ecole 001
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- ✱ Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- Agriculture urbaine
- ★ Aire de jeux

Sources (10/2016) : Bruxelles Ville

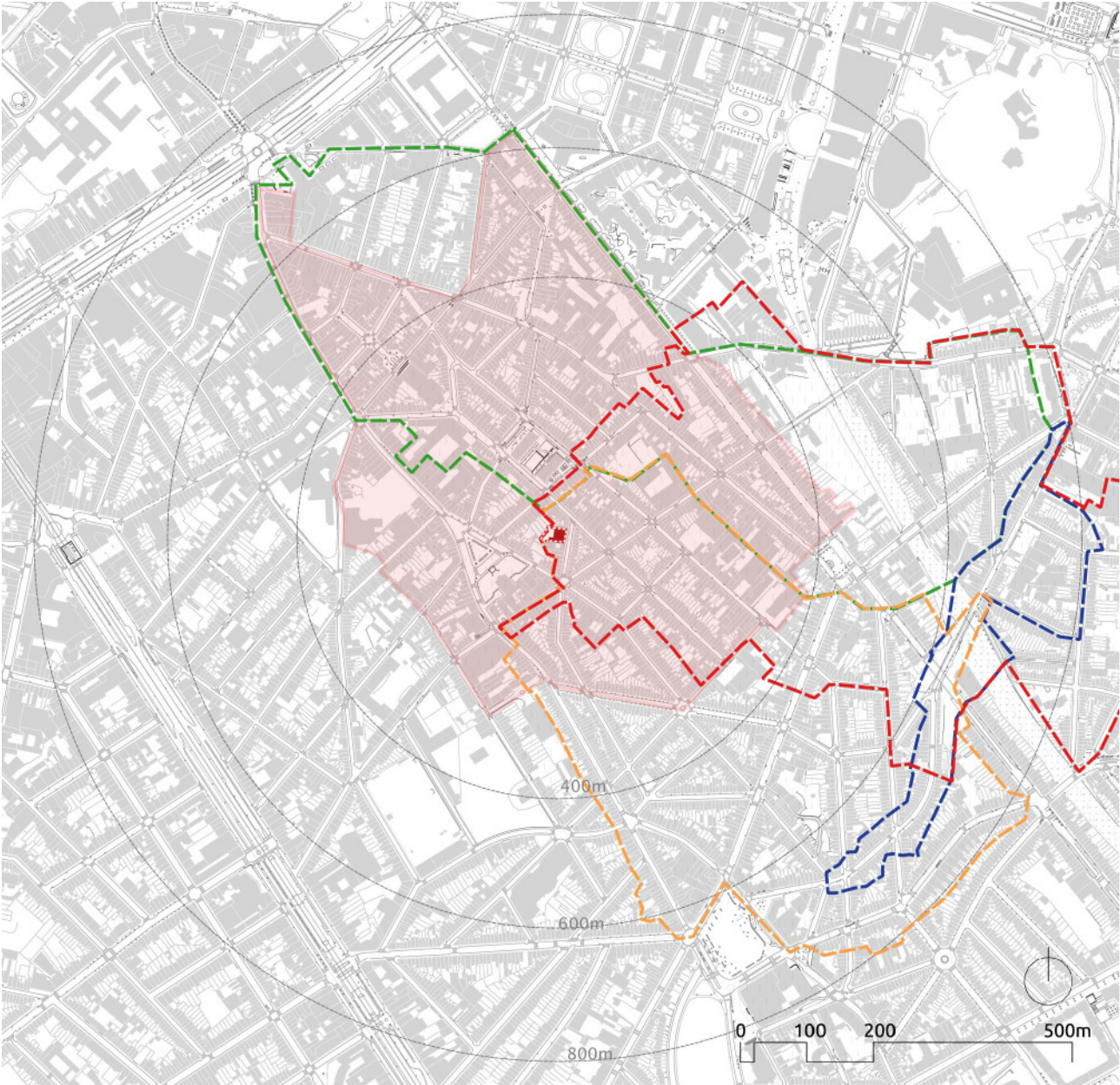
bijlage 05 : Mobiliteit



- Ecole 001
- Zone 30
- Promenade verte
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- M Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- gare de train
- Parking public

Sources (10/2016) : Urbis, Stib, Bruxelles Mobilité, Ville de Bruxelles, JCDecaux, iRail, Openstreetmap

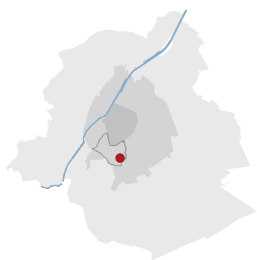
bijlage 06: Stedelijke ontwikkeling



- Ecole 001
- Contrat de quartier durable Athénée 2017-2020
- Contrat de quartier Sceptre 2010-2013
- Contrat de quartier Malibran 2005-2008
- Contrat de quartier Blyckaerts - Matongé 2003-2006
- Contrat de quartier Gray 1995-1998
- EDRLR

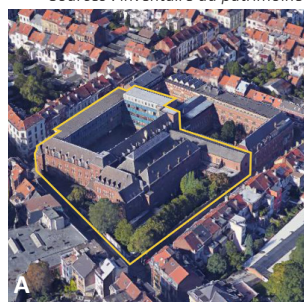
Sources (10/2016) : Commune d'Ixelles

école 02



L'école 02 se trouve dans un quartier résidentiel dense du XIX^e situé dans le haut de la commune de Saint-Gilles. L'école s'insère à proximité de deux axes de circulation importants : la chaussée de Charleroi et la chaussée de Waterloo. L'école fait partie d'un îlot (94 ares) entièrement occupé par des bâtiments scolaires. Les deux écoles qui occupent aujourd'hui l'îlot appartiennent à des ordres religieux différents : les Frères des Ecoles Chrétiennes pour l'une, l'ordre des Lasalliens pour l'autre (dont l'école 02). A l'origine, trois écoles occupaient l'îlot ; en plus des deux précitées, l'îlot comprenait aussi une école primaire gratuite rattachée aux paroisses Saint-Albert et Sainte-Trinité. L'école 02 fait partie d'un institut comprenant également une section secondaire avec qui elle partage les infrastructures. Les bâtiments sont composés d'un ensemble néogothique organisé autour d'un préau couvert d'inspiration éclectique et d'un bâtiment moderniste de trois étages datant des années '60 et formant un L autour de la cour de récréation principale. Les maternelles occupent les classes du rez-de-chaussée entourant le préau couvert et ont leur cour de récréation séparée (actuellement en chantier). Les primaires occupent l'aile à front de rue du bâtiment moderniste. Le préau, la cour de récréation, le réfectoire ainsi que les locaux administratifs et pour le personnel sont partagés entre l'école fondamentale et le secondaire.

Sources : inventaire du patrimoine bruxellois, Plan de Déplacement Scolaire 2013



Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école (entrée primaires)
- C) Cour de récréation
- D) Préau intérieur
- E) Salle de gym
- F) Salle de classe type

Carte:

- 1. Bâtiment 1 (1894-1919) (Rez+3)
- 2. Bâtiment 2 (1962) (Rez+4)
- 3. Corps de l'ancienne chapelle
- 4. Cour de récréation primaire
- 5. Cour de récréation maternelle



réseau

Libre subventionné (Catholique - FR)

nombre d'élèves

530 élèves

M1-M3 : 160e (8 classes de 20e)

P1-P6 : 370e (22 classes de 17e)

S : -

personnel

enseignant : 47

entretien et autres : 10

concierge : 0

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction : 1894-1899-1910-1962

typologie : Néogothique / Fonctionnalisme

surfaces

site scolaire : 6.462 m²

occupation au sol : 51 %

plancher : 6.578 m²

classes M1-M3 : 55 m² (3m²/e)

classes P1-P6 : 66 m² (3m²/e)

non-bâti : 3.151 m²

cour : 2.041 m² (3,85 m²/e)

préau ext. : 192 m² (0,36 m²/e)

QUARTIER

densité de population*

20.485,98 hab/km²

population en âge de fréquenter

l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 3,7 %

6-11 ans (P1-P6) : 5,7 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 1,68

P1-P6 (6-11 ans) : 1,80

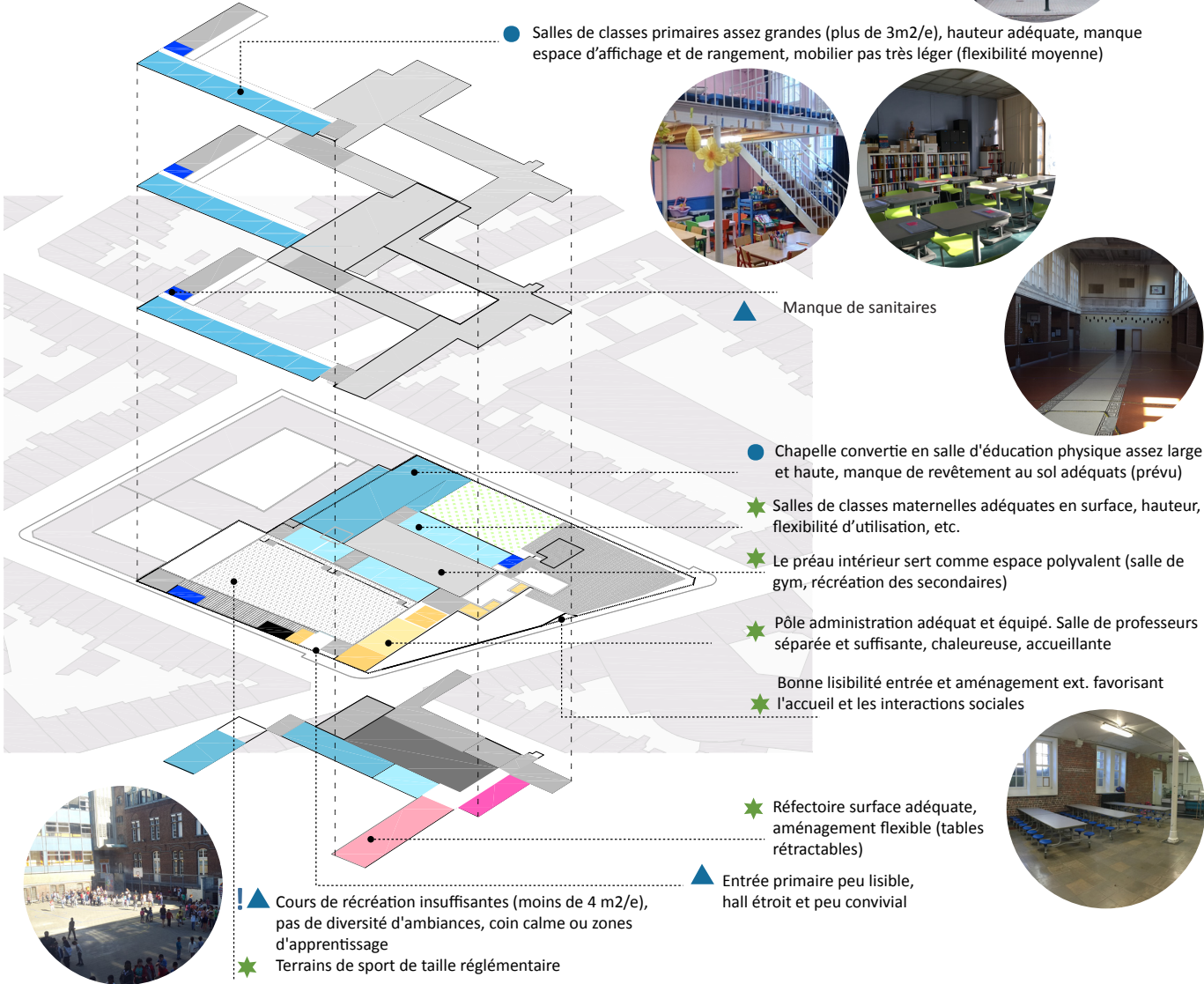
taux d'occupation du bâti des îlots*

61,18 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

- ★ Ecole à caractère singulier: Bât 1 de style néogothique, classé. Bât 2 typologie des années 60.
- ◆ La présence du patrimoine est vécue comme une contrainte (gestion difficile et rénovation coûteuse)



Légende programmatique

- salles de classe maternelle
- salles de classe primaire
- salles de sport
- vestiaires élèves
- bibliothèque et autres esp. pédagogiques
- sanitaires élèves
- salle de professeurs
- administration autres
- direction
- sanitaires personnel
- réfectoire élèves
- réfectoire enseignants
- cuisine
- vestiaire personnel
- salle polyvalente
- escaliers
- espace de rangement
- espace technique
- cour de récréation
- préau extérieur
- parking
- végétation

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		MOYENNE	BAT 1	BAT 2		
Densité d'occupation du bâti						
Bâtiment		★			S brute bâtiment : 9,1 m ² /e (114,6 % S max)	
Classes		★			S totale classes: 3,39 m ² /e en moyenne (169,7 % de la S recommandée)	
Salle d'éducation physique		★			Salles d'éducation physique 1028 m ² (127,7 % S max).	
Densité d'occupation du site						
Espaces extérieurs		!			Espaces extérieurs : 2662 m ² , moins de 4 m ² /e en moyenne	
Organisation		SITE	BAT 1	BAT 2		
Adéquation programmatique des espaces intérieurs						
Salle de classe type	--		★	●	Bât 1 : Salles de classes maternelles (2 avec des mezzanines pour la sieste), double hauteur, plus de 3m ² /e, proportions adéquates, mobilier léger, flexibilité d'utilisation, point d'eau, surface d'accrochage. Le préau intérieur sert comme espace polyvalent (salle de gym, récréation des secondaires) Salle d'animation préparée pour des fêtes et spectacles (mais stabilité de la salle incertaine) . Réfectoire (3 services) repas réchauffés, surface adéquate, aménagement flexible (tables rétractables), hauteur suffisante. Chapelle convertie en salle d'éducation physique assez large et haute, manque des revêtement au sol adéquats (prévu), avec vestiaires. Espaces de circulation autour du préau intérieur (larges et conviviaux) Pôle administration adéquat, commune au primaire et secondaire (secrétariat, salles de réunion, salle de direction, photocopieuse,...) Salle de professeurs séparée, chaleureuse et accueillante, avec coin informatique, assez grande pour tous les enseignants de fondamentale (47) et secondaire (48) (1,6 m ² /e) Bât 2 : Salles de classes primaires assez grandes (plus de 3m ² /e), hauteur adéquate, manque espace d'affichage et de rangement, mobilier pas très léger (flexibilité moyenne), pas de connexions entre salles. Bibliothèque accessible depuis la cours, assez équipée et diversifié d'ambiances (coin travail). Sanitaires : 6 wc maternelle (27 e/wc) et 17 wc primaire (22 e/wc) Manque des sanitaires à chaque niveau de primaire pour les classes. Espaces de circulation assez larges et parcours efficaces (pas de zones de regroupement). Spécificités de l'école : imbrication secondaire et maternelle dans le bât 1 : difficulté de vie commune (matérielle). Espaces communs partagés : entrées et accueil, préau intérieur, cour de récréation primaire-secondaire, locaux administratifs (local d'accueil, bureaux direction, économiste, salle des professeurs), chapelle, salle des fêtes, bibliothèque. Demande de classes (pas de possibilité d'extension sur le site)	
Salle de classe « atypique »	--					
Espace polyvalent	--		★			
Réfectoire	--					
Salle d'éducation physique / psychomotricité	--		●			
Vestiaires	--					
Bibliothèque	--			★		
Pôle administration	--		!			
Sanitaires	--		!	▲		
Espaces de circulation	--		★			
Organisation générale du bâtiment						
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)						
	--		●	●		Salle info pour secondaire et pour primaire (avec système d'alarme) – wifi partout portables à disposition des enseignants ; ordi dans la salle des profs. Tableaux blancs interactifs non disponibles.
Adéquation des espaces d'entrée de l'école						
Espaces extérieurs sur le site		★			Deux entrées séparées et horaires décalés entre maternelle et primaire. Maternelle : Bonne lisibilité entrée et aménagement extérieur favorisant l'accueil et les interactions sociales. Entrée commune avec le secondaire. Hall assez grand, bien situé (à côté du secrétariat et du préau intérieur), avec un lieu d'affichage. Primaire : entrée moins lisible directement dans le bâtiment, hall étroit, peu convivial, et connecté directement avec la cour de récréation.	
Espaces intérieurs	--		★	▲		
Adéquation programmatique des espaces extérieurs						
Préau extérieur		!			Cours de récréation insuffisants (moins de 4 m ² /e), pas de diversité d'ambiances, pas de coin calme ou zones d'apprentissage. Espaces de jeux insuffisants en hiver : maternelles dans le réfectoire (tables pliantes) et dans le préau intérieur. Préau extérieur insuffisant (0,36 m ² /e) mais complété par préau intérieur assez large (en total 690m ² partagés avec secondaire) Terrains de sport de taille réglementaire (basketball et foot en salle), revêtements adéquats et bien équipés. Cour maternelle : arborées (actuellement en chantier sur les bords) Cour primaire + secondaire : pas très avenante – espace très minéral – peinture murale.	
Cour de récréation		! ▲				
Terrains de sport		★				
Espaces verts		! ▲				
Aménagement mobilité						
Accessibilité PMR						
Bâtiment adapté PMR						
Accès adapté PMR		▲	▲	▲	Accès non adapté PMR	
Circulation interne adaptée PMR	N.A.		▲	▲	Circulation interne non adaptée : pas d'ascenseur, demi-niveau partout.	
Sanitaires PMR	N.A.		▲	▲	Sanitaires non adaptés PMR	
Cours de récréation adaptée PMR			N.A.	N.A.	Cour de récréation plate dans la zone asphaltée.	
Qualité architecturale						
Adaptabilité						
	--			☆	Bât 1 sous-protection patrimoniale. Bât 2 : Flexibilité des partitions intérieures : structure poteaux-poutres sans murs porteurs. Facilité de démontage des parois intérieures et façades. H libres entre planchers de 3m. (attention stabilité : le Bât 2 s'est affaissé, puis réparé)	
Approche intégrée						
Gestion quotidienne					Manque des moyens / personnel dans le fondamental : personnel payé par le secondaire 3 + 2 1/2 personnes pour tout le site. Manque d'un concierge et d'un responsable de gestion des bâtiments du site (économiste surchargé) Fonctionnement par plan quinquennaux (manque en matière de prévention et planification = difficile à avoir des perspectives)	
Planification, vision à moyen/long terme						
Identité architecturale						
Caractère et singularité de l'école			★		Pas d'intégration entre les 2 typologies existantes sur le site. Bât 1 de style néogothique construit avec des règlements spécifiques des écoles des frères garantissent une bonne qualité et flexibilité des espaces : classes (connexion entre elles – hauteur suffisante), préau intérieur large. Bât 2 typologie fonctionnelle avec des éléments décoratifs des années 60.	
Innovation						
	N.A.				Pas d'innovation sur le site.	
Valeur patrimoniale ou culturelle						
	--				Bât 1 sous-protection : La présence du patrimoine est vécue comme une contrainte (gestion difficile et renovation coûteuse)	

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

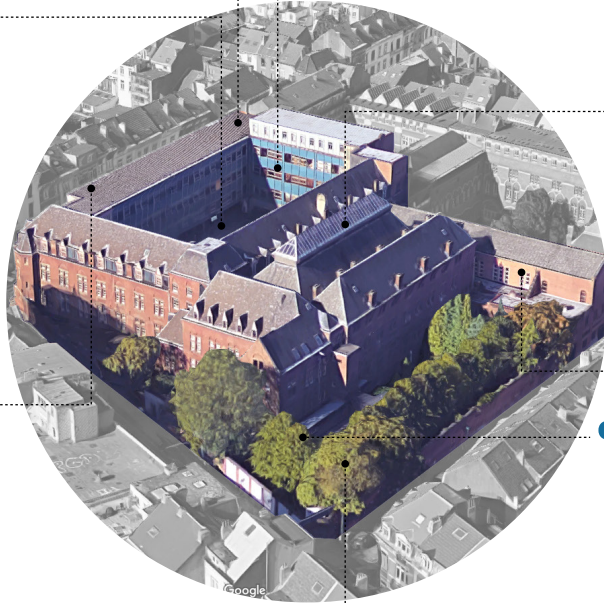


◆ Pictogrammes et plans d'évacuation non actualisés
 Chemin d'évacuation fermé à clé

▲ Cour de primaire encaissée, sombre en hiver et réverbérante



▲ Présence d'amiante sur toute la façade (problématique en cas de déconstruction)
 ■ Condensations / infiltrations dans les salles de classe



▲ Niveau d'isolation thermique bas (construction légère) pour le bât2. Réglage non individualisé, fenêtres souvent ouvertes
 ▲ Surchauffe en façade sud, manque de protection solaire
 ■ Installations de chauffage vétustes
 ☆ Classes très lumineuses
 ● Contrôle de l'éclairage naturel insuffisant



☆ ▲ Préau intérieur spacieux, permet le jeu à l'abri de la pluie.



● ▲ Manque d'aération dans les grandes salles d'éducation physique

● ◆ Manque d'aération dans salles au sous-sol (ouverture des fenêtres difficile)



☆ Cour de maternelle: contrôle visuel des enfants, espaces de jeu bien délimités, arborée (actuellement partiellement en chantier)

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques		SITE	BAT 1	BAT 2	
Gestion de l'amiante					Présence d'amiante sur toute la façade du bâtiment 2 (stabilisé mais problématique si déconstruction). Inventaire amiante non accessible
Présence d'amiante et prévention du risque	--	--	■	▲	
Sécurité en cas d'incendie:					Portes sectorisées en 2011 mais pictogrammes et plans d'évacuation pas à jour. Chemin d'évacuation fermé à clé au 2ème étage du bât 2, (à changer par une ouverture sur condition). 2 sorties de secours au RDC : risque de saturation car les 2 escaliers principaux débouchent sur la même sortie. Pas de système d'alarme. Simulations incendie réalisées une fois par an (rapport non disponible). Dernier rapport de pompier en 2011 (non disponible). Cours et bât. situés au centre de l'îlot non accessible par le camion pompier (difficulté opérationnelle) Les autres bâtiments sont accessibles par la rue.
Bâtiment conforme aux exigences	--	■	■	◆	
Implantation et accès conforme	■	▲	--	--	
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)					Bâtiment 1 : Garde-corps escalier trop bas (90cm) (risque de chute) Pas de risque de blessures relevé. Bâtiment 2 : Garde-corps escalier trop bas (90cm) (risque de chute) Ouverture des fenêtres dans les couloirs à hauteur des enfants et crochets sans protection (risque de blessures). Cour de récréation : pas de risques physiques relevés.
Sécurité anti-chute	■	■	▲	▲	
Prévention des blessures	■	■	■	▲	
Sécurité – surveillance de la cour					Contrôle visuel des enfants, espaces de jeu bien délimités, connexion visuelle avec sanitaires de la cour.
Sécurité – surveillance des accès	■	--	--	■	
Santé et confort					Grille d'entrée sécurisée. Bonne visibilité – local avec personnel d'accueil pour bât. 1
Qualité de l'air intérieur					Ventilation manuelle dans toutes les salles de classe. Bâtiment 1 : manque de ventilation dans la grande salle d'éducation physique (châssis fixes, ventilation à travers d'autres pièces) et manque d'aération dans salles au sous-sol (objets disposés sans possibilité d'ouvrir les fenêtres), odeur d'humidité ressentie. Bâtiment 2 : condensations / infiltrations dans les salles de classe.
Ventilation	N.A.	■	◆	■	
Présence de contaminants	N.A.	■	■	■	
Hygiène					Nombre de sanitaires insuffisant pour maternelle (1 wc pour 33 enfants). 1 personne d'entretien pour 98 enfants.
Sanitaires	N.A.	■	■	■	
Encouragement à l'hygiène	N.A.	--	--	--	
Confort acoustique dans les bâtiments					Isolation au bruit extérieur moyenne-basse (façade lourde mais simple vitrage pour bât 1, construction légère pour bât 2), niveaux acceptables côté rue bât 1 (retrait de la façade et arbres), gêne ressentie côté rue pour bât 2). Niveaux de bruit élevés vers la cour de primaire (classes bât 1, pas de classes localisées côté cour pour bât 2). Pas de dérangements remarquables entre salles de classe. Grandes baies vitrées, plafond acoustique dans les classes du bât 2. Pas de gêne remarquable dans le bât 1. Zones communes très réverbérantes (réfectoire, préau intérieur)
Isolation au bruit extérieur	N.A.	■	■	■	
Isolation au bruit intérieur	N.A.	■	■	■	
Réverbération intérieure des salles de classe	N.A.	■	■	■	
Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de	N.A.	■	▲	▲	
Confort thermique dans les bâtiments					Fenêtres coulissantes d'origine, remplacées par châssis battants il y a 10 ans. Dernier étage du bât 2 surchauffé en été, températures atteintes trop élevées. Protection solaire façade sud insuffisante (volets intérieurs semi-opaques).
Confort thermique en hiver	N.A.	■	■	▲	
Confort thermique en été	N.A.	■	■	▲	
Confort visuel					Connexion visuelle moyenne (vers façade trop proche pour bât 1), mais vue plus dégagée à travers le couloir. Moins agréable pour les espaces du sous-sol (réfectoire, physicomotricité, salle d'accueil...) Classes très lumineuses sauf les classes au sous-sol (accueil). Zones communes lumineuses sauf réfectoire sombre. Contrôle de l'éclairage naturel faible ou inexistant en primaire, rideaux opaques en maternelle Eclairage artificiel dans les classes bât 2 : luminaires à diffuseur opalin anciens, sectorisé tableau/salle dans quelques salles
Connexion visuelle avec l'extérieur		■	■	■	
Éclairage naturel		■	★	★	
Contrôle éclairage naturel		■	■	■	
Éclairage artificiel		■	■	★	
Confort global dans les cours et espaces extérieurs					Cour de primaire encaissée, sombre en hiver, manque de zones ensoleillées en hiver selon l'heure de la récréation. Zone à l'abri de la pluie insuffisante (0,36 m ² /e en moyenne), mais espaces prévus à l'intérieur pour jouer : préau bât 1, réfectoire avec mobilier pliable. Cour et espaces de jeux prévus à l'intérieur trop réverbérants.
Adéquation bioclimatique	■	▲	N.A.	N.A.	
Confort acoustique	■	▲	N.A.	N.A.	
Impacts environnementaux					
Biodiversité					Peu de biodiversité sur le site (peu d'espaces extérieurs, et la plupart pavés. Cour minéralisée sauf jardin, inaccessible aux enfants. Cours maternelle avec plantations. Projet de mur de clôture végétalisé (en travaux).
CBS Coefficient de Biotope par Surface	■	●	N.A.	N.A.	
Gestion des plantations sur le site de l'école	--	N.A.	N.A.	N.A.	
Eau					Espaces extérieurs peu perméables, la majorité des surfaces de cour sont perméables Pas de récupération d'eau ou de gestion intégrée des eaux
Perméabilité des espaces extérieurs	■	●	N.A.	N.A.	
Gestion intégrée de l'eau sur le site	■	★	N.A.	N.A.	
Consommation d'eau	--	--	--	--	
Sensibilisation des usagers	--	--	--	--	
Énergie					Bât. 1 de construction lourde, une partie des châssis a été renouvelé (bât.1), il reste encore des châssis à simple vitrage. Chaudières anciennes, conduites non-isolées, chauffent la salle d'éducation physique à côté. Niveau d'isolation thermique bas pour le bât2. Réglage non individualisé, fenêtres souvent ouvertes.
Performance énergétique bâtiment	--	--	--	--	
Contrôle et gestion de la consommation	--	--	--	--	
Sensibilisation des usagers	--	--	--	--	
Gestion des déchets					
Site de l'école	--	--	--	--	

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ★ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse relations école - quartier - ville

Peu d'équipements sportifs et culturels mais milieu associatif très actif dans la commune

Peu d'espaces verts dans le quartier
Utilisation faible des espaces publics du quartier

★ Quartier Durable Citoyen "Morichar en transition"



Place Morichar: espace public fréquenté dans le cadre des activités scolaires (récréation P5 et P6)

Intérieur d'îlot confortable niveau bruit (45-55 Db) mais bruyant au croisement Moris/Irlande
Peu de surfaces perméables; environnement densément bâti et minéralisé

★ Plusieurs composts et 2 potagers collectifs dans le quartier

62,9 % des élèves viennent de Saint-Gilles (34,6 % des autres communes RBC – 2,5 % hors Bruxelles)

Faible participation des parents à la vie de l'école

★ Bonnes relations avec la commune: projets de mobilités, coordination sociale au niveau communal, médiation scolaire, centralisation des inscriptions, accueil temps libre, accompagnement social, aide à la jeunesse, ...

Échanges au sein des réseaux catholiques
Autres échanges: Sosal (Cemome) pour parascolaire, école des devoirs, ... Projets DAS: jeunesses musicales, saint-Gilles Sport, théâtre, ...

★ Dans le même îlot: École Saint-Luc (Frères des écoles chrétiennes)
Sur le site de l'école, le Club de gym (Anciennes de St-Gilles) et l'école de langue portugaise accessible au public extérieur



◆ Rues étroites et encombrées: stationnement et circulation automobile à double sens; tram. Chaussée dégradée

◆ Confort piéton moyen: sécurisation des entrées mais circulation dense sur la rue Morris et passage fréquents des trams dans une voie étroite

◆ Trottoirs étroits, carrefours dangereux même si à feux, aménagement des traversées dans rues locales

Présence d'un gardien de la paix à proximité des entrées (angle rue d'Espagne et rue Morris) et organisation de rangs piétons vers les arrêts TP (Janson, Morris, Horta)

70% des élèves et la moitié du personnel vient à l'école à pied ou en transport public

◆ Confort cycliste: faible: rues étroites, pas d'espace cyclable en voirie et circulation de trams

● Chaussée dégradée rue Morris

● Pas d'aménagement de l'arrêt de tram rue Morris

★ Très bonne desserte TP (bus TEC et Delijn): lignes de tram 81-92-97 (arrêts à moins de 200m)
Lignes 3-4-51 (arrêts moins de 600 m)
Métro à moins de 400m

★ Aménagement récent des traversées piétonnes en plateau et de l'arrêt de tram Janson



LES PARVIS DE L'ÉCOLE
Deux entrées:

★ - E1: entrée maternelle et secondaire: grille et encadrement, porche et parvis intérieurs à la parcelle, aménagements propices à la convivialité (bancs, tables), présence de végétaux (en bacs ou en pleine-terre); rangements vélos à l'entrée (10 places) mais peu visibles

● - E2: entrée primaire: étroite et peu lisible

● Aux deux entrées: trottoirs étroits, passage du tram dans une rue étroite, traversées sécurisées mais chaussée dégradée



Légende

- école 02
- enseignement
- espace public
- parvis de l'école
- citoyen, associatif
- santé / social
- M station de métro
- parcours vélo
- transports publics
- arrêt tram-bus

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts



★ Valeur patrimoniale de l'ensemble néogothique constitué par les deux écoles et occupant l'entièreté de l'îlot
Bonne cohabitation entre les deux styles (néo-gothique et fonctionnaliste)
Façades relativement fermées mais cohérence architecturale des éléments en brique.

★ Potentiel d'ouverture et d'intégration paysagère au niveau du mur en reconstruction (angle rue d'Irlande et rue Morris)

★ Urbanisme XIXème, structure lisible; bâti relativement homogène et comptant nombreux éléments patrimoniaux

L'îlot de l'école est classé en ZICHEE au PRAS

analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier		62,9 % des élèves viennent de Saint-Gilles (34,6 % des autres communes RBC – 2,5 % hors Bruxelles)*
Participation des familles dans la vie de l'école	◆	Faible participation des parents – association de parents avec 4-5 couples (primaires et secondaire) – conseil de participation
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics	▲▲☆	Utilisation faible des espaces publics du quartier – seul espace public fréquenté : place Morichar (pour récréation des 5è et 6è primaires) – Peu d'espaces verts dans le quartier, utilisation faible
Espaces verts	▲▲	Peu d'équipements sportifs et culturels mais milieu associatif très actif dans la commune + coordination sociale et carte des espaces récréatifs coordonnée ATL et Brede School– Utilisation de la piscine communale Victor Boin (parascolaire)
Équipements	▲▲☆	
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école	◆☆	Ecole Lasalienne : relations réseau catholique + réseau international / Echanges entre directions du même PO (4 écoles : avenue de la Couronne et rue du Nid à XL) / Dans le même îlot : Ecole Saint-Luc (Frères des écoles chrétiennes) : Scission de bâtiments / Relations pédagogiques : Sosal (Cemome) pour parascolaire – Ecole des devoirs (CEMO) – projets DAS : jeunesses musicales, saint-Gilles Sport, théâtre
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique	☆	
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités	◆◆	Fêtes de l'école mais ne sont plus ouvertes sur le quartier car nuisances et gestion difficile ; Club de gym (Anciennes de St-Gilles) - Ecole de langue portugaise (organisée par l'ambassade du Portugal) avant aussi italien et espagnol – gestion difficile - local scout sur le site ;
Adéquation du bâtiment à l'utilisation	◆◆☆	
Relation avec la commune (non appliqué aux écoles communales)		
	◆	relations de bon voisinage – école consultée dans les projets de mobilités – coordination sociale au niveau communal : médiation scolaire, centralisation des inscriptions, accueil temps libre, accompagnement social, aide à la jeunesse, etc.
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité	▲▲☆	Entrée bâtiment néogothique (maternelles) avec grille et encadrement - parvis intérieur à la parcelle et porche – aménagements propices à la convivialité (bancs, tables) – présence de végétaux (en bacs ou en pleine-terre) - rangements vélos mais peu visibles /
Partage	▲▲☆	Entrée bâtiment fonctionnaliste (primaires) étroite et peu lisible ;
Sécurité	◆◆!	Pour les deux entrées : trottoirs étroits – passage du tram dans une rue étroite – traversées sécurisées mais chaussée dégradée
Aménagements physiques	◆◆!	
Espaces publics alentours		
Lisibilité	▲▲	Composition urbaine du quartier XIXè, structure lisible – entrée du parking brico rompt la continuité de la rue
Partage	▲▲	Rues étroites et encombrées d'autos (stationnement + circulation double sens) et tram
Sécurité	◆◆	Chaussée dégradée – aménagements récents des traversées piétonnes (sur plateau) et de l'arrêt de tram Janson – pas d'aménagement de l'arrêt de tram Morris (côté rue Morris)
Aménagements physiques	◆◆	
Aménagements durables (innovants)	◆◆	
Environnement		
Confort acoustique	◆◆	Bruit : calme en intérieur d'îlot (entre 45 et 55 Db), mais bruyant et proche de très bruyant au croisement Moris/Irlande***
Gestion des déchets	◆	Déchets : correct / Surfaces imperméables du quartier : 85,62% (Moyenne régionale : 46,45 %)**
Perméabilité du sol	◆	Biodiversité : environnement densément bâti, abords très minéralisés / plusieurs potagers et composts collectifs dans le quartier / intérieurs d'îlots verts / plusieurs potagers collectifs et compost de quartier / initiatives citoyennes : Morichar en transition, comité de quartier, Gasaps
Biodiversité	◆◆☆	
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves	◆◆☆	Élèves : TP : 40% (moyenne régionale de 12%) ; à pied : environs 30%; en voiture : 25%* ;
Enseignants et personnel	◆◆☆	Enseignants : voiture : 6/14 dont 1 en covoiturage ; TP : 7/14 ; à pied : 1/14 – 7 enseignants habitent hors RBC* .
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
	◆◆☆	Confort piéton : moyen ; sécurisation des entrées mais circulation dense rue Morris et passage fréquents des trams dans une voirie étroite ; trottoirs étroits, carrefours dangereux même si à feux, aménagement des traversées dans rues locales ; présence gardien de la paix à proximité des entrées (angle rue d'Espagne et rue Morris) – rangs piétons vers les arrêts TP (Janson, Morris, Horta) /
Confort cyclable		
	◆◆	Confort cycliste : faible : rues étroites, pas d'espace cyclable en voirie + présence du tram – chaussée dégradée (rue Morris) – rangements vélos à l'entrée maternelle et secondaire (10 places) mais peu visible ;
Accessibilité Transports publics		
	◆	Transports publics : Très bonne desserte : lignes de tram 81-92-97 (arrêts à moins de 200m) – Lignes 3-4-51 (arrêts moins de 600 m) – de IJin et TEC à moins de 200m;
Circulation automobile et stationnement		
	◆	Circulation automobile : Très dense - Problèmes de stationnement pour les enseignants (surtout secondaires qui doivent aller dans plusieurs écoles) ;
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école	◆◆☆	Actions mobilité : PDS – organisation des rangs piétons - Ecole consultée dans le cadre des projets d'aménagements (par la commune et STIB)
Actions mobilité au service de l'école	◆◆	
Intégration paysagère		
Imagibilité de la fonction scolaire		
	☆	Ensemble de bâtiments scolaires néogothiques dans quartier XIXè de composition relativement cohérente et nombreux éléments patrimoniaux (affectation au PRAS : ZICHEE) – nombreuses écoles dans le quartier ;
Qualité de la composition urbaine et paysagère		
	◆	Façades relativement fermées mais cohérence architecturale des éléments en brique – entrée bâtiment néogothique avec portique et parvis intérieur à la parcelle – entrée bâtiment fonctionnaliste étroite et peu lisible - potentiel d'ouverture et d'intégration paysagère au niveau du mur en reconstruction (angle rue d'Irlande et rue Morris)
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle	▲▲☆	
Durabilité des formes et matériaux	▲▲☆	
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école	N.A.	
L'école vue par les habitants	N.A.	

Sources : Entretien et relevés de terrain / * Plan de déplacement Scolaire (Diagnostic 2015) / ** Monitoring des Quartiers (2006) / *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM / **** Réseau des Potagers Urbain – Worms – quartiers durables citoyens

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

annexe 01: tableaux de surfaces

Nombre d'enfants	530		
Surfaces des espaces intérieurs et extérieurs Ecole 02			
Surfaces (brutes) du bâtiment par étage (m²)			
P-1 (locaux techniques)	1186,3		
P-1 (sauf locaux techniques, cuisine comprise)	1766,0		
P0	2851,9		
P1	258,0		
P2	258,0		
P3	258,0		
Total (m²)	6578,2		
Salles de classe « type »	S (m²)	e	m²/e
8	55	22	2,49
1	66	22	3,00
1	105	25	4,20
18	66	22	3,00
Total (m²)	1798	--	3,39
Espace polyvalent (m²)	0,00		
Espace polyvalent (m²/e)	0,00		
Salle éducation physique (rangement et vestiaires inclus)	1027,8		
Salle de psychomotricité (m²)	92,00		
Réfectoire (m²)	308,00		
Salle de professeurs (m²)	149,61		
Sanitaires (e/wc)	23,04		
Surface non-bâti du site (délimitée par clôtures) (m²)	3151,10		
Espaces extérieurs entrée de l'école (zone pavée) (m²)	489,00		
Cour de récréation (zone pavée) (m²)	2040,75		
Cour de récréation (m²/e)	3,85		
Préau extérieur (m²)	191,62		
Préau extérieur (m²/e)	0,36		
Espaces verts(m²)	543,25		
Parking extérieur(m²)	0,00		
Calculs capacité d'accueil			
Densité du bâti			
S brute bâtiment (comptabilisée au 70% ou 90%) (m²)*	4798,0		
Total surface brute bâtiment* (m²/e)	9,1		
Ecart par rapport au maximum	114,6%		
Total surface destinée à classes (m²)	1798		
Total surface destinée à classes (m²/e)	3,39		
Ecart par rapport aux recommandations	169,7%		
Salles éducation physique (m²)	1028		
Ecart par rapport au maximum	127,7%		
Densité du site			
Espaces extérieurs (m²)	2662		
Espaces extérieurs (m²/e)	5,02		
Ecart par rapport au maximum	62,8%		

*Sauf locaux techniques, PK, vides >4m², et salle éducation physique. Bâtiments <1920, S comptabilisée au 70%, années 60-70 au 90%
S: Surface, e: enfant

Bâtiment 1	Bâtiment 2
160	370

1186,3	0,0
1766,0	
2659,50	192,40
0,0	258,0
0,0	258,0
0,0	258,0
5611,8	966,4

Maternelle	Primaire
799,75	1241,00
5,00	3,35
191,62	121,35
1,20	0,33

3845,8	192,4
24,0	0,5
267,1%	5,8%
0,00	0,00
0,0%	0,0%
0	258
0	32,0%

annexe 02. Tableau de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles	
Surface chauffée (m ²)	1.448
Nombre d'enfants	530

Gaz	
kWh EP (gaz)**	--
kWh EP/m ² (gaz)	--
kWh EP/e (gaz)	--
Facteur EP gaz	
Coût gaz (€/kWh, 2013)	--
Total facture gaz (€)	--
Total facture gaz (€/m ²)	--
Total facture gaz (€/e)	--

Electricité	
kWh (électricité)	--
kWh/m ² (électricité)	--
kWh/e (électricité)	--
Facteur EP électricité	
kWhEP (électricité)	--
kWhEP/m ² (électricité)	--
kWhEP/e (électricité)	--
Coût électricité (€/kWh, 2013)	--
Total facture électricité (€/an, calculé)	--
Total facture électricité (€/m ² , calculé)	--
Coût facture électricité (€/e, calculé)	--

Totaux (gaz + électricité)	
kWhEP (gaz + élec.)	--
kWhEP/m ² (gaz + élec.)	--
kWhEP/e (gaz + élec.)	--
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	--
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m ²)	--
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	--

(--): données non disponibles
 **EP : énergie primaire

CBS Coefficient de biotope par surface	0,08		
	S (m ²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	543	1,00	543,00
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de clôture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site	6.462		
Occupation au sol	3.311		
Perméabilité des espaces extérieurs	20,41%		
	S (m ²)	% perm.	Total
Surfaces perméables	543	1,00	543,25
Surface espaces extérieurs (m ²)	2662		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

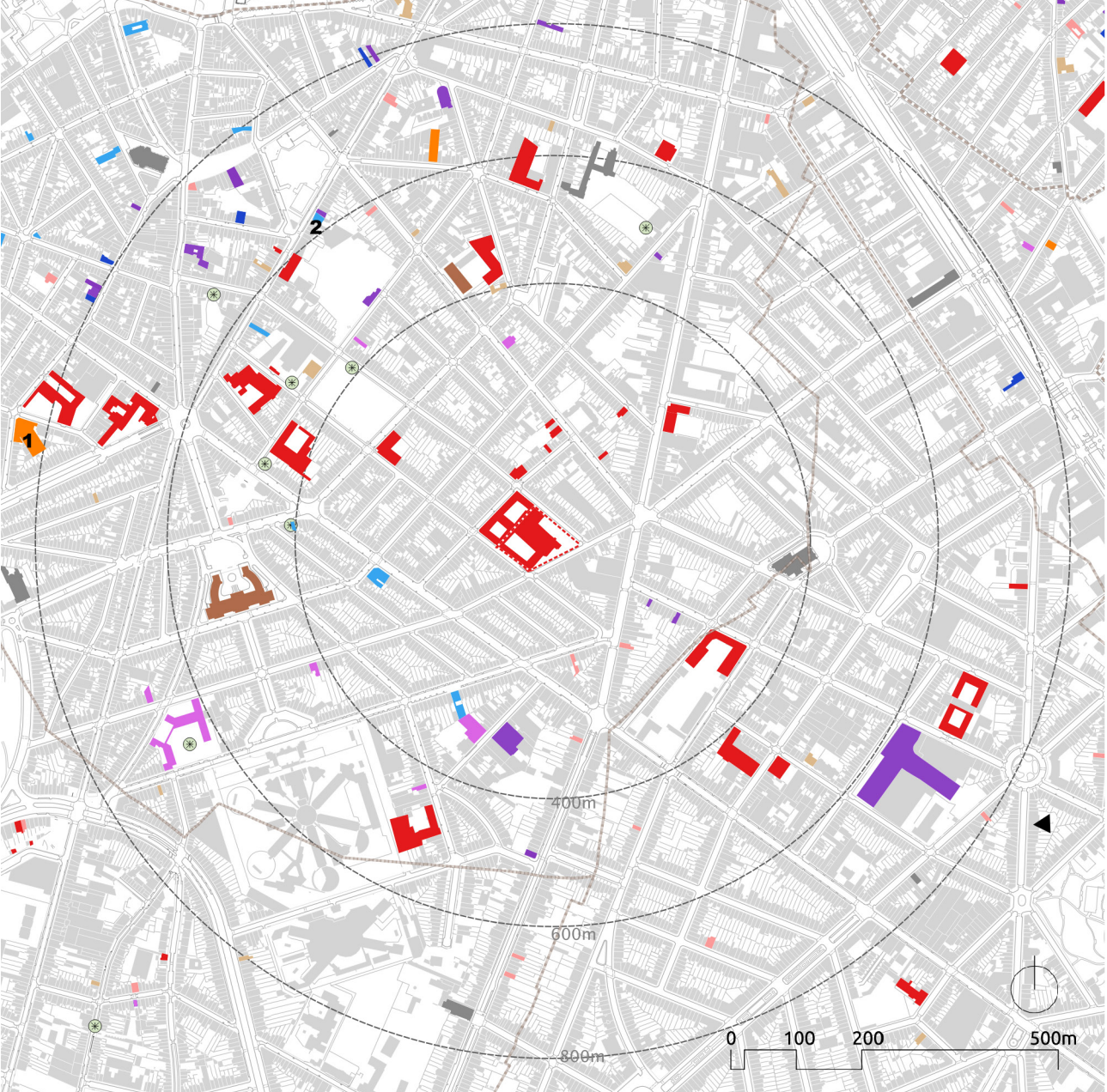
Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

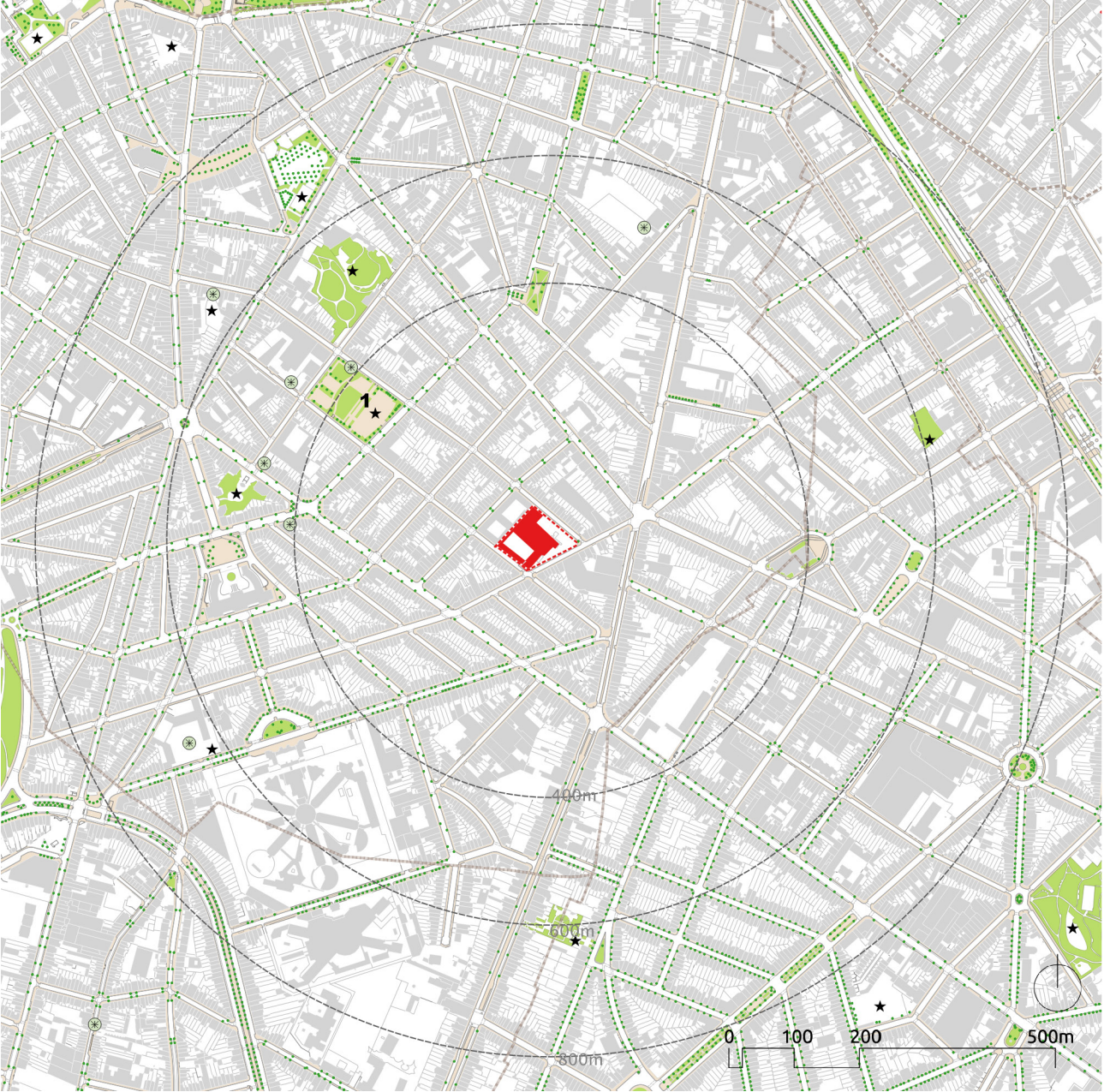
annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : école et équipements



- Ecole 02
- Equipements utilisés par l'école**
- 1** Piscine Communale Victor Boinem
- 2** Centre d'éducation en milieu ouvert (CEMA AMO)
- Equipements du quartier**
- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- Agriculture urbaine
- Limites communales

Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), Le réseau des Potagers Urbains, observations de terrain

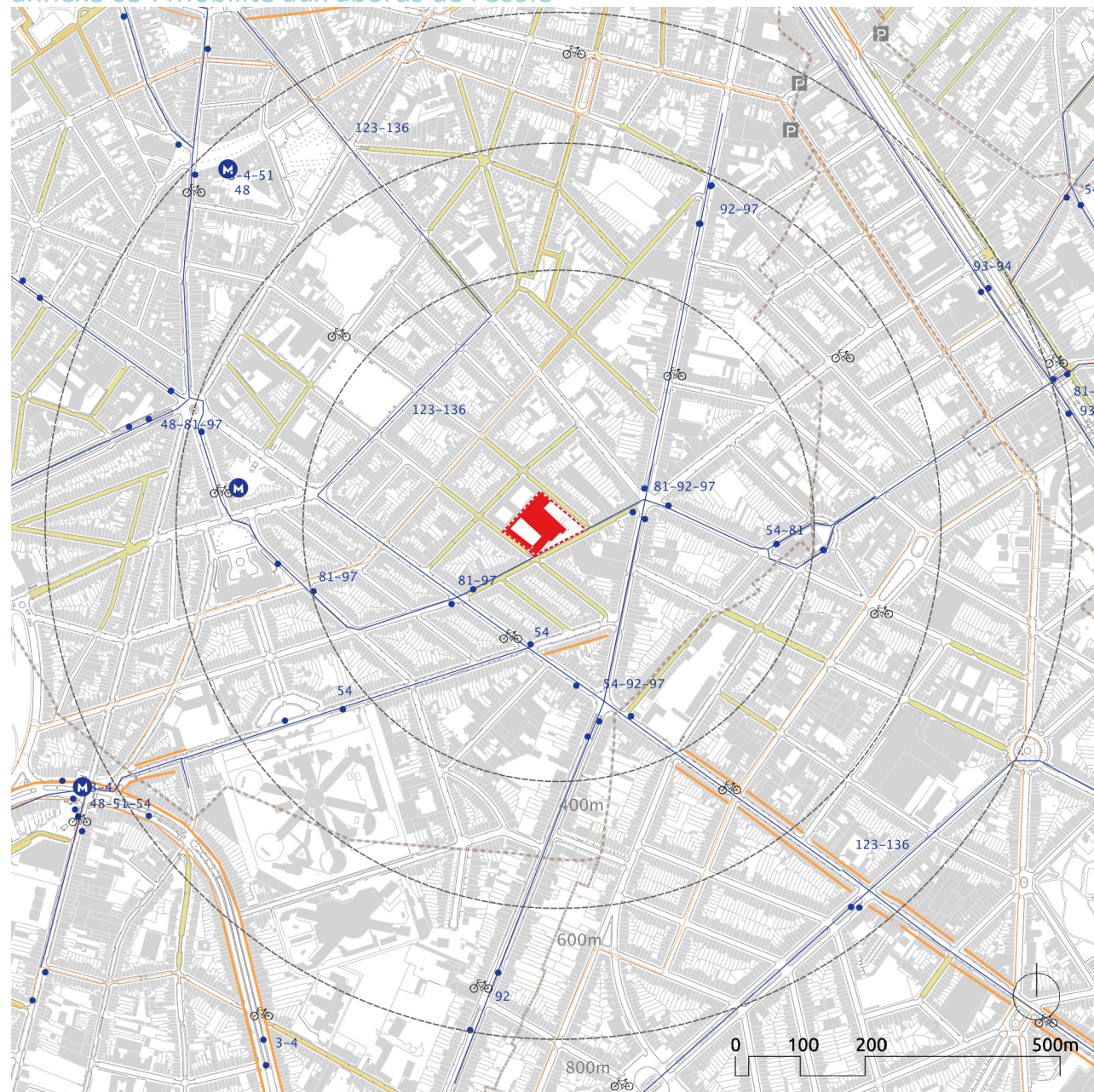
annexe 03 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



- Ecole 02
- Espaces publics et espaces verts utilisés par l'école**
- 1** Place Morichar - Récréation 5e et 6e primaire
- Espaces publics et espaces verts dans le quartier**
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- Agriculture urbaine
- Aire de jeux
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), observations de terrain, réseau les Potagers Urbains

annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



- Ecole 002
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- 🚲 Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- 🚆 gare de train
- P Parking public
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016), Plan de déplacement scolaire

école 03

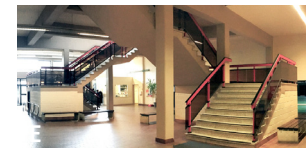


L'école 03 se trouve dans la partie nord-ouest de la commune de Molenbeek-Saint-Jean, juste au-delà de la ligne 28 et de métro séparant le « haut » du « bas » Molenbeek, à proximité de la Gare de l'Ouest. L'école se trouve dans un quartier mixte d'équipements et logements datant de la deuxième moitié du XX^e siècle. Le site de l'école est un vaste espace paysager bordé d'un côté par une chaussée et sur les deux autres de larges voiries arborées. Sur le même site se trouvent l'école secondaire et l'école fondamentale scindée en deux : maternelle + P1-P2 et P3-P6. L'école secondaire et les classes de primaires occupent le bâtiment principal datant de 1984. L'école maternelle occupe deux bâtiments séparés : un pavillon installé en bordure de site datant de 1980 et un module préfabriqué installé en 2014. Les équipements communs (salles de sports et réfectoires) se trouvent dans le bâtiment principal et sont partagés entre les trois écoles. Les cours de récréation pour les primaires et les secondaires sont communes ainsi que le terrain de sport. Les maternelles disposent de leurs propres cours. Le site comprend également un potager et poulailler géré par une institutrice maternelle, une mare et des équipements de fitness (actuellement non utilisés).



Images :
 A) Vue aérienne de l'école
 B) Le parvis principal (secondaires)
 C) Le parvis des maternelles
 D) La cour de récréation primaires
 E) Préau intérieur (accès principal)
 F) Salle de classe type

Carte :
 1. Bâtiment 1 (1980) Maternelles
 2. Bâtiment 2 (1984) Primaires et secondaires
 3. Bâtiment 3 (2014) Maternelles
 4. Cour de récréation primaires
 5. Cours de récréation maternelles
 6. Préau extérieur
 7. Mare
 8. Potager
 9. Parking voitures



réseau

Fédération Wallonie-Bruxelles (FR)

nombre d'élèves

835 élèves (fondamentale)
M1-M3 : 324e (13 classes de 25e)
P1-P6 : 511e (23 classes de 27e)
S : 652e

personnel

enseignant : 60p
 entretien et autres : -
 concierge : 1p

INFRASTRUCTURE ECOLE

année de construction : 1980-84 / 2014
 typologie : Nouvelles écoles 70-80 / modulaire

surfaces

site scolaire : 30.437 m²
 occupation au sol : 17,2 %
 plancher : 4.818 m²
 classes M1-M3 : 57,5 m² (2,3m²/e)
 classes P1-P6 : 12-50,5 m² (1,97m²/e)

non-bâti : 25.208 m²
 cour : 4.218 m² (5,05 m²/e fond.)
 préau ext. : 237 m² (0,3 m²/e)

QUARTIER

densité de population*
 17.917,12 hab/km²

population en âge de fréquenter
 l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 6,14 %
6-11 ans (P1-P6) : 10,21 %

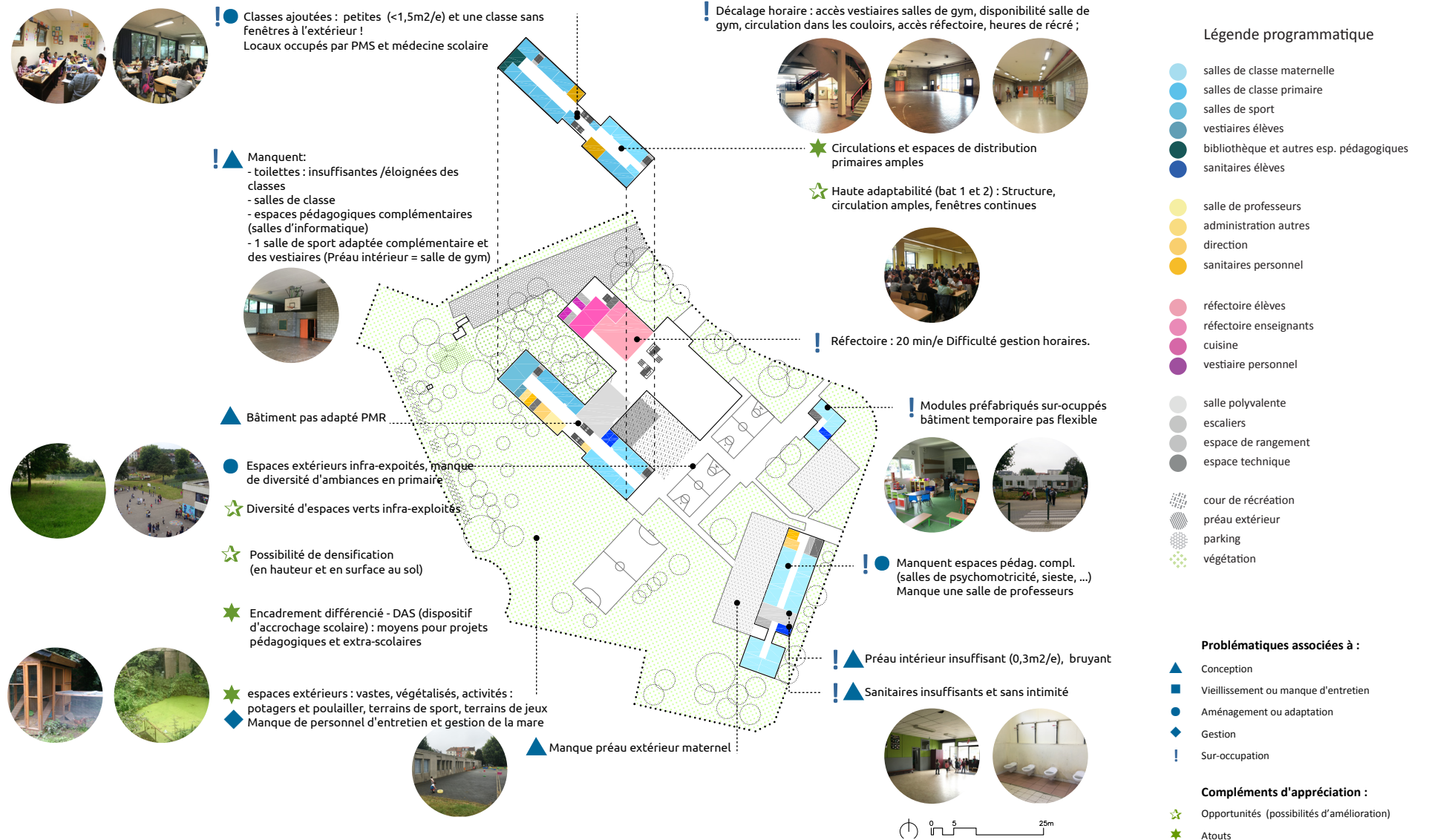
capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 0,95
P1-P6 (6-11 ans) : 0,86

taux d'occupation du bâti des îlots*
 50,36 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école



analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		MOYENNE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Densité d'occupation du bâti						Bâtiments 1 et 3 trop denses et sans salle d'éducation physique, bâtiment 2 pas trop dense, mais salle d'éducation physique largement insuffisante.
Bâtiment		!	▲	▲	▲	S brute bât. 1: 6,9 m ² /e (65% S max), bât. 2: 6,79 m ² /e (86% S max), bât. 3: 2,03 m ² /e (22,5% Smax)
Classes						S totale classes du bâtiment 1: 1,85 m ² /e, 2: 1,97 m ² /e, 3: 1,81 m ² /e
Salle d'éducation physique				N.A.	N.A.	S salle (bâtiment 2) 172 m ² (21% S max)
Densité d'occupation du site						Terrain libre (sauf parking et zones inaccessibles): 11 m ² /e (139% s max)
Espaces extérieurs			N.A.	N.A.	N.A.	
Organisation		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Adéquation programmatique des espaces intérieurs						Bâtiment 1 : 1 classe d'accueil et 9 classes maternelles (10x57,5 m ² chacune : 2,3 m ² /e) Grande flexibilité, mobilier léger. Pas de possibilité de connexion directe avec l'extérieur ou entre deux classes (pour travail entre enfants d'âges différents, et trop petites pour y développer une pédagogie ouverte) Les classes sont trop éloignées des toilettes pour les plus petits. Espace polyvalent insuffisant (0,3 m ² /e) Manque de salle de professeurs de maternelle. Bâtiment 2 : salles de classe primaire « type » (17 x 50,5m ² : 1,85-2,3 m ² /e) et salles de classes ajoutées (3x33m ² (1,85m ² /e) ; 24m ² , 16m ² et 13m ² (1,29m ² /e) Manque d'espace de stockage. De vestiaires. Dans les salles récupérées il n'y a pas d'évier. Pas de diversité de mobilier, pas de possibilité de grouper différentes salles ou de faire des espaces différenciés. Les espaces de circulation convertis en classes n'ont pas les conditions acoustiques, de ventilation ou d'équipement min (pas d'évier, très peu d'espace d'affichage). Préau int (0,6m ² /e) utilisé comme deuxième salle de gym. Réfectoire saturé (moins de 30min de repas) ; bibliothèque bien équipée mais petite pour tous les élèves. Salle de gym petite et basse, manque d'espace de stockage et de vestiaires (certains élèves doivent se changer dans le couloir). Espaces de circulation : Espaces très larges et infra-utilisés (4x150m ²). Pas d'illumination naturelle. Très bruyant. Appropriation difficile. Nombre insuffisant de toilettes (1wc/63e) et éloignées des classes. Bâtiment 3 : 3 classes de maternelle (3x49m ² : moins de 2m ² /e) Manque d'espace de stockage. Bon espace d'affichage et diversité de mobilier. Diverses configurations possibles. Cloisons fixes et pas de possibilité de grouper des salles de classe.
Salle de classe type		N.A.		*	!	
Salle de classe « atypique »		N.A.	N.A.		!	▲
Espace polyvalent		N.A.		!	*	N.A.
Réfectoire		N.A.	N.A.		!	▲
Salle d'éducation physique / psychomotricité		N.A.	N.A.		!	▲
Vestiaires		N.A.	N.A.		!	▲
Bibliothèque		N.A.	N.A.		!	N.A.
Pôle administration		N.A.		!	!	N.A.
Sanitaires		N.A.		!	!	!
Espaces de circulation		N.A.		!	*	▲
Organisation générale du bâtiment		N.A.		!	!	▲
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		N.A.		●	▲	●
Adéquation des espaces d'entrée de l'école						Zones extérieures : Bonne lisibilité de l'accès au Bât 2 mais pas au bât 1 et 3. Cheminements sur le site difficiles et espaces vastes. Pas de protection à la pluie et au vent. Zones intérieures : Bât 2 préau accès de qualité bien surveillé. Bât 1 : accès directement à la salle garderie. Bât 3 sans accueil.
Espaces extérieurs sur le site			●	N.A.	N.A.	N.A.
Espaces intérieurs		N.A.		*	*	▲
Adéquation programmatique des espaces extérieurs						Préau primaire (0,5 m ² /e), pas intégré dans l'architecture du bâtiment mais à l'abri de la pluie et du vent. Pas de préau en maternelle (Bât 2 et 3) Cour de récréation (surface pavée primaire et maternelle) manque de diversité d'ambiances en primaire, pas de zones d'assise. Zone de jeux d'enfants pour maternelle. Revêtement des sols adéquats (régularité, anti-glissant, pas de risque de blessures) Terrains de sport de taille réglementaire et de revêtement adéquat (manque des vestiaires) Diversité d'espaces verts infra-exploités. Zones d'apprentissage de la nature : potager, mare, poulailler... Manque de personnel d'entretien et gestion de la mare. Haut potentiel de qualité paysagère. Parking sur site et peu d'emplacements vélos (3 à l'extérieur du site)
Préau extérieur		N.A.		!	!	▲
Cour de récréation		N.A.		!	!	●
Terrains de sport			*	N.A.	N.A.	N.A.
Espaces verts			*	N.A.	N.A.	N.A.
Aménagement mobilité			*	N.A.	N.A.	N.A.
Accessibilité PMR		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Bâtiment adapté PMR						Accès au bâtiments adapté PMR. Bâtiment 2 sans ascenseur (seul le RDC est accessible PMR) Les sanitaires ne sont pas adaptés dans les bâtiments 1 et 2. Le bâtiment préfabriqué 3 a une toilette adaptée PMR.
Accès adapté PMR		N.A.		*	*	*
Circulation interne adaptée PMR		N.A.		*	▲	*
Sanitaires PMR		N.A.		▲	▲	*
Cours de récréation adapté PMR			●	N.A.	N.A.	N.A.
Qualité architecturale		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Adaptabilité						Bât 1 et 2 : Cloisons réalisées en blocs béton (19 ou 10) pas porteurs et planchers en hourdis à grandes portées. Éléments structurels en bon état. Bât 3 : Pas de flexibilité d'adaptation. Bâtiment temporaire.
Adaptabilité		N.A.		*	*	▲
Approche intégrée						Conciergerie sur site, manque de personnel pour gérer les espaces verts (marre, plantations) Interventions curatives sur le site mais pas de prévision à long terme des besoins de l'école. Pas de coordination entre les différents projets de rénovation.
Gestion quotidienne			◆	N.A.	N.A.	N.A.
Planification, vision à moyen/long terme			◆	N.A.	N.A.	N.A.
Identité architecturale						École insérée dans une site verte, entourée de nature. Présence affirmée du bâtiment principale de l'école (2) comme institution publique avec des grands préaux et espaces communs de caractère.
Caractère et singularité de l'école			*	▲	*	▲
Innovation		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Pas de systèmes innovants utilisés dans le bâtiment au service de l'école.
Valeur patrimoniale ou culturelle		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Pas de patrimoine ou d'éléments classés.

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement



- Pas de gestion intégrée des eaux
- Inondations (eaux de ruissellement) et moisissures dans la salle de sport

- ★ Biodiversité (mare, espace vert, potager)
- ◆ Réaménagement et gestion de la mare. Gestion des espaces verts
- Qualité de l'air : ventilation difficile. Châssis bloqués – mare non gérée à côté des classes
- Froid en hiver côté mare, régulation non homogène (et vannes pas individualisées), installations vétustes

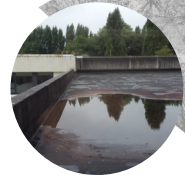


▲ Acoustique problématique entre classes, classes dans la circulation, réfectoire, préau intérieur



◆ Surveillance de la cour difficile

★ Construction d'origine de qualité : Haut potentiel d'amélioration.



- Infiltrations (toitures plates)
- ▲ Espaces de distribution des primaires pas éclairés
- ▲ Surchauffe en été façade ouest de primaire (manque protection)
- ! ● Evacuation : largeur escaliers insuffisante (1er étage), terrain accidenté (à vérifier par SIAMU)
- Manque mise à jour de systèmes prévention incendie (signalétique, actualisation plans, etc.)



● Pas de contrôle d'éclairage (maternelle)

- Infiltrations (toitures plates)
- Surchauffe en été façade sud de maternelle (manque protection)



★ Espace aéré et luminosité +++

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Gestion de l'amiante		Tableaux contenant amiante déjà enlevés dans bâtiments anciens. Pas d'amiante dans bâtiment 3 (de 2014)				
Présence d'amiante et prévention du risque		★	★	★	★	★
Sécurité en cas d'incendie:		Bât 1 : certains chemins d'évacuation fermés à clé ou pas dégagés. Bât 2 : saturation d'occupation du premier étage (largeur des escaliers non conforme), mises-à-jour de la signalisation et des plans d'évacuation manquantes. Cul de sac non conforme au Rez (côté salle de gym). Site et bât 3 conformes aux exigences.				
Bâtiment conforme aux exigences		N.A.	◆	!▲	★	
Implantation et accès conforme		★	N.A.	N.A.	N.A.	
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)		Bât 2 : Hauteur des allèges et garde-corps conforme à la norme. Dans les autres bâtiments il n'existe pas de risque de chute. La cour n'a pas de différences de niveaux.				
Sécurité anti-chute		N.A.	★	N.A.	N.A.	
Prévention des blessures		★	N.A.	N.A.	N.A.	
Sécurité – surveillance de la cour		Manque des délimitations physiques dans la cour (clôtures)				
Sécurité – surveillance des accès		N.A.	●	★	N.A.	
Santé et confort		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Qualité de l'air intérieur		Ventilation manuelle, mais quelques fenêtres bloquées (ne s'ouvrent ou ne ferment pas) dans bâtiments 1 et 2. Bâtiment 3 avec tablettes d'aération et extraction forcée.				
Ventilation			■	■	■	
Présence de contaminants			■	◆	■	
Hygiène		Sanitaires insuffisants (1 pour 63e)				
Sanitaires		▲				
Encouragement à l'hygiène		--				
Confort acoustique dans les bâtiments		Environnement calme, niveau d'isolation moyen (mur à lame d'air et double vitrage) dans bâtiments 1 et 2. Forts dérangements ponctuels : dans les salles de classe du bâtiment 2, côté préau extérieur (5 classes). Bâtiment 1 : Parois de construction lourde entre classes, et moyenne vers le couloir, sans problèmes remarquables. Parois du bâtiment 2 lourdes sauf 2 classes ajoutées, de parois légères. Forts dérangements ponctuels (classes situées dans la circulation principale), notamment dues au décalage horaire entre les deux écoles. Bâtiment 3 : construction légère mais pas de dérangements remarquables. Pas de mesures particulières prises pour modérer les sources de bruit dans les classes. Grandes baies vitrées et perception bruyante. Dans le réfectoire , institutrices qui surveillent les niveaux de bruit. Surfaces très réverbérantes, perception de salle très bruyante.				
Isolation au bruit extérieur			◆	◆	◆	
Isolation au bruit intérieur			◆	◆	◆	
Réverbération intérieure des salles de classe			▲	▲	▲	
Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)			N.A.	!▲	N.A.	
Confort thermique dans les bâtiments		En hiver. Bât. 1 : isolation moyenne, inconfort en hiver due à la surchauffe (réglage non individualisé) et fenêtres souvent ouvertes. Bât 2 : chaudières sectorisées (2 chaudières par façade) mais réglage non homogène (froid façade nord côté mare et surchauffe façade sud-ouest). Bât 3 : isolation insuffisante, pompe à chaleur chauffage suffisant, pas de problèmes signalés. En été. Bât 1 : surchauffe en façade sud, pas de contrôle (contrôle inutilisable) mais ensoleillement régulé par les arbres. Surchauffe ressentie en été. Bât 2 : contrôle solaire insuffisant en façade ouest. Bât 3 : stores extérieurs, isolation insuffisante, air conditionné.				
Confort thermique - conditions hivernales			▲◆	▲◆	▲◆	
Confort thermique - conditions estivales			▲◆	▲◆	▲◆	
Confort visuel		Connexion visuelle agréable dans les classes du bât 1 (arbres/cour verte+espaces de jeux) et dans bât 2 côté jardin (jardin vert + ciel) et côté mare. Vue moyenne côté cour intérieur (cour pavée et façade de secondaire en face). Dans bât. 3 : cour verte et ciel (mais dimensions fenêtres limitées). Eclairage : classes lumineuses dans les bât. 1 et 2, mais espaces de distribution aux étages non éclairés au rez du bât. 2. Pas de contrôle de l'éclairage (bât. 1), volets ne fonctionnent pas. Contrôle dans bât. 2 au moyen de rideaux opaques, et au moyen de stores extérieurs dans bât. 3. Travaux envisagés de remplacement d' éclairage artificiel conforme aux exigences actuelles dans bât 1. Eclairage dans bât 2 et 3 au moyen de luminaires à grille, non sectorisés.				
Connexion visuelle avec l'extérieur			★	★		
Éclairage naturel			■			
Contrôle éclairage naturel						
Éclairage artificiel						
Confort global dans les cours et espaces extérieurs		Zones ensoleillées suffisantes ainsi que zones d'ombre sous les arbres mais insuffisant pour se protéger de la pluie (0,29 m ² /e sous le préau extérieur). Préau intérieur pour les jours de pluie trop réverbérant (bât 2) ou petit (bât 1) ou pas prévu (bât 3). La cour n'est pas trop réverbérante (espaces ouverts, dégagés) sauf la zone pavée entre les ailes du bât. 2 intermédiaire entre primaire et secondaire, qui provoque forts dérangements dans les classes.				
Adéquation bioclimatique						
Confort acoustique						
Impacts environnementaux		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Biodiversité		Diversité de surfaces sur le site (mare, gazon, pleine terre, grands arbres, etc.), CBS élevé (0,53). Gestion des plantations problématique : plantations espace nature (autour de la mare) gérées par externes, ainsi qu'entretien des arbres (temps d'attente pour l'élagage). Avant : projet d'animation de la mare (mutualisée par les écoles FWB) – potager et poulailler géré par institutrice maternelle ;				
CBS Coefficient de Biotope par Surface						
Gestion des plantations sur le site de l'école						
Eau		La perméabilité des espaces extérieurs est élevée, mais il n'y a pas de bonnes pratiques en matière de gestion des eaux (pas de récupération ou gestion intégrée). Pas de données sur la consommation d'eau sur le site ou sur la sensibilisation des usagers.				
Perméabilité des espaces extérieurs		★				
Gestion intégrée de l'eau sur le site		☆				
Consommation d'eau		--				
Sensibilisation des usagers		☆				
Énergie		Pas de certification PEB. Consommation équivalente à lettre C (151 kWhEP/m ²), en dessous de la moyenne sectorielle. La plupart des chaudières sont d'origine, le réglage du chauffage est à charge d'une société externe. Pas de suivi de la consommation différencié par bâtiment (pas de relevés indépendants) sauf pour le bâtiment 3, qui fonctionne indépendamment au moyen d'une pompe à chaleur. Factures gérées par une autre société externe. Pas de sensibilisation des usagers.				
Performance énergétique bâtiment			■	--	--	
Contrôle et gestion de la consommation			☆			
Sensibilisation des usagers			☆			
Gestion des déchets						
Site de l'école		--				

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse relations école - quartier - ville

Beaucoup d'élèves habitant le quartier
 Pas de comité de parents, peu d'implication des parents dans la vie de l'école
 Nombreuses activités en projet dans le cadre du DAS, Dispositif d'Accrochage Scolaire
 Relations peu fréquentes avec la commune: piscine, projet "kiss and ride", contacts sur les questions "sécurité"

Forte dynamique en termes de développement urbain: PPAS, CRU, ZIR Gare de l'Ouest,...
 Quartier aéré, avenues larges et arborées
 ☆ Projet communal de requalification du chemin piéton à l'arrière du site



- ☆ Imagibilité forte du bâtiment et de l'entrée principale
- ☆ Fort potentiel d'imagibilité par le paysage
- ◆ Clôtures / lisières: manque de gestion, biodiversité et intégration paysagère faibles



LES PARVIS DE L'ECOLE

Entrées et sorties séparées et décalées pour limiter l'encombrement:

- E1 : entrée secondaires
- E2 : entrée P3, P4, P5 et P6
- E3 : entrée maternelle P1 et P2
- E4 : entrée garderie: moins utilisée

- ◆ Gestion difficile des différentes entrées
- Entrées peu identifiables: peu communicatives et peu conviviales; aménagement minimal
- ◆ Dépose en voiture problématique (encombrements, doubles files, stationnement sauvage); traversée dangereuse en face de l'entrée E3

Légende

■ école 03	● station de métro
■ enseignement	— chemin piéton
■ espace public	— parcours vélo
■ parvis de l'école	— transports publics
■ crèche	■ limite communal
■ citoyen, associatif	
■ sport	

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

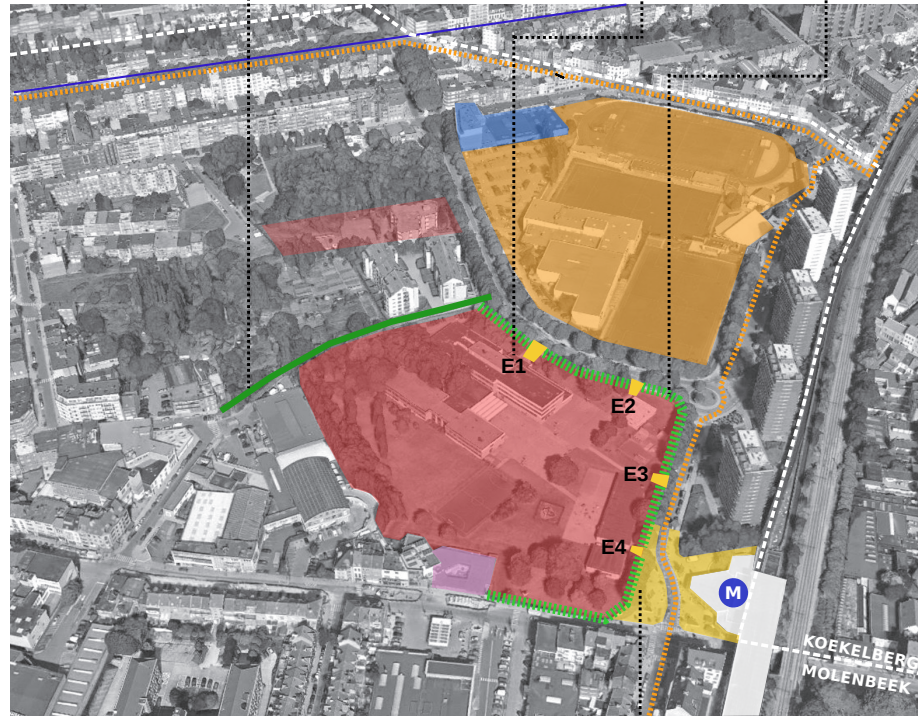
Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts



- ◆ Trottoirs larges mais mal aménagés pour la mobilité piétonne et PMR
- ◆ Entretien des espaces publics insuffisant aux abords de l'école
- ◆ Gestion problématique des poubelles
- ☆ Proximité d'équipements sportifs mais pas de relations avec l'école
- ☆ Potentiel de biodiversité forte sur le site et alentours : bords de voies ferrées, ZIR Gare de l'Ouest ; arbres en voiries, pieds d'immeubles et îlots verdurisés,...
- ☆ Peu de déplacements vélos, 3 emplacements vélo à l'entrée E1, projet d'agrandissement du parking vélo

- ☆ Accessibilité TP très bonne
- ☆ Activités vélos organisées au sein de l'école, sur la cours
- ☆ Stationnement pour le personnel de l'école et partagé avec les autres implantations (estimé insuffisant)
- ☆ L'école n'a pas de PDS
- ☆ La majorité des élèves viennent à pied ou en transports publics
- ☆ La majorité du personnel habite hors de Bruxelles et utilise le train ou la voiture
- ◆ Avenues du Sippelberg et Mahatma Gandhi en zone 30 mais zone 30 peu respectée



- ☆ Aménagements sécuritaires au croisement Mahatma Gandhi - Chée de Gand (sortie de métro Osseghem) :
 - traversée de plein pied et marquage différencié (couleur, touche ludique,...)
 - élargissement des trottoirs des deux côtés de la voie en face du métro: parterre, stationnement Viljo, borne d'information, kiosque et terrasse,...
- ▲ Cet aménagement n'intègre pas l'entrée E3
- ▲ Cet aménagement est insuffisant pour réduire la vitesse devant l'école



analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier		Beaucoup d'élèves habitant le quartier (Mahathma Gandhi – Sippelberg)
Participation des parents dans la vie de l'école		Pas de comité de parents – pas d'implication des parents dans la vie de l'école
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics		▲▲
Espaces verts		▲▲
Équipements		▲★
Pas d'utilisation d'espaces publics ou espaces verts du quartier – peu de sorties pour raisons sécuritaires		
Proximité d'équipements sportifs mais pas de relations avec l'école ;		
Accès difficile à la piscine (Piscine de Molenbeek) car difficultés d'encadrement et disponibilité des couloirs limitée		
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école		◆★
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique		★
4 écoles sur 3 implantations à Molenbeek – 3 directions sur le site (Fondamental scindé + secondaire) / Nombreuses activités en projet (cadre : DAS) : Jeunesses scientifiques, Formation CAPSciences, Jeunesses musicales, Sport ULB, Ateliers d'arts contemporains (projet théâtre DASPA) + activités proposées par les enseignants – Partenariat OLC avec le Consulat du Maroc - liens avec la ludothèque Speculoos, AMO Le Toucan (en création) – Projet avec Bruxelles Propreté – Projet culturel antérieur : peinture murale tunnel Ossegem (cadre : CQD Rive Ouest (Collaboration Atrium))		
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités		◆◆★
Adéquation du bâtiment à l'utilisation		◆◆★
Avant : mare utilisée comme espace de découverte nature pour d'autres écoles de la FWB (mutualisation de périodes d'enseignement pour encadrement et animation de l'espace; En préparation : stage de vacances dans l'école + activités extra-scolaires (DOJ asbl))		
Relation avec la commune (non-appliqué aux écoles communales)		
		◆
Relations peu fréquentes (réservation couloirs de piscine et projet kiss and ride (en attente?))		
Contacts point de vue sécurité (niveau d'alerte 3 et 4)		
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité		▲★
Partage		▲★
Sécurité		◆◆!
Aménagements physiques		◆◆!
3 entrées différentes pour maternelles, primaires et secondaires + entrée garderie ; entrées difficiles à identifier : portails et clôtures peu communicatives et peu conviviales – grand développement des clôtures ; aménagement minimal ; lisibilité du site difficile ; passage piéton directement devant l'entrée – circulation rapide ; entretien des espaces publics aux abords insuffisant ; gestion des poubelles difficile;		
Espaces publics alentours		
Lisibilité		▲◆
Partage		▲◆
Sécurité		◆◆!
Aménagements physiques		◆◆!
Aménagements durables (innovants)		★
Quartier aéré – larges avenues arborées / Trottoirs larges mais mal aménagés pour la mobilité piétonne et PMR		
Propreté espace public limite – gestion des poubelles problématique		
Aménagement de la sortie de métro Ossegem en plateau mais n'intègre pas suffisamment l'espace d'entrée de l'école – plateau insuffisant pour réduire la vitesse devant l'école; / Projets de développement urbain à l'échelle régionale à proximité du site : projet L28 (promenade verte le long des voies ferrées) et Schéma directeur Gare de l'ouest (en cours) + Contrat de Rénovation urbaine (en cours) + sur le site : PPAS en cours d'élaboration;		
Environnement		
Confort acoustique		◆◆
Gestion des déchets		◆◆
Perméabilité du sol		●
Biodiversité		★
Bruit : 55 et 70Db : bruyant ; en bordure des avenues du Sippelberg et Mahatma Gandhi, 65-70 (approche le niveau « très bruyant »)*** / Déchets : propreté moyenne et pas d'espace pour container de l'école maternelle ; Surfaces imperméable du quartier : 71,33% (Moyenne régionale : 46,45 %) **		
Potentiel de biodiversité forte sur le site + autres espaces potentiels : bords de voies ferrées, ZIR Gare de l'Ouest		
Éléments contribuant au maillage : arbres en voirie, pieds d'immeubles et îlots verdurisés alentours ;		
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves	--	
Enseignants et personnel	--	
Pas de PDS – beaucoup d'enfants viennent à pied et en métro (proximité Ossegem) – personnel : peu de Bruxelles – beaucoup en voiture et train/métro		
Confort piéton : entrées et sorties séparées et décalées pour limiter l'encombrement - zone 30' peu respectée – passage piéton face à la sortie de l'école dangereux – dépose problématique (encombrements, doubles files, stationnement sauvage) – certains déposent les enfants sur la chaussée de Gand – trottoirs larges mais mal aménagés - possibilité de nouvelles liaisons piétonnes à l'arrière du site;		
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
Confort cyclable		
Accessibilité Transports publics		
Peu de déplacements vélos – projet d'abri vélo devant l'école (actuellement seulement 3)		
Circulation automobile et stationnement		
Accessibilité TP très bonne + remboursement abonnements TP par la FWB		
Stationnement pour le personnel sur le site partagé avec les autres implantations (estimé insuffisant)		
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école		◆◆★
Actions mobilité au service de l'école		◆◆
Activités vélos organisées au sein de l'école, sur la cour;		
Intégration paysagère		
Imagibilité de la fonction scolaire		
Imagibilité forte du bâtiment principal et de son accès ; manque de visibilité sur le reste du pourtour du site; fort potentiel d'imagibilité par le paysage mais manque de moyens pour la gestion;		
Qualité de la composition urbaine et paysagère		
Interfaces : manque de gestion, biodiversité faible, intégration paysagère faible;		
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle		▲◆★
Durabilité des formes et matériaux		▲◆★
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école	N.A.	
L'école vue par les habitants	N.A.	

Sources : Entretiens et relevés de terrain - * Plan de déplacement Scolaire - ** Monitoring des Quartiers (2006) - *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

annexe 01: tableaux de surfaces

Surfaces des espaces intérieurs et extérieurs		Ecole 03		
Nombre d'enfants		883		
Surfaces (brutes) du bâtiment par étage (m²)				
P0 (section maternelle et primaire)		2799,0		
Réfectoire		667,7		
P1 (section primaire)		1306,0		
Total (m²)		4772,7		
Salle éducation physique		171,8		
Salles de classe « type »				
nombre		S (m²)		
Salle de classe « atypique »				
Total surface destinée à classes (m²)	1692,4	883,0	1,9	
Espace polyvalent (m²)	486	883	1,92	
Espace polyvalent (m²/e)	0,55			
Réfectoire (m²)	667,70			
Bibliothèque (m²)	51,3			
Salle de professeurs (m²)	50,6			
Bureaux	75,4			
Sanitaires (e/wc)				
Occupation au sol (m²)	5229			
Aire de jeux extérieure (m²)	17159,00			
Aire de jeux extérieure (m²/e)*	11,18			
Aire de jeux couverte (m²)	237,00			
Aire de jeux couverte (m²/e)**	0,29			

* élèves du secondaire compris dans le calcul
 ** élèves de maternelle et primaire compris dans le calcul

Calculs capacité d'accueil	
Densité du bâti	
S brute bâtiment (m²)*	4600,9
Total surface brute bâtiment* (m²/e)	5,2
Ecart par rapport au maximum	57,9%
Total surface destinée à classes (m²)	1692
Total surface destinée à classes (m²/e)	1,92
Ecart par rapport aux recommandations	95,8%
Salles éducation physique (m²)	172
Ecart par rapport au maximum	21,3%
Densité du site	
Aire de jeux (m²)	17159
Aire de jeux (m²/e)	11,18
Ecart par rapport au maximum	139,7%

*Sauf locaux techniques, PK, vides >4m², et salle éducation physique
 S: Surface, e: enfant

Bâtiment 1	Bâtiment 2	Bâtiment 3
294	511	78
975,0	1666,0	158,0
	667,70	
	1306,00	
975,0	3639,7	158,0
	172	

N	S (m²)	e	m²/e	N	S (m²)	e	m²/e	N	S (m²)	e	m²/e
6	57,5	25	2,30	17	50,5	27,00	1,87	1	47,0	30	1,57
2	47,5	25	1,90	3	32,7			1	47,0	24	1,96
2	51,4			1	16,0			1	47,0	24	1,96
				1	12,0						
				1	24,0						
543	294	1,85		1.009	511	1,97		141	78	1,81	
	180,0				306,4				0,0		
	0,61				0,60				0,00		
					667,70						
					51,3						
	0,00				50,60				0,00		
	26,00				49,40				0,00		
	1017,4				4003,0				208,9		

237,00

975,0	3467,9	158,0
3,3	6,8	2,0
36,8%	75,4%	22,5%
543	1009	141
1,85	1,97	1,81
92,3%	98,7%	90,4%
0	172	0
0	21,3%	0

annexe 02: tableau de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles (consommations)	Total/moyenne
Surface chauffée (bât 1 et 2) (m2)	8792
Nombre d'enfants	1457,00

Gaz	
kWh EP (gaz)	678.962
kWh EP/m ² (gaz)	77,2
kWh EP/e (gaz)	466,0
Facteur EP gaz	
Total facture gaz (€) (total bât 1 et 2, secondaire compris)	21415,00
Total facture gaz (€/m ²)	2,4
Total facture gaz (€/e)	14,7

Electricité	
kWh (électricité)	265.903
kWh/m ² (électricité)	29,50
kWh/e (électricité)	182,50
Facteur EP électricité	2,5
kWhEP (électricité)	664.756
kWhEP/m ² (électricité)	73,75
kWhEP/e (électricité)	456,25
Total facture électricité (€/an, calculé)	29009,00
Total facture électricité (€/m ² , calculé)	3,3
Coût facture électricité (€/e, calculé)	19,9

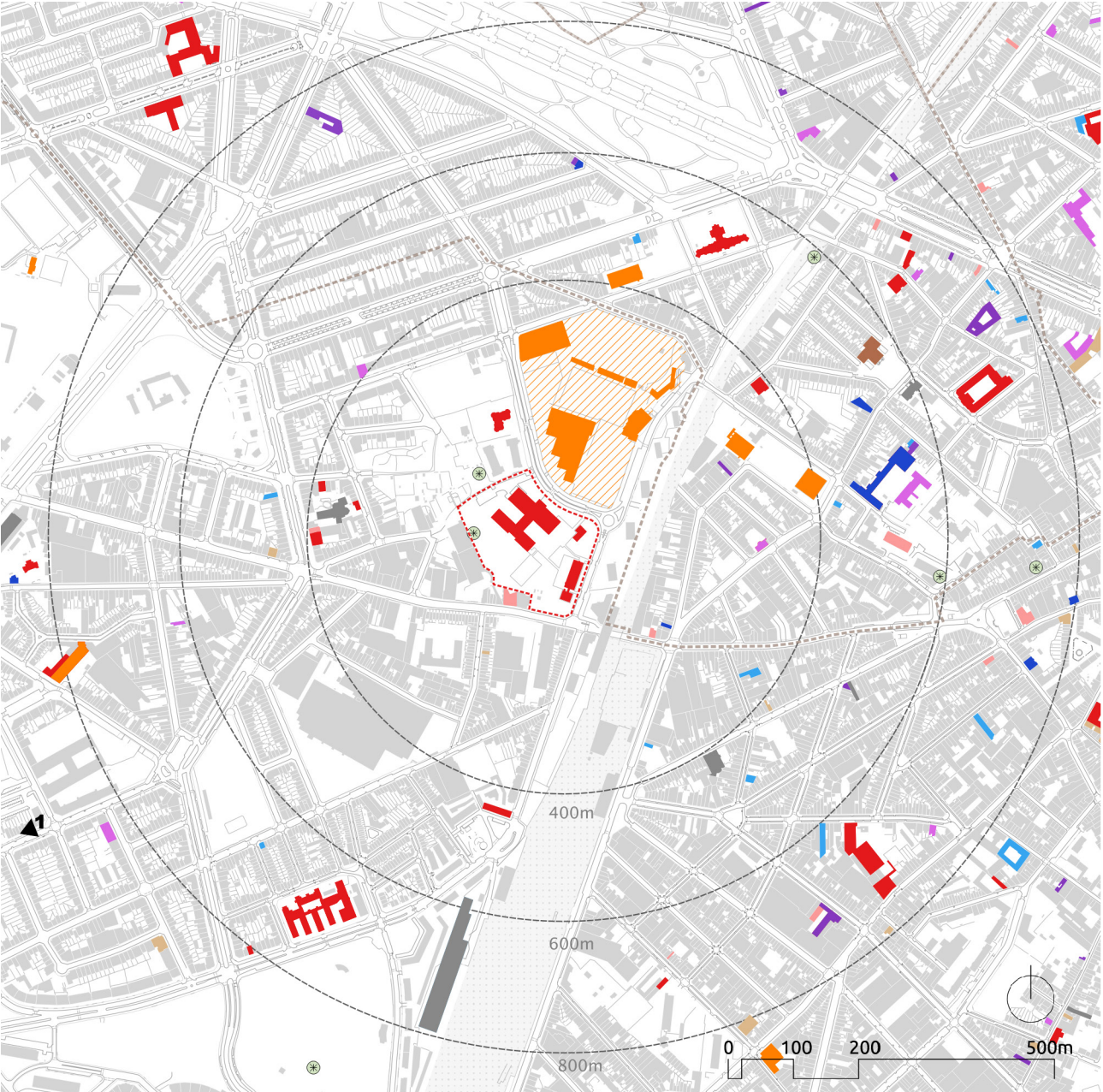
Totaux (gaz + électricité)	
kWhEP (gaz + élec.)	1.343.718
kWhEP/m ² (gaz + élec.)	151
kWhEP/e (gaz + élec.)	922
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	50.424
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m ²)	6
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	35

*EP : énergie primaire

Moyenne secteur gaz (kWh/m ²)	158
Moyenne secteur gaz (kWh/e)	466
Moyenne secteur électricité (kWh/m ²)	26
Moyenne secteur électricité (kWh/e)	393,00

CBS Coefficient de biotope par surface	0,53		
	S (m ²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	16098	1,00	16098
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de clôture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site	30437,00		
Occupation au sol	15,68%		
Perméabilité des espaces extérieurs	63,86%		
	S (m ²)	% perm.	Total
Surfaces perméables	16.098	1,00	16098
Surface espaces extérieurs (m ²)	25208,00		

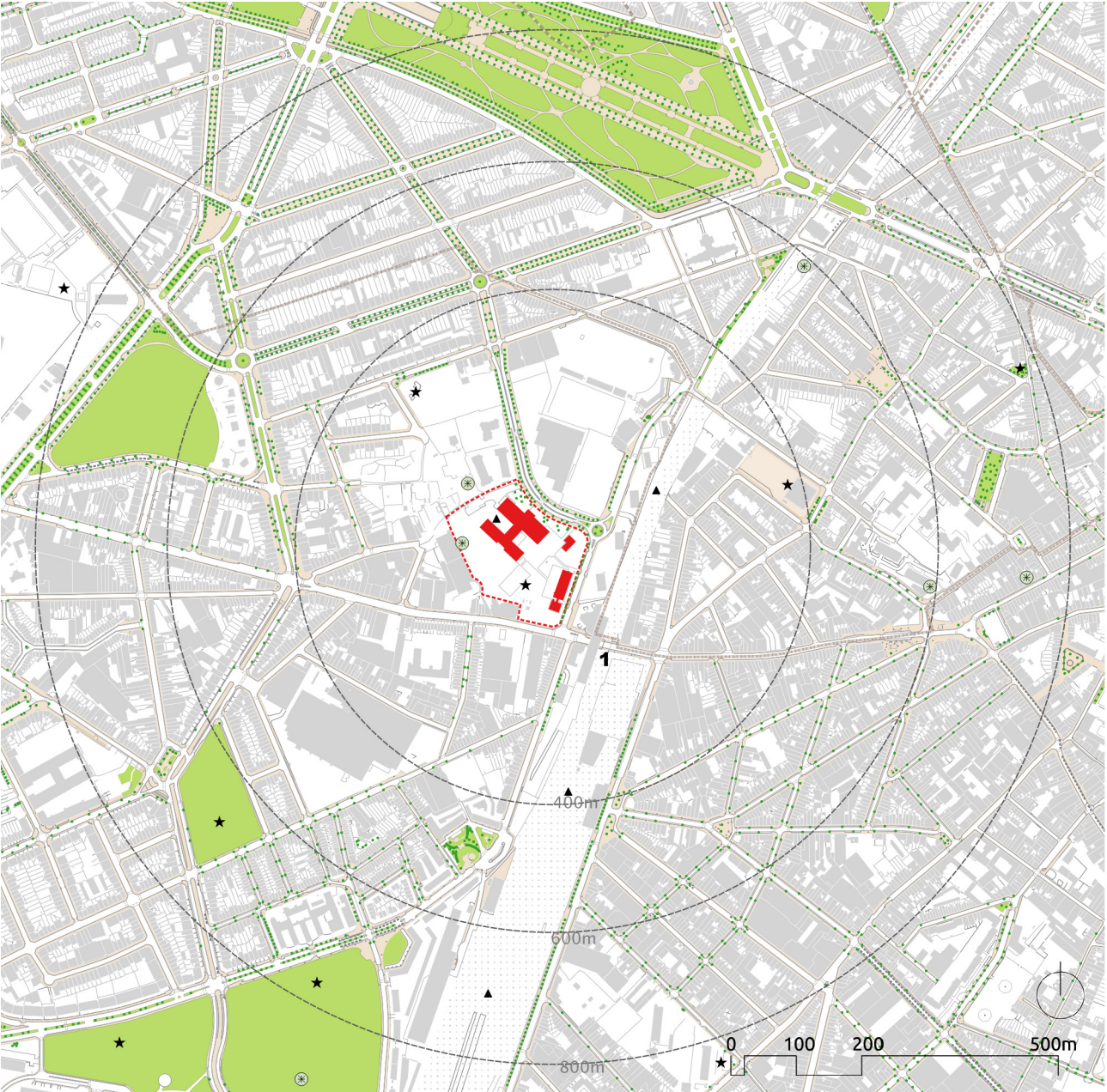
annexe 03 : Relations Ecole / Quartier / Ville : Synergies Ecole / Quartier / Ville



- Ecole 03
- Equipements utilisés par l'école**
- 1** Piscine Communale olympique de Molenbeek
- Equipements du quartier**
- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- Agriculture urbaine
- Limites communales

Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), observations de terrain

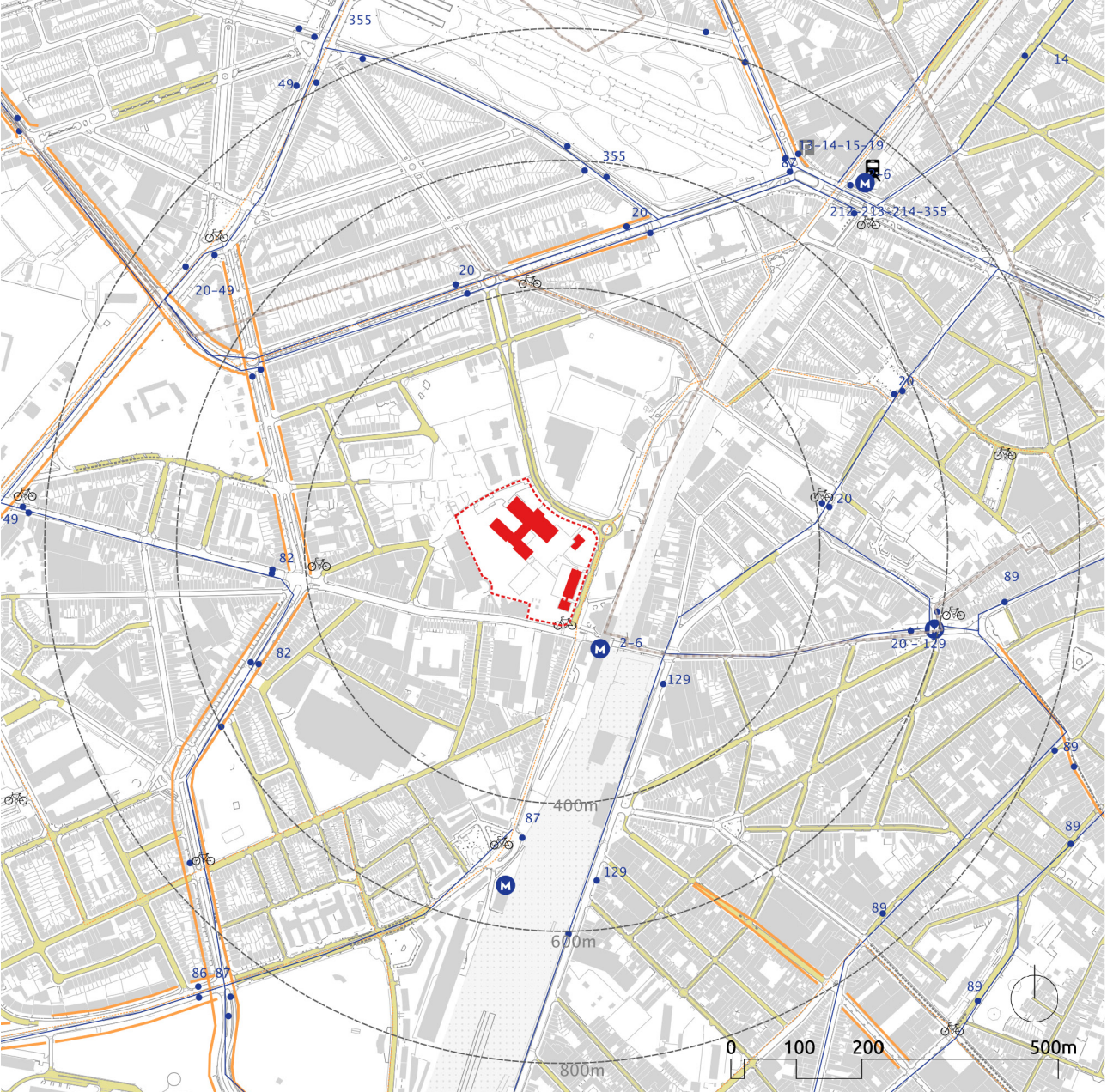
annexe 04 : Relations Ecole/Quartier/Ville - Qualité des espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



- Ecole 03
- Espaces publics et espaces verts utilisés par l'école**
- 1** Fresque réalisée par les enfants de l'école
- Espaces publics et espaces verts dans le quartier**
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- * Agriculture urbaine
- Aire de jeux
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), observations de terrain, le réseau les Potagers Urbains

annexe 05 : Relations Ecole / Quartier / Ville : mobilité sur le chemin de l'école

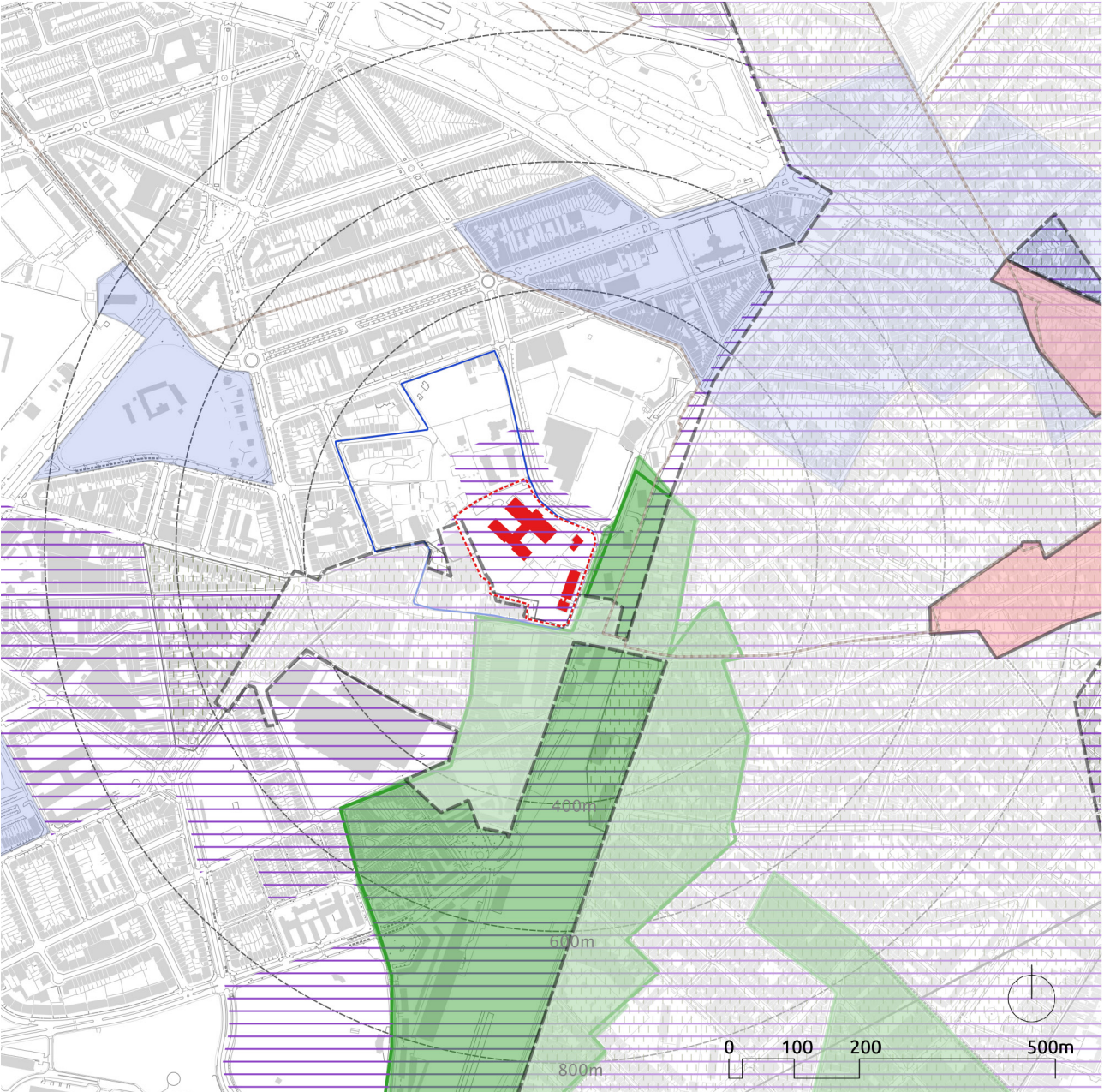


- Ecole 03
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- 🚲 Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- 🚂 gare de train
- Parking public
- Limites communales

Sources GIS (10/2016) : Urbis, Stib, Bruxelles Mobilité, JCDecaux (Villo)

analyse relations école - quartier - ville
annexe 05 : mobilité sur le chemin de l'école

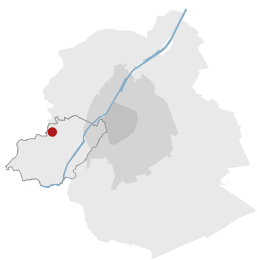
annexe 06 : Développement urbain



- Ecole 03
- Contrats de quartier (actifs)
- Contrats de quartier (inactifs)
- PPAS en projet
- PPAS
- CRU
- EDRLR
- ZRU

Sources GIS (2016): Urbis, Brugis

école 04

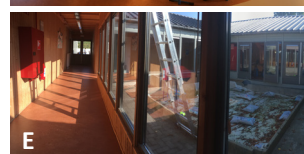
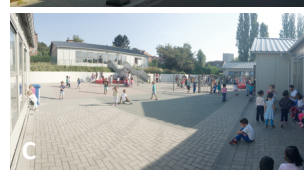


L'école 04 se situe à l'extrémité ouest de la commune d'Anderlecht, à proximité directe du ring de Bruxelles. Le terrain sur lequel est implanté l'école se trouve à l'arrière du Westland Shopping Center et est entouré d'ensembles résidentiels de types différents : une cité-jardin, des immeubles collectifs et grands ensembles, de l'habitat unifamilial du XX^e siècle. L'école a été inaugurée en décembre 2012. Elle a été construite sur un vaste espace vert dont reste encore aujourd'hui une partie aménagée en parc. Le bâtiment de l'école est installé en contre-haut de la rue principale ; l'accès se fait par un escalier central et une rampe d'accès pour vélos et PMR. Des talus bordent le reste de la parcelle. Le bâtiment est constitué d'une structure modulaire en bois et s'organise sur un niveau. Le plan se compose d'espaces organisés autour de dégagements intérieurs et de patios extérieurs. La cour de récréation, divisée en deux, est installée à l'arrière du bâtiment. Elle donne sur les espaces verts autour mais sans accès aménagé. La salle de sport se situe dans un bâtiment séparé installé en fond de parcelle, légèrement en contre-bas de la voirie qui longe l'arrière de l'école.



Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école
- C) Cour de récréation
- D) Réfectoire
- E) Circulations
- F) Salle de classe type



Carte:

- 1. Bâtiment principal de l'école (rez)
- 2. Salle d'éducation physique
- 3. Cour de récréation maternelle
- 4. Cour de récréation primaire

réseau

Officiel subventionné (Communal- FR)

nombre d'élèves

206 élèves

AC-M1-M3 : 88e (4 classes de 22e)

P1-P5 : 118e (5 classes de 26e)

personnel

enseignant : 22p

entretien et autres : 3p

concierge : 1p

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction : 2014

typologie : Modulaire préfabriqué

surfaces

site scolaire : 12.685 m²

occupation au sol : 15 %

plancher : 1.868 m² (xm²/e)

classes M1-M3 : 60 m² (2,3 m²/e)

classes P1-P6 : 60 m² (2,3 m²/e)

non-bâti : 10.817 m²

cour de récréation : 921 m² (4,5 m²/e)

préau ext. : -

QUARTIER

densité de population*

8.636,75 hab/km²

population en âge de fréquenter

l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 4,79 %

6-11 ans (P1-P6) : 8,57 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 1,88

P1-P6 (6-11 ans) : 1,76

taux d'occupation du bâti des îlots*

21,43 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

- ▲ Bâtiment préfabriqué en bois dans 1 seul pavillon mais avec une prévision de durée définie : 30 ans.
- ★ Bonne communication entre PO et direction pour gestion du quotidien, mais manque de moyens pour maintenance et prévention.
- ◆ Pas de participation de la direction dans la définition et construction de l'école.



★ L'accès, 1 toilette, la cour et la circulation interne du bâtiment sont adaptés PMR, sauf l'accès au bâtiment 2 (salle d'éducation physique), qui n'est pas adapté.

▲ ! Salle d'éducation physique insuffisante (172 m2), séparée du reste du bâtiment mais pas d'accès séparé à la salle pour la rendre accessible à l'occupation par des extérieurs. La hauteur du plafond limite les activités. Salle de psychomotricité bien aménagée et assez grande infra-utilisée (seulement le matin). Utilisée comme salle de sieste pour les plus petits.



▲ Pas de préau extérieur, ni de préau intérieur ou salle polyvalente: quand il pleut les enfants sont dans les classes. Cours de récréation maternelle et primaire insuffisantes (4,47 m2/e), séparées par une grille, très minérales, pas de diversité d'ambiances ni équipements, pas de zones extérieures d'apprentissage. Pas de terrains de sport.



Vastes espaces verts dans la parcelle, mais non sécurisées, inaccessibles, avec difficulté de surveillance et manque d'entretien. Potager et bac à sables dans les 2 patios de l'école.



★ Salles de classe assez grandes (2,64m2/e), bien proportionnées et hauteur libre suffisante. Équipement varié, léger et adéquat, flexibilité d'utilisation et d'aménagement. Surface d'accrochage. 1 point d'eau avec 1 évier prévu Possibilité d'apprentissage en groupe entier et demi-groupe.

◆ Wifi seulement dans la salle des professeurs, pas de TBI mais salles de classe adéquates.

▲ ! Réfectoire dans une position centrale. Les enfants plus âgés mangent dans leur classe à cause du bruit.

☆ Salle avec potentiel d'être une salle polyvalente mais équipement pas mobile.



▲ Espaces d'accueil extérieurs insuffisants

★ Hall d'accès assez spacieux, dans un point central du bâtiment.

★ 1 seul bâtiment sur 1 seul niveau (bonne circulation et organisation claire), espaces de circulation accueillants avec des élargissements dans les zones d'entrées aux classes (avec vestiaires et jeux)



★ Pôle administration dans un point central, à côté du hall d'accès. Bureau de direction et secrétariat ensemble et à côté de la salle des professeurs, accueillante mais petite (21m2)

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		
Densité d'occupation du bâti		
Bâtiment		S brute bâtiment : 9,1 m ² /e (114,6 % S max) S totale classes: 2,64 m ² /e en moyenne (132 % de la S recommandée) Salles d'éducation physique 172 m ² (54 % S max).
Classes	★	
Salle d'éducation physique		
Densité d'occupation du site		
Espaces extérieurs	☆	18,7 m ² /e
Organisation		
Adéquation programmatique des espaces intérieurs		
Salle de classe type	★	Salles de classe assez grandes (2,64m ² /e), bien proportionnées et hauteur libre suffisante. Équipement varié, léger et adéquat, flexibilité d'utilisation et d'aménagement. Surface d'accrochage. 1 point d'eau avec 1 évier prévu (robinet trop haut pour les enfants) Possibilité d'apprentissage en groupe entier et demi-groupe. Locaux supplémentaires pour petits groupes (qualité enseignement + motivation enseignants). Pas de salle polyvalente , ou préau intérieur . Réfectoire dans une position centrale avec cuisine de réchauffe (2 services de repas chauds) Les enfants plus âgés mangent dans leur classe (bruit) Salle avec potentiel d'être une salle polyvalente mais équipement pas mobile. Salle d'éducation physique insuffisante (172 m ²), séparée du reste du bâtiment mais pas d'accès séparé à la salle pour la rendre accessible à l'occupation par des extérieurs. Toit à double versant trop bas (limitation dans les activités, pas possible de mettre des espaliers) Vestiaires très petits, sans douches. Salle de psychomotricité bien aménagée et assez grande infra-utilisée (seulement le matin). Utilisée comme salle de sieste pour les plus petits. Bibliothèque aménagée par les enfants. Pôle administration dans un point central, à côté du hall d'accès. Bureau de direction et secrétariat ensemble et à côté de la salle des professeurs (accueillante qui stimule l'interaction entre enseignants) mais petite(21m ²) Sanitaires : pas de toilettes dans la cour de récréation. Nombre de toilettes adéquat (1wc pour 8 élèves) et proche des classes. Toilettes dans la classe d'accueil et 1e maternelle. avec des vestiaires à l'intérieur ; toilettes des + grands dans le couloir. 1 seul bâtiment sur 1 seul niveau (bonne circulation et organisation claire), espaces de circulation accueillants avec des élargissements dans les zones d'entrées aux classes (halls avec vestiaires et jeux)
Salle de classe « atypique»	★	
Espace polyvalent	▲	
Réfectoire	▲ ! ☆	
Salle d'éducation physique / salle psychomotricité	▲ !	
Vestiaires	★	
Bibliothèque	★	
Pôle administration	★	
Sanitaires	★	
Espaces de circulation	★	
Organisation générale du bâtiment	★	
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		
	◆	Pas de wifi sauf dans la salle des professeurs (problématique pour la radiation). Pas de tableaux blancs interactifs. Salles de classe adéquates, mais les prises internet dans les salles de classe ne fonctionnent pas. Réfléchir à l'emplacement des TBI (changer tableaux noirs par des tableaux à roulette) Gestion : service informatique de la commune.
Adéquation des espaces d'entrée de l'école		
Espaces extérieurs sur le site	▲ !	Espaces d'accueil extérieurs insuffisants et sans protection de la pluie et du vent. Hall d'accès assez spacieux, dans un point central du bâtiment, à côté de l'administration, et près de la garderie ; La direction souhaite ouvrir une deuxième entrée dans une rue plus calme ; Réfectoire et entrée : lieu d'affichage prévu pour exposition du travail des élèves.
Espaces intérieurs	★	
Adéquation programmatique des espaces extérieurs		
Préau extérieur	▲	Pas de préau extérieur , quand il pleut les enfants sont dans les classes. Cours de récréation maternelle et primaire insuffisantes (4,47 m ² /e), séparées par une grille, très minérales, pas de diversité d'ambiances ni équipements, pas de zones extérieures d'apprentissage. Cour bien délimitée pour faciliter la surveillance. Pas de terrains de sport . Vastes espaces verts autour du bâtiment mais zones non sécurisées, inaccessibles, avec difficulté de surveillance et manque d'entretien. Potager et bac à sables dans les 2 patios de l'école.
Cour de récréation	● !	
Terrains de sport	▲	
Espaces verts		
Aménagement mobilité		
Accessibilité PMR		
Bâtiment adapté PMR		
Accès adapté PMR	●	Accès adapté PMR (rampe d'accès qui relie le niveau de la rue avec le bâtiment. Par contre l'accès au bâtiment 2 (salle d'éducation physique) n'est pas adapté PMR.
Circulation interne adaptée PMR	★	Circulation interne de l'école adaptée PMR
Sanitaires PMR	★	1 sanitaire adapté PMR
Cours de récréation adapté PMR		
	★	Cour de récréation adaptée PMR
Qualité architecturale		
Adaptabilité		
	▲	Bâtiment préfabriqué en bois avec une prévision de durée définie : 30 ans.
Approche intégrée		
Gestion quotidienne	◆	Bonne communication entre PO et direction pour gestion du quotidien. Concierge sur site. Manque de moyens pour maintenance et prévention (peinture façade, infiltrations eau toiture, entretien, espaces verts...) 1 seule personne disponible pour réparations dans la commune. Régie de quartier communale pour petits travaux (ex : rideaux) ; Pas de participation de la direction dans la définition et construction de l'école.
Planification, vision à moyen/long terme	◆	
Identité architecturale		
Caractère et singularité de l'école	▲	École petite, familiale. Bâtiment accueillant à l'intérieur avec une organisation qui favorise le bon déroulement de la vision pédagogique de l'école. Par contre, l'école n'est pas suffisamment intégrée dans son environnement urbain.
Innovation		
	★	Système constructif innovant : bâtiment préfab dans 1 seul pavillon qui favorise le bon fonctionnement de l'école.

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement



★ Potentiel écologique du site élevé, ainsi que sa perméabilité



★ Isolation des façades au bruit conforme aux exigences en 2012 et environnement calme. Parois intérieures isolées avec laine minérale mais dérangement ressenti entre classes contiguës.
Finitions intérieures des classes pas particulièrement réverbérantes (parois et plafond en bois, faux plafond isolé avec laine de verre). Revêtement de sol en vinyle et pieds de chaises en caoutchouc. Réfectoire très réverbérant.



★ Eclairage artificiel récent, conforme aux normes, sectorisé

★ Bâtiment récent (2012) conforme aux normes incendie
▲ Problèmes pour les sorties d'évacuation directes : marches trop élevées pour les enfants + obstacles et terrain irrégulier (pas entretenu correctement, risque de blessures)

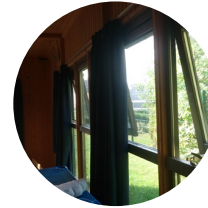


★ Pas de risques physiques relevés (chutes, blessures)
Cour bien delimitée, facilite la surveillance. Cour fermée avec une grille et surveillée par 4 personnes. Pas des problèmes relevés.
Cour pas réverbérante, espaces ouverts et dégagés.

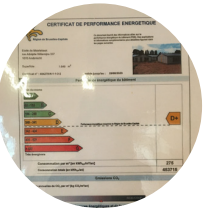


★ Ventilation naturelle au moyen d'aérateurs dans les fenêtres et extraction d'air vicié

▲ Bâtiment énergivore (D+) Malgré l'isolation des façades, châssis performants et installations récentes, la consommation est élevée : la compacité est basse, et il n'y a pas de système de récupération de chaleur de la ventilation ; il n'y a pas d'espaces tampon entre extérieur et intérieur chauffé.
◆ Vannes individualisées. Réglage difficile. Souvent, trop chaud en hiver.



▲ Pas de protection solaire prévue. Rideaux semi-opaques à l'intérieur dans la salle des professeurs, opaques dans la salle de psychomotricité et dans quelques classes. Surchauffe ressentie, notamment dans la salle de gym.



Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques		
Gestion de l'amiante		Pas d'amiante dans les bâtiments construits après 1998
Présence d'amiante et mesures de prévention du risque		
Sécurité en cas d'incendie:		Bâtiment conforme aux exigences incendie (construction en 2012 conforme aux normes incendies). Problèmes pour les sorties d'évacuation directes : marches trop élevées pour les enfants + obstacles et terrain irrégulier (pas entretenu correctement, risque de blessures) Bâtiment accessible depuis la rue (pas possible d'accéder à la cour : différence de niveau)
Bâtiment conforme aux exigences		★
Implantation et accès conforme		▲
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)		Pas de risques physiques relevés.
Sécurité anti-chute		★
Prévention des blessures		
Sécurité – surveillance de la cour		Cour fermée avec une grille et surveillée par 4 personnes. Pas des problèmes relevés.
Sécurité – surveillance des accès		Portail sécurisé avec vidéoparphone gardé par le concierge. Pas d'alarme dans les sorties de secours du bâtiment.
Santé et confort		
Qualité de l'air intérieur		Ventilation naturelle au moyen d'aérateurs dans les fenêtres et extraction d'air vicié Infiltrations d'eau à travers la toiture.
Ventilation		★
Présence de contaminants		
Hygiène		Nombre de toilettes adéquat (1 wc pour 8 enfants). Bois autour des éviers, urinoirs et wc pas protégé (déjà abimée) Toilettes complètement équipées. Campagnes de sensibilisation.
Sanitaires		
Encouragement à l'hygiène		
Confort acoustique dans les bâtiments		Isolation des façades conforme aux exigences en 2012 (Panneaux de façade avec vide en polyuréthane et châssis double vitrage) et environnement calme. Parois intérieures isolées avec laine minérale mais dérangement ressenti entre classes contiguës. Classes : finitions pas particulièrement réverbérantes (parois et plafond en bois, faux plafond isolé avec laine de verre). Revêtement de sol en vinyle et pieds de chaises en caoutchouc. Zones communes : Réfectoire très réverbérant.
Isolation au bruit extérieur		★
Isolation au bruit intérieur		★
Réverbération intérieure des salles de classe		
Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)		
Confort thermique dans les bâtiments		En hiver : l'école règle son propre chauffage. Réglage difficile (pas en fonction de sondes). Vannes individualisées, donc réglage en fonction du ressenti de chaque-un des enseignants. Souvent, il fait trop chaud en hiver. Pas de protection solaire prévue. Rideaux semi-opaques à l'intérieur dans la salle des professeurs. Surchauffe
Confort thermique en hiver		◆
Confort thermique en été		●
Confort visuel		Connexion visuelle avec la cour de récréation et les patios, agréables, plus ou moins dégagées en fonction de la position dans le bâtiment. Classes et zones communes lumineuses, mais besoin d'éclairage artificiel même les jours clairs. Beaucoup de contraste entre côté fenêtres et côté intérieur. Contrôle de l'éclairage naturel prévu dans les salles à besoins spécifiques (ex. Salle psychomotricité, où les enfants dorment la sieste) mais pas dans toutes les salles de classe. Eclairage sectorisé tableau/ classe
Connexion visuelle avec l'extérieur		
Éclairage naturel		
Contrôle éclairage naturel		
Éclairage artificiel		★
Confort global dans les cours et espaces extérieurs		Cour ensoleillée mais les zones d'ombre sous les arbres sont inaccessibles. Espace pour se protéger de la pluie insuffisant (préau extérieur envisagé) et pas de préau intérieur alternatif. Cour pas réverbérante, espaces ouverts et dégagés.
Adéquation bioclimatique		▲
Confort acoustique		★
Impacts environnementaux		
Biodiversité		Potentiel écologique élevé dans la parcelle (CBS =0,73), mais plantations peu diverses. Manque de moyens pour l'entretien des espaces verts autour du bâtiment et de la cour.
CBS Coefficient de Biotope par Surface		★
Gestion des plantations sur le site de l'école		◆
Eau		Perméabilité des espaces extérieurs élevée (85%) Consommation d'eau : 3.394,05 €/an
Perméabilité des espaces extérieurs		★
Gestion intégrée de l'eau sur le site		--
Consommation d'eau		--
Sensibilisation des usagers		--
Énergie		Lettre D+ (275 kWhEP/m2-an), plus élevée que la moyenne des écoles de Bruxelles (230 kWhEP/m2-an) Malgré l'isolation des façades et châssis performante, conformes à la valeur K exigée en 2011, la consommation est élevée : la compacité est basse, et il n'y a pas de système de récupération de chaleur de la ventilation ; il n'y a pas d'espaces tampon, pertes dues à l'ouverture de portes directement à l'extérieur.
Performance énergétique bâtiment		▲
Contrôle et gestion de la consommation		--
Sensibilisation des usagers		--
Gestion des déchets		Espaces spécifiques pour les containers à l'extérieur du bâtiment.
Site de l'école		★

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse relations école - quartier - ville

La plupart des élèves viennent d'Anderlecht et des quartiers alentours
 54,4 % des élèves viennent à l'école à pied, en vélo ou en transport public
 18 % du personnel vient à l'école à pied, en vélo ou en transport public

Îlot de l'école : calme au niveau du bruit
 Proximité du ring et grandes surfaces de parking

- ☆ Nombreux espaces ouverts et verts
3 potagers et 3 composts de quartier
- ☆ Comité de quartier durable Moortebeek
- ☆ Quartier avec fort potentiel de biodiversité



Voiture fort utilisée dans le quartier : circulation automobile dense aux heures d'entrée et de sortie

- ◆ Stationnement trop long et en double file au kiss and ride
- ☆ Utilisation du parking du shopping possible
- ☆ PDS et actions mobilité au sein de l'école



Usage du vélo en forte augmentation

- Aucun aménagement vélo spécifique sur les voies aux abords de l'école
- ☆ Desserte correcte en termes de transports publics
- Trottoirs étroits et pas d'aménagement sur le site du shopping (fort utilisé par les élèves)

Fréquentation des espaces publics et espaces verts : le parc à côté de l'école pour sport et jeux, Neerpede , découverte du quartier dans le cadre de la mobilité (sécurité routière). Nombreuses sorties culturelles accessibles en transport public
 Fréquentation de l'école par des acteurs extérieurs : stages de vacances, brocante organisée par l'école ouverte au quartier

☆ Aménagement d'un 2ème accès vers la rue arrière de l'école envisagé pour désencombrer l'entrée et faciliter les activités dans le parc voisin

☆ ● Salle de sport dans bâtiment séparé: espace potentiel pour des projets avec le quartier, mais sans accès indépendant



LE PARVIS DE L'ECOLE

L'école est implantée en contre-haut par rapport à la rue, l'accès se fait par un escalier central et une rampe d'accès pour vélos et PMR

Emplacements vélos sur le trottoirs et à l'entrée (couverts)

Emplacements vélo/moto en voirie (8 places)

Kiss and ride et emplacement pour le bus scolaire

◆ Problèmes de voisinage à cause des l'encombrement des trottoirs aux heures d'entrée et de sortie



☆ L'école est clairement identifiable dans le tissu environnant, par son architecture mais aussi son implantation au milieu des espaces non bâtis

● Implantation des bâtiments: pas de continuité ou d'intégration paysagère par rapport aux espaces alentours

● L'école est entourée de grilles relativement basses et transparentes mais la plupart des talus sont monotones, non appropriables et faible au niveau de la biodiversité

Tissu urbain diffus et hétérogène: shopping center entouré de parkings, cité jardin, cités de logements collectifs hauts, rues résidentielles classiques de la seconde moitié du Xxème, proximité d'infrastructures autoroutières, etc.

Nombreux espaces ouverts "indéfinis"

◆ Petit parc voisine l'école : aménagement convivial mais entretien précaire



● Aménagements vétustes et entretien précaire dans plusieurs endroits et espaces publics du quartier

Légende

- école 04
- parvis de l'école
- espace vert
- shopping center
- arrêt tram-bus
- ▬ lisière
- ▬ promenade verte
- ▬ parcours vélo
- ▬ transports publics
- ➡ entrée principale
- ➡ entrée potentielle

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ☆ Atouts

analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale																	
Élèves habitant le quartier		La plupart des élèves viennent d'Anderlecht et des quartiers alentours (inscription centralisée par la commune, en fonction du domicile) - quelques enfants de Dilbeek (proximité ring)															
Participation des familles dans la vie de l'école	--																
Synergies école/quartier/ville																	
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		Espaces verts et publics : le parc à côté de l'école pour sport et jeux ; activités dans le Neerpede (Mini Mayfair, Pony paradise) Découverte du quartier dans le cadre de la mobilité (sécurité routière) Sorties : Visite de la commune (maison communale) / Nombreuses sorties culturelles accessibles en TP : musés du centre, planetarium, ... / Espace Maurice Carème : bibliothèque, ludothèque, projections, expositions... / Complexe sportif du Ceria (Piscine) / Centre culturel Escal du Nord / Maison des artistes d'Anderlecht (exposition+animations) / Mini May-Fair (Centre sportif et culturel) / Pony paradise / Centre de plein air Marcel Tricot, Beaumont (classes de dépaysement) Acteurs extérieurs : pas d'encadrement différencié donc pas de subsides - asbl Pro vélo-Sport4You (actions mobilités, subsides BM) / Cellule environnement de la commune et Good Planet / Projet avec Bruxelles Propreté / Cap Sciences Extra-scolaire sur site : Activités socio-culturelles (ACS)- cellule enseignement Extra-scolaire hors site (offre) : Académie de musique / Ecole des arts d'anderlecht															
<table border="1"> <tr><td>Espaces publics</td><td></td><td>▲●</td></tr> <tr><td>Espaces verts</td><td></td><td>▲●</td></tr> <tr><td>Équipements</td><td></td><td>★</td></tr> </table>	Espaces publics		▲●	Espaces verts		▲●	Équipements		★								
Espaces publics		▲●															
Espaces verts		▲●															
Équipements		★															
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école																	
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école		★															
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique		◆															
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		Stages de vacances (organisation communale) / Brocante organisée par l'école ouverte au quartier / L'école s'ouvre principalement aux parents et familles (goûter de Noël et chorale) – fête de l'école ouverte aux nouveaux / Salle de sport dans bâtiment séparé = opportunité mais pas d'accès propre															
Présence d'activités		◆															
Adéquation du bâtiment à l'utilisation		▲▲★															
Relation avec la commune (non appliqué aux écoles communales)		Voir dans l'analyse de l'organisation spatiale et fonctionnement de l'école / critère Approche intégrée ;															
	N.A.																
Qualité des espaces publics aux abords de l'école																	
Le parvis de l'école																	
<table border="1"> <tr><td>Lisibilité</td><td></td><td>★</td></tr> <tr><td>Partage</td><td></td><td>▲●</td></tr> <tr><td>Sécurité</td><td></td><td>●</td></tr> <tr><td>Aménagements physiques</td><td></td><td>▲●</td></tr> </table>	Lisibilité		★	Partage		▲●	Sécurité		●	Aménagements physiques		▲●		Ecole implantée en contre-haut par rapport à la rue ; l'accès par un escalier central et une rampe d'accès pour vélos et PMR ; emplacements vélos couverts au niveau de l'entrée (10) ; pas d'aménagement spécifique des trottoirs excepté rangement vélos (4) ; kiss and ride et emplacement du bus scolaire ; Problèmes de voisinage à cause des parents devant les portes ; aménagements récents, bon état général ; l'aménagement d'un autre accès vers la rue arrière de l'école pourrait être positif pour désencombrer aux heures de sorties et faciliter les activités dans le parc voisin ;			
Lisibilité		★															
Partage		▲●															
Sécurité		●															
Aménagements physiques		▲●															
Espaces publics alentours																	
<table border="1"> <tr><td>Lisibilité</td><td></td><td>▲●★</td></tr> <tr><td>Partage</td><td></td><td>▲●★</td></tr> <tr><td>Sécurité</td><td></td><td>▲●★</td></tr> <tr><td>Aménagements physiques</td><td></td><td>▲●★</td></tr> <tr><td>Aménagements durables (innovants)</td><td></td><td>▲</td></tr> </table>	Lisibilité		▲●★	Partage		▲●★	Sécurité		▲●★	Aménagements physiques		▲●★	Aménagements durables (innovants)		▲		Tissu urbain diffus et hétérogène : shopping center entouré de parkings, cité jardin, cités de logements collectifs hauts, rues résidentielles classiques de la seconde moitié du Xx, infrastructures autoroutières, etc. Il en résulte de nombreux espaces ouverts indéfinis ; les espaces aux abords des logements et équipements sont non aménagés et non appropriés dans plusieurs rues ; Un petit parc voisine l'école, il est aménagé de bancs et jeux mais manque d'entretien ; l'école est située à l'arrière du shopping ; la voiture occupe un place importante dans le quartier ; les aménagements sont vétustes dans de nombreux endroits et manquent d'entretien ; pas d'aménagements durables innovants ;
Lisibilité		▲●★															
Partage		▲●★															
Sécurité		▲●★															
Aménagements physiques		▲●★															
Aménagements durables (innovants)		▲															
Environnement																	
<table border="1"> <tr><td>Confort acoustique</td><td></td><td>★</td></tr> <tr><td>Gestion des déchets</td><td>--</td><td></td></tr> <tr><td>Perméabilité du sol</td><td></td><td>●</td></tr> <tr><td>Biodiversité</td><td></td><td>●▲★</td></tr> </table>	Confort acoustique		★	Gestion des déchets	--		Perméabilité du sol		●	Biodiversité		●▲★		Bruit*** : 50-55 D – calme Surfaces imperméables** : 48,78 % (moyenne régionale : 46,45%) Biodiversité : proximité des grandes infrastructures routières (ring) et grand espace minéral du shopping nuisent à la biodiversité mais nombreux espaces ouverts et verts alentours + espaces résiduels dans la cité jardin et les quartiers environnants (pieds d'immeubles etc.) + le site de l'école et les espaces autour sont des espaces potentiels de biodiversité ; quelques potagers et composts de quartier ; Initiatives citoyennes durables : Contrat de quartier durable citoyen*****			
Confort acoustique		★															
Gestion des déchets	--																
Perméabilité du sol		●															
Biodiversité		●▲★															
Mobilité sur le chemin de l'école																	
Mobilité active																	
<table border="1"> <tr><td>Élèves</td><td></td><td>★</td></tr> <tr><td>Enseignants et personnel</td><td></td><td>◆▲★</td></tr> </table>	Élèves		★	Enseignants et personnel		◆▲★		Élèves : à pied : 31,7% (moy. reg. : 40,5%) ; vélo : 2,3 % (moy. reg. : 16,6%) ; TP : 20,4% (moy. reg. 12%) ; voiture : 45,2 % (moy. reg. 45,9%) - Covoiturage : 0,5% * Données novembre 2015 (Maternelles complètes + P1-P4) Enseignants (12 enseignants interrogés) : à pied : 7,7% (moy. Reg. : 12,1%) ; à vélo : 7,7% (moy. Reg. : 2,6%) ; TP (train, métro tram bus) : 23,1% (moy. Reg. : 19,2%) ; moto : 0% (moy. Reg. : 1,8%) ; en voiture : 61,5 % (moy. Reg. : 38,2%) ; covoiturage : 0% (moy. Reg. : 4,1%)* Sorties : à pied (bibliothèque), bus communal ou TP ;									
Élèves		★															
Enseignants et personnel		◆▲★															
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)																	
Confort cyclable																	
Accessibilité Transports publics																	
Circulation automobile et stationnement																	
Actions mobilité																	
<table border="1"> <tr><td>Actions mobilité portées par l'école</td><td></td><td>★</td></tr> <tr><td>Actions mobilité au service de l'école</td><td></td><td>◆▲★</td></tr> </table>	Actions mobilité portées par l'école		★	Actions mobilité au service de l'école		◆▲★		Confort piétons : Trafic important sur la rue devant l'école ; trottoirs relativement étroits ; pas d'aménagements piéton sur le site du shopping ; Confort cyclistes : pas d'aménagements spécifiques aux abords de l'école – parking vélo sur le trottoirs + box de 10 places au niveau de l'entrée – rampe d'accès prévue pour les vélos ; en forte augmentation + parking vélo/moto en voirie (8 emplacements) Transport public : desserte correcte – plusieurs lignes bus STIB et De Lijn dans un rayon de 500m ; Voiture : rue en cul de sac, obligation de demi-tour ou traversée du shopping - autre école et crèche dans la rue - encombrements aux heures d'entrée et sortie – stationnement difficile à cause des garages - kiss and ride mais stationnements prolongés et double file - accord avec le shopping pour 1/4h gratuit (négociation avec BM et commune) ; Actions mobilité : PDS : Information, sensibilisation, matériel pédagogique - Découverte du quartier (panneau routier, passage piétons...) - Cours sur la sécurité routière – Initiation au vélo (asbl Pro vélo-Sport4You)- Kiss & Ride et marquage au sol zone 'bus scolaire' - Parking vélos									
Actions mobilité portées par l'école		★															
Actions mobilité au service de l'école		◆▲★															
Intégration paysagère																	
Imagibilité de la fonction scolaire																	
Qualité de la composition urbaine et paysagère																	
Qualité des interfaces																	
<table border="1"> <tr><td>Valeur sensorielle</td><td></td><td>●▲★</td></tr> <tr><td>Durabilité des formes et matériaux</td><td></td><td>●▲★</td></tr> </table>	Valeur sensorielle		●▲★	Durabilité des formes et matériaux		●▲★		L'école est clairement identifiable dans le tissu environnant ; par son architecture mais aussi son implantation au milieu des espaces non bâtis ; l'école est implantée au beau milieu d'une grande parcelle mais sans continuité ou intégration paysagère par rapport aux espaces alentours ; l'école est entourée de grilles relativement basses et transparentes mais la plupart des talus sont monotones, non appropriables et à faible biodiversité ;									
Valeur sensorielle		●▲★															
Durabilité des formes et matériaux		●▲★															
Image de l'école																	
Le quartier vu par l'école	N.A.																
L'école vue par les habitants	N.A.																

Sources : Entretien et relevés de terrain- * Plan de déplacement Scolaire (Diagnostic 2016) - ** Monitoring des Quartiers (2006) - *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM – Réseau des Potagers Urbain – worms – quartiers durables citoyens ****

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

annexe 01: données de l'école et tableaux de surfaces

école

04

Nombre d'enfants	206			
Surfaces des espaces intérieurs et extérieurs	Ecole 4			
Surfaces (brutes) du bâtiment par étage (m²)				
	P0	1867,9		
Total (m²)	1867,9			
Salles de classe « type »	S (m ²)	e	m ² /e	
	4	60	22	2,75
	5	60	26	2,33
Total (m²)	544		2,64	
Espace polyvalent (m²)	0,00			
Espace polyvalent (m²/e)	0,00			
Salle éducation physique (rangement et vestiaires inclus)	172,1			
Salle de psychomotricité (m²)	133,10			
Réfectoire (m²)	136,90			
Salle de professeurs (m²)	20,90			
Sanitaires (e/wc)	7,73			
Surface non-bâti du site (délimitée par clôtures) (m²)	4483,00			
Espaces extérieurs entrée de l'école (zone pavée) (m²)	619,00			
Cour de récréation (zone pavée) (m²)	921,00			
Cour de récréation (m²/e)	4,47			
Préau extérieur (m²)	0,00			
Espaces verts(m²)	2943,00			
Parking extérieur(m²)	0,00			
Calculs capacité d'accueil				
Densité du bâti				
S brute bâtiment (m ²)*	1867,0			
Total surface brute bâtiment* (m ² /e)	9,1			
Ecart par rapport au maximum	100,7%			
Total surface destinée à classes (m ²)	544			
Total surface destinée à classes (m ² /e)	2,64			
Ecart par rapport aux recommandations	132,1%			
Salles éducation physique (m ²)	172			
Ecart par rapport au maximum	53,8%			
Densité du site				
Espaces extérieurs (m ²)	3864			

Réseau Commune d'Anderlecht

Niveau d'éducation dans chaque bâtiment

BAT 1

BAT 2

AC-P6

salle gym

DONNEES ELEVES

	accueil	1ère	2ème	3ème		
Nombre d'élèves maternelle par niveau	22	22	22	22		
	1ère	2ème	3ème	4ème	5ème	6ème
Nombre d'élèves primaire par niveau	26	26	26	26	26	0
total maternelle :	88		total primaire :	118	total :	206
Nombre maximum d'élèves par classe	maternelle :		22	primaire :		26
Nombre des nationalités différentes parmi les élèves						?

DONNEES PERSONNEL

Personnel éducateur (enseignant, pédagogue, auxiliaires)	maternelle :		10	primaire :		14	
Personnel entretien	1	personnes d'entretien		1.868	m ² /p. d'entretien		206
Personnel (autres)	Direction et secrétariat :		2	concierge :		1	

HORAIRES

	garderie	entrée	cour de récréation		réfectoire	sortie	garderie
Maternelle (AC-M3)	07:00	08:40	10:20-10:40	12:50-13:50	12:20-12:50	15:30	18:30
Primaire (P1-P6)	07:00	08:40	10:20-10:40	12:50-13:50	12:20-12:50	15:30	18:30

annexe 02: Tableau de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles (2013)	
Surface chauffée (m²)	1.649
Nombre d'enfants	206

Gaz	2013
kWh EP (gaz)**	--
kWh EP/m² (gaz)	--
kWh EP/e (gaz)	--
Facteur EP gaz	1,0
Total facture gaz (€)	22.312
Total facture gaz (€/m²)	13,5
Total facture gaz (€/e)	108,3

Electricité	
kWh (électricité)	--
kWh/m² (électricité)	--
kWh/e (électricité)	--
Facteur EP électricité	2,5
Total facture électricité (€/an, calculé)	4.904
Total facture électricité (€/m², calculé)	3,0
Coût facture électricité (€/e, calculé)	23,8

Totaux (gaz + électricité)	
kWhEP (gaz + élec.)	453.475
kWhEP/m² (gaz + élec.)	275
kWhEP/e (gaz + élec.)	2.201
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	27.216
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m²)	17
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	132

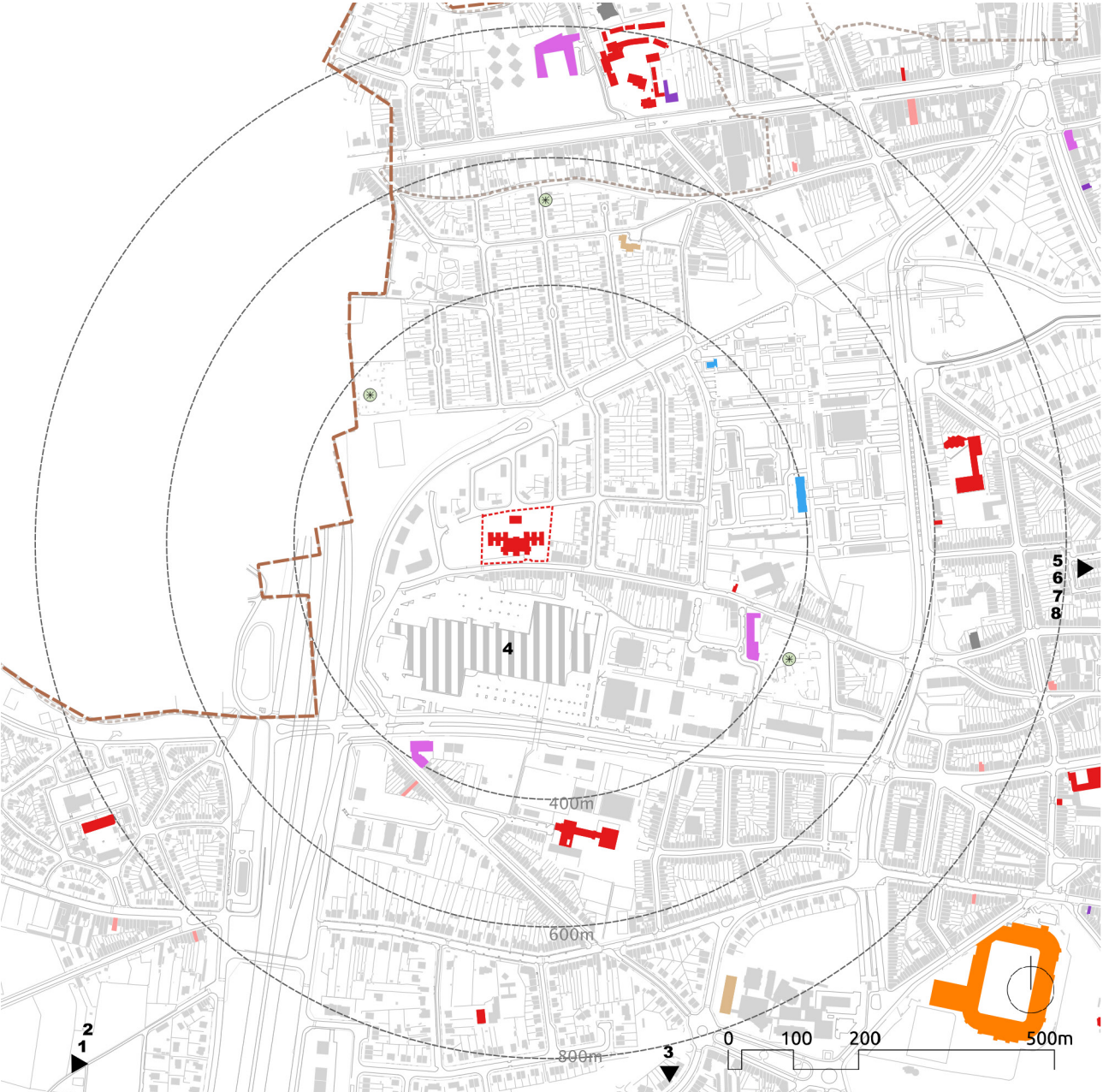
**EP : énergie primaire

Eau	2014
Total facture eau (€)	3394,05

CBS Coefficient de biotope par surface	0,73		
	S (m²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	9.277	1,00	9.277
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de cloture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site	12.685		
Occupation au sol	1.868		
Perméabilité des espaces extérieurs	85,76%		
	S (m²)	% _{perm.}	Total
Surfaces perméables	9.277	1,00	9277,14
Surface espaces extérieurs (m²)	10817		

Statut des biens immobiliers		Commune d'Anderlecht	
Surface totale parcelle		12.685 m²	
Surface site école (délimitée par les clôtures de l'école)		12.685 m²	
Coefficient d'occupation au sol (surface bâti / surface site)	15%	1.868 m²	
Nombre des bâtiments sur site		2 bâtiments	
Année de construction des bâtiments	BAT 1	BAT 2	
	2012	2012	
Nombre d'étages par bâtiment	rez	rez	étages

annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements



- Ecole 04
- Equipements utilisés par l'école**
- 1** Mini Mayfair (centre culturel et sportif)
- 2** Pony Paradise asbl
- 3** Complexe sportif du Ceria
- 4** Westland shopping center
- 5** Espace Maurice Carême (bibliothèque, expositions,...)
- 6** Centre culturel Espace du Nord
- 7** Maison des artistes
- 8** Maison communale d'Anderlecht
- 9** Centre de Plein Air Marcel Tricot (Beaumont)
- Equipements du quartier**
- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- Commerce
- Agriculture urbaine
- Limites communales
- Limites régionales

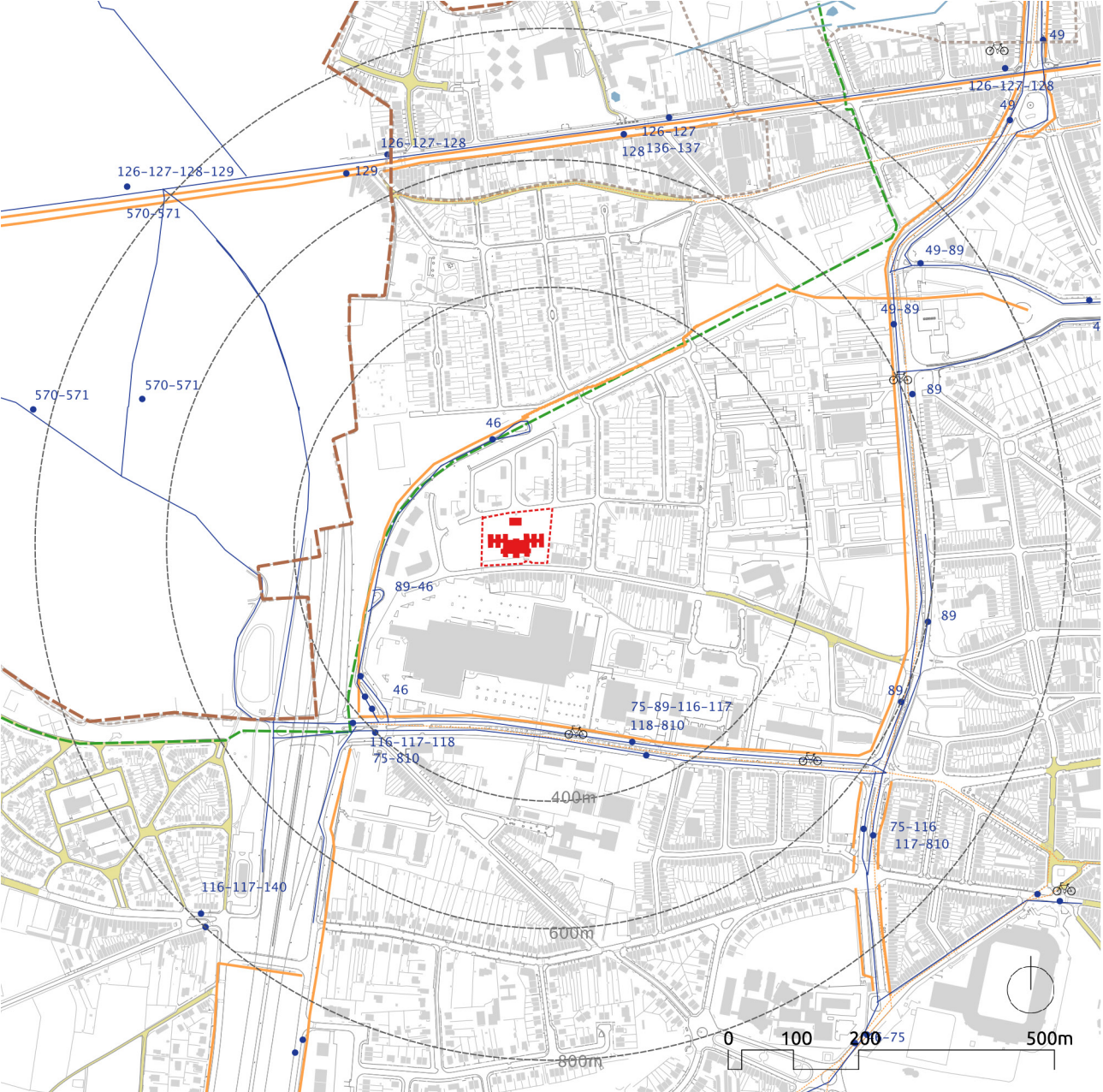
Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), observations de terrain, le réseau Potagers Urbains

analyse relations école - quartier - ville
annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements

annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



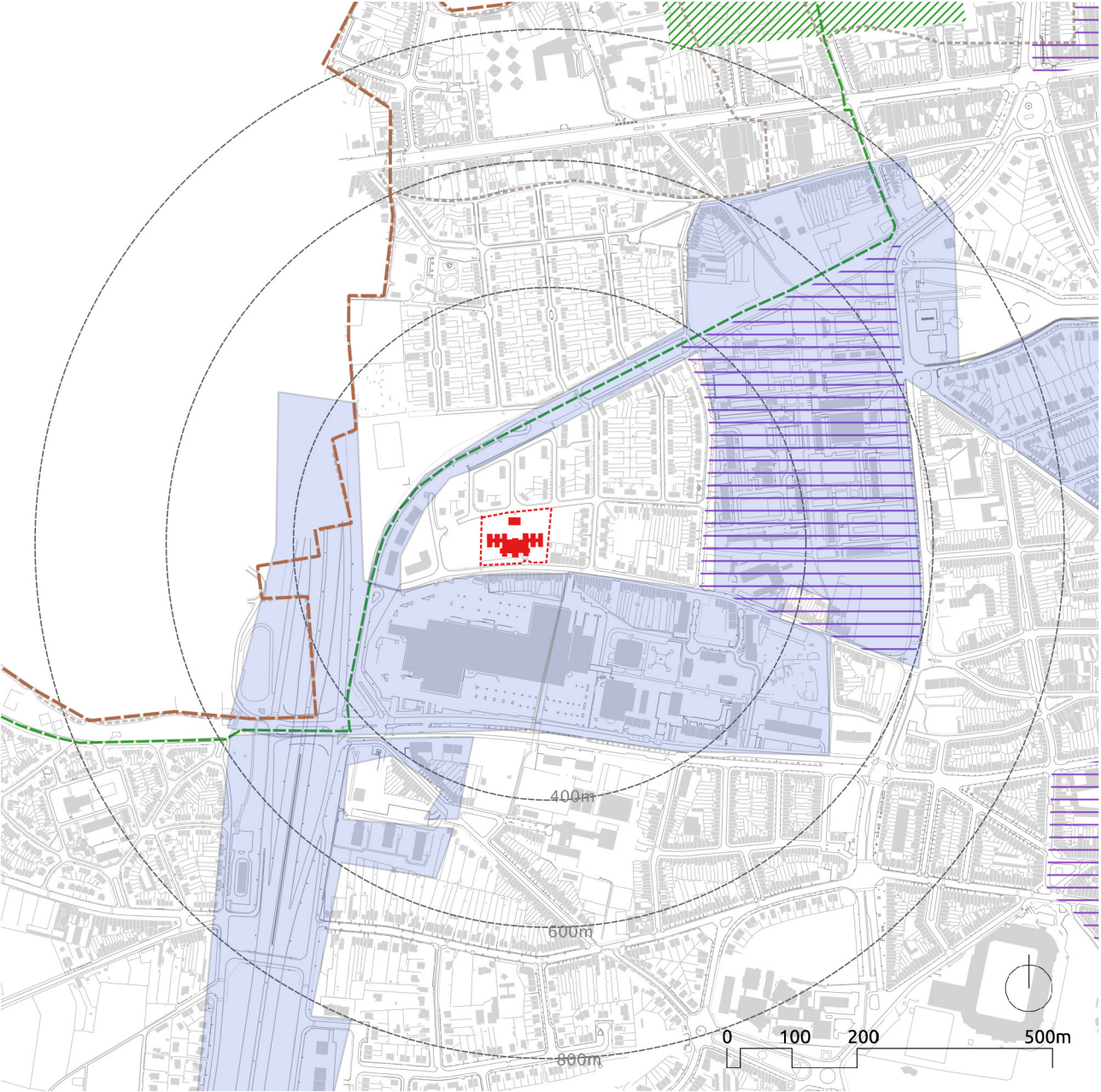
annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



- Ecole 04
- Promenade verte
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructures cyclables régionaux
- 🚲 Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- 🚉 gare de train
- 🅐 Parking public
- Limites communales
- Limites régionales

Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016), Plan de déplacement scolaire

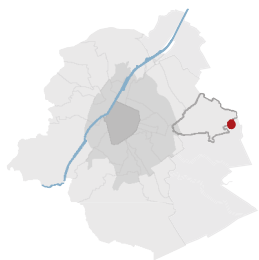
annexe 06 : Développement urbain



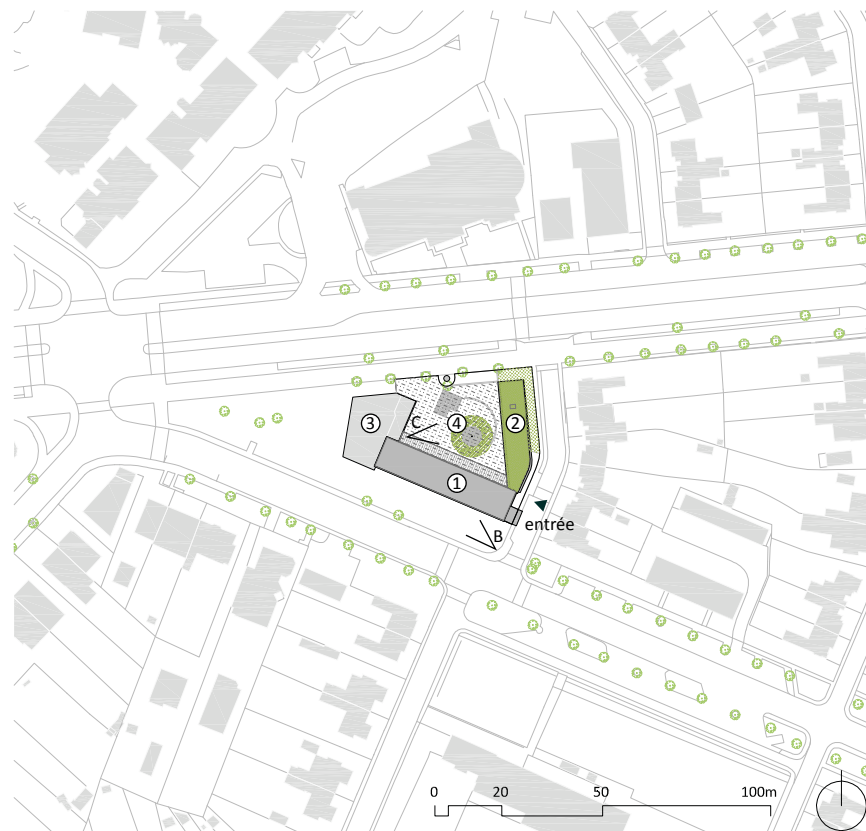
- Ecole 04
- Promenade Verte
- PPAS
- Périmètre de classement du Scheutbos + Z.I.C.H.E.
- ZRU
- Limites communales
- Limites régionales

Sources (2016) : Urbis, Brugis

school 05



School 05 ligt aan de noordoostelijke kant van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe, op de hoek van de Emile Vanderveldelaan en de Dumontlaan. Beide lanen hebben aanplantingen en vormen de assen van de tuinwijk van Kapelleveld, ontworpen door Louis Vander Swaelmen in 1920. De school heeft een belangrijke positie in de stedenbouwkundige en landschappelijke compositie van de tuinwijk, samen met de OLV-Hemelvaartkerk die er tegenover staat. De schoolgebouwen zijn eigendom van de Nederlandstalige parochie. Op het perceel bevindt zich eveneens een gebouw van de Franstalige parochie. De gebouwen van de Nederlandstalige school vormen een L: een eerste gebouw is een klassiek schoolgebouw van de jaren '70; het tweede is een recente uitbreiding (2014). De drie gebouwen op de site vormen de zijden van de speelplaats. De laatste zijde van de speelplaats is open op de Vanderveldelaan. De toegang tot de school ligt aan de zijstraat die de twee bovenvermelde lanen verbindt.

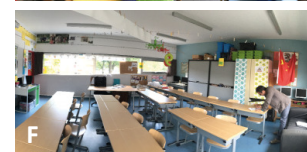


Beelden

- A) Luchtfoto
- B) Schooldrempel
- C) Speelplaats
- D) Turnzaal
- E) Typisch klaslokaal gebouw 1
- F) Typisch klaslokaal gebouw 2

Kaart :

- 1. Gebouw 1 (1970)
- 2. Gebouw 2 (2014)
- 3. Parochie (FR)
- 4. Speelplaats



net

Gesubsidieerd Vrij Onderwijs - Katholiek-NL

aantal leerlingen

200 leerlingen

Onthaal-kl1-kl3 : 80 leerlingen (4 klassen van 20)

lager 1 tot 6 : 120 leerlingen (6 klassen van 20)

personeel

onderwijs : 16p

onderhoud enz. : 4p

conciërge : 1p

SCHOOLINFRASTRUCTUUR

bouwjaar: 1970-2014

typologie: nieuwe scholen 70-80

vloeroppervlakte

schooldomein: 1.609 m²

grandbezetting: 25 %

bruto vloeroppervlakte: 1.241 m²

kleuterklassen : 41-49m² (2,35m²/l)

klassen lager : 41-49m² (2,35m²/l)

buitenruimte : 1.203 m²

speelplaats : 752 m² (3,76 m²/l)

afdak : 146 m² (0,73 m²/l)

WIJK

bevolkingsdichtheid*

2.911,96 inw/km²

basisschoolkinderen*

3-5 jaar (kleuters) : 3,12 %

6-11 jaar (lager) : 5,84 %

relatieve opvangcapaciteit*

Kleuters (3-5 jaar) : 3,66

Lager (6-11 jaar) : 3,66

bebouwingsgraad van bouwblokken*

17,21 %

* wijkmonitoring van het BHG

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

★ Klaslokalen geb. 1 redelijk groot, adequate afmetingen en hoogte. Lichte en adequate inrichting, lokalen met zeer flexibele inrichting (mezzanines in kleuterklassen).



▲ De klaslokalen in geb. 2 zijn te laag (minder dan 3 m) en te vierkantig (7,0 x 7,0 m), goed uitgerust maar met te weinig ophangruimte aan de muren en opbergruimte.



! ▲ Circulatie ruimte in geb. 1 is efficiënt, maar geen mogelijkheid tot flexibel gebruik vanwege beperkte breedte (2 m).

! ▲ Lerarenkamer is te klein (30 m2), maar met adequate inrichting die contact tussen leerkrachten mogelijk maakt.

★ Geb 1: Gebouw met primaire structuur met steunpilaren en steunbalken in goede staat. Vrije hoogte van meer dan 4 m.

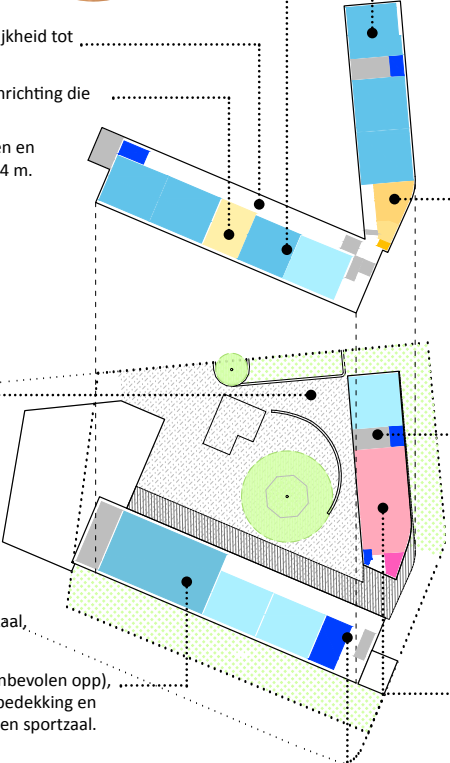


★ ICT-apparatuur in alle klaslokalen van het lager: smartboards, computerhoek. Goed gebruikt (vorming van leerkrachten) Borden goed zichtbaar. Smartboards niet combineerbaar met klassiek schoolbord.

★ Directie en secretariaat samen goed gelegen op een centraal punt van de school. Bureau voor zorgcoördinator voorzien. Onvoldoende sanitair (1 wc per 15 lln) en ver afgelegen van de speelplaats. School niet efficiënt gebruikt (gemeenschappelijke ruimte ontbreekt of is niet polyvalent)

▲ Geb 2: Draagmuren en vrije hoogte onder plafonds minder dan 3 m (weinig mogelijkheid voor aanpassing)

! ▲ Opp van speelplaats (verharde zone) is onvoldoende (3,76 m2/lln): Diverse sferen. Speelplaats goed afgebakend en met gemakkelijke toezicht. Geen sportterreinen op de site. De overdekte speelplaats is te klein (0,73m2/lln) en te smal voor een speelruimte met verschillende functies. Grote kastanjeboom in het midden van de speelplaats met verhoging eronder. Zone met een grasveld rond de school maar niet bruikbaar. Geen zone voor natuureducatie.



Gebrek aan gemeenschappelijke ruimtes: polyvalente zaal, vestiaires, bibliotheek, lokalen voor kleinere groepen.

! ▲ Sportzaal is te klein (129,7 m2, minder dan 50% van aanbevolen opp), adequate vrije hoogte (meer dan 4 m), adequate vloerbedekking en voorzieningen voor turnzaal, maar onvoldoende voor een sportzaal. Gebrek aan aparte opbergruimte.



! ▲ Circulatie ruimte in geb. 2 is er bijna geen circulatie ruimte. Gebrek aan ruimte voor vestiaires van de kinderen en bufferzone tussen klas en speelplaats.

! ▲ Refter is te klein (91m2, 0,9 m2/lln per dienst), maar goed ingericht, efficiënt en makkelijk te bewaken. Ruimte is niet flexibel (tafels niet inklapbaar) Efficiënte keuken voor opgewarmde maaltijden.



▲ Toegang tot gebouwen en speelplaats aangepast voor rolstoelgebruikers. Interne circulatie van het gebouw niet aangepast (breedte van de gangen en gebrek aan een lift). Aangepast sanitair ontbreekt.

! ▲ Onvoldoende sanitair (1 wc per 15 lln) en ver afgelegen van de speelplaats.

Legende programma

- kleuterklassen
- klassen lagere school
- turnzaal
- kleedruimte leerlingen
- bibliotheek en overige pedagogische ruimten
- sanitair leerlingen
- leraarskamer
- overige administratie
- directie
- sanitair personeel
- zorgcoördinator
- refter leerlingen
- refter leraren
- keuken
- kleedruimte personeel
- polyvalente zaal
- trap
- berging
- technische ruimte
- speelplaats
- overdekte buitenruimte
- parking
- groenzone

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ☆ Opportuïteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

Ontvangstcapaciteit				
Bezettingsgraad van het gebouw		GEB 1 / DOMAIN	GEB. 2	Bruto opp gebouw: tussen 6,4 m ² /ln (gebouw 1) en 5,2 m ² /ln (gebouw 2). Gemiddeld opp = 65,9% van de max opp. Totale opp klaslokalen: tussen 2,31 (gebouw 1) en 2,39 m ² /ln (gebouw 2). Gemiddelde opp = 117,5% van aanbevolen opp. De sportzaal (130 m ²) is onvoldoende: opp = 40,6% max opp.
Gebouw		▲ !	▲ !	
Klassen		★	★	
Sportzaal		▲ !	N.v.t.	
Bezettingsgraad van de site				Opp buitenruimte: 5,61 m ² /ln (70,1% aanbevolen opp)
Buitenruimte		!	N.v.t.	
Organisatie				
Afstemming van de binnenruimte op het programma		GEB 1 / DOMAIN	GEB 2	Klaslokalen geb. 1 redelijk groot, adequate afmetingen en hoogte. Lichte en adequate inrichting, lokalen met zeer flexibele inrichting (mezzanines in kleuterklassen). De klaslokalen in geb. 2 zijn te laag (minder dan 3 m) en te vierkantig (7,0 x 7,0 m), goed uitgerust maar met te weinig ophangruimte aan de muren en opbergruimte. Gebrek aan gemeenschappelijke ruimtes: polyvalente zaal, vestiaires, bibliotheek, lokalen voor kleinere groepen . Refter is te klein (91m ² , 0,9 m ² /ln per dienst), maar goed ingericht, efficiënt en makkelijk te bewaken. Ruimte is niet flexibel (tafels niet inklapbaar) Efficiënte keuken voor opgewarmde maaltijden. Sportzaal is te klein (129,7 m ² , minder dan 50% van aanbevolen opp), adequate vrije hoogte (meer dan 4 m), adequate vloerbedekking en voorzieningen voor turnzaal, maar onvoldoende voor een sportzaal. Gebrek aan aparte opbergruimte. Circulatie ruimte in geb. 1 is efficiënt, maar geen mogelijkheid tot flexibel gebruik vanwege beperkte breedte (2 m). In geb. 2 is er bijna geen circulatieruimte. Gebrek aan ruimte voor vestiaires van de kinderen en bufferzone tussen klas en speelplaats. Lerarenkamer is te klein (30 m ²), maar met adequate inrichting die contact tussen leerkrachten mogelijk maakt. Directie en secretariaat samen goed gelegen op een centraal punt van de school. Bureau voor zorgcoördinator voorzien. Onvoldoende sanitair (1 wc per 15 ln) en ver afgelegen van de speelplaats. School niet efficiënt gebruikt (gemeenschappelijke ruimte ontbreekt of is niet polyvalent)
Type klaslokaal		★	▲	
Atypisch' klaslokaal		N.v.t.	N.v.t.	
Polyvalente ruimte		▲ !	▲ !	
Refter		N.v.t.	▲ !	
Sportzaal		▲ !	N.v.t.	
Vestiaires		▲ !	N.v.t.	
Bibliotheek		▲ !	N.v.t.	
Secretariaat		▲ !	★	
Sanitaire blokken		▲ !	▲ !	
Circulatie ruimte		▲ !	▲ !	
Algemene organisatie van het gebouw		▲ !	▲ !	
Adequate technologische voorzieningen (ICT)			★	ICT-apparatuur in alle klaslokalen van het lager: smartboards, computerhoek. Goed gebruikt (vorming van leerkrachten) Borden goed zichtbaar. Smartboards niet combineerbaar met klassiek schoolbord. Elektriciteitsinstallatie in geb. 1 is niet up-to-date (is voorzien)
Adequate toegang tot de school				Toegangen niet goed leesbaar, maar toegangszone goed beschermd tegen regen en wind en voldoende groot. Toegangsruimte binnen is klein, gelegen in een centraal gedeelte van het gebouw, naast de trap, ver van de opvang.
Buitenruimte op de site		▲	N.v.t.	
Binnenruimte		▲ !	N.v.t.	
Adequate buitenruimte				Opp van speelplaats (verharde zone) is onvoldoende (3,76 m ² /ln). Diverse sferen: kalme zone om onder de boom te gaan zitten, speeltoestellen voor kinderen. Speelplaats goed afgebakend en met gemakkelijke toezicht. Geen sportterreinen op de site. De overdekte speelplaats is te klein (0,73m ² /ln) en te smal voor een speelruimte met verschillende functies. Grote kastanjeboom in het midden van de speelplaats met verhoging eronder waardoor er een zitzone ontstaat onder de boom, met bescherming tegen de regen. Zone met een grasveld rond de school maar niet gebruikbaar. Geen zone voor natuureductatie. Groenvoorzieningen goed onderhouden. Geen parking op de site van de school. Fietsstallingen bij de ingang.
Overdekte speelplaats		▲ !	N.v.t.	
Speelplaats		!	N.v.t.	
Sportterreinen		▲	N.v.t.	
Groenvoorzieningen		▲ !	N.v.t.	
Mobiliteitsinrichting		▲	N.v.t.	
Toegankelijkheid voor mindervalieden				
Gebouw aangepast aan mindervalieden		GEB 1 / DOMAIN	GEB. 2	Toegang tot gebouwen en speelplaats aangepast voor rolstoelgebruikers. Interne circulatie van het gebouw niet aangepast (breedte van de gangen en gebrek aan een lift). Aangepast sanitair ontbreekt.
Toegang aangepast aan mindervalieden		★	★	
Interne circulatie aangepast aan mindervalieden		▲	▲	
Sanitaire blokken aangepast aan mindervalieden		▲	▲	
Speelplaats aangepast aan rolstoelgebruikers		★	N.v.t.	
Kwaliteit van de architectuur				
Aanpassingsvermogen		GEB 1 / DOMAIN	GEB. 2	Geb 1: Gebouw met primaire structuur met steunpilaren en steunbalken in goede staat. Vrije hoogte van meer dan 4 m. Geb 2: Draagmuren en vrije hoogte onder plafonds minder dan 3 m (weinig mogelijkheid voor aanpassing)
		★	▲	
Geïntegreerde aanpak				Dagelijks beheer door de directie van de school. Duidelijke en gedeelde visie tussen de school en de IM. Beschikking over eigen middelen voor dagelijkse behoeften. Geen conciërge, maar dat lijkt niet problematisch. Geen multidisciplinair team dat onderhoud beheert (alles wordt beheerd door de directie)
Dagelijks beheer		★	N.v.t.	
Planning, visie op (middel)lange termijn			N.v.t.	
Architecturale identiteit				Kleine en familiale school. Gebouwen hebben eigen identiteit maar de aanwezigheid van de school komt te weinig naar voren in het straatbeeld.
Karakter en bijzondere eigenschappen van de school		▲	N.v.t.	
Innovatie				Geen innovatieve systemen in het gebouw ten dienste van de school.
Culturele of patrimoniale waarde		N.v.t.	N.v.t.	Geen erfgoed of beschermde elementen.

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ★ Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

☆ ☆ Ventilatie manueel, maar in voldoende mate, omdat er goede praktijken zijn in de school. Geen bronnen van verontreiniging geobserveerd..

▲ gemiddeld akoestischisolatieniveau en veel omgevingsgeluid (60-65 dB). De organisatie van de klaslokalen (met gangen aan de kant van de speelplaats) beschermt tegen geluidshinder tijdens de speeltijd. Er is geen specifieke hinder tussen de klaslokalen (dikke scheidingswanden). Het geluid wordt verminderd door rubberen noppen aan de stoelpoten en akoestische plafonds in sommige klassen. Veel ruimte.

Gemiddeld niveau van thermische isolatie. In de winter: goede warmteregeling en recente verwarmingsinstallatie. Heel af en toe minder comfortabele omstandigheden.



■ De visuele verbinding is aangenaam, naar de boomtoppen aan de straatkant of de grote boom op de speelplaats. De klaslokalen zijn licht en het natuurlijk licht kan worden gecontroleerd met ondoorzichtige gordijnen. De kunstmatige verlichting is correct in gebouw 2. In gebouw 1 zou de verlichting met tl-buizen onvoldoende kunnen zijn. (project in opstart)



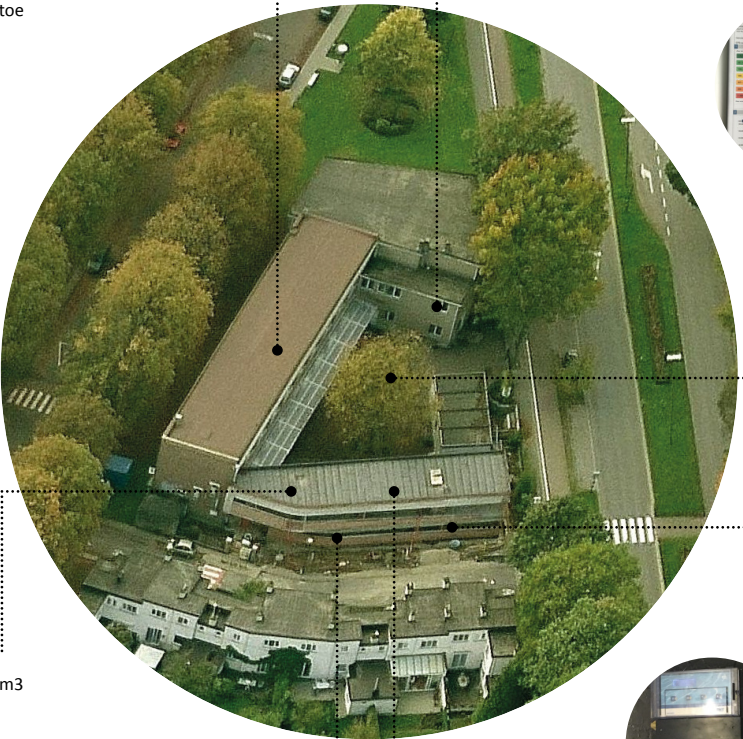
☆ 36,5% van de buitenruimte van het perceel heeft een doorlaatbare bodem (waarvan 20% voor het groendak van gebouw 2).
● Waterverbruik: stijging van gemiddeld 420 m3/jaar naar 2170 m3 in 2015, dus van 2,1 naar 10,86 m3/jaar per leerling. Sensibilisatiecampagnes van gebruikers in het kader van het MOS-programma (groene vlag)

1 toilet per 15 leerlingen in het gebouw, 1 poetspersoneel per 100 leerlingen en 593 m2 gebouwoppervlakte.



☆ Gebouwen conform aan de veiligheidsvereisten in geval van brand, zoals beschreven in het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming. Gebouw 1 deelt de tweede evacuatietrapp met de franstalige parochiezaal.

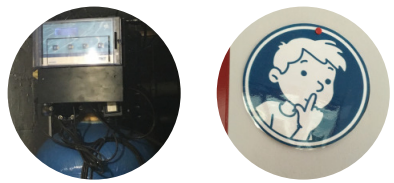
☆ Certificaat letter C (158 kWPE/m2-jaar), minder dan het sectorale gemiddelde Sensibilisatiecampagnes van gebruikers in het kader van het MOS-programma (groene vlag)



▲ Goed comfort op de speelplaats, er is bescherming tegen de regen, maar onvoldoende groot (0,73 m2/ln), zones met zonlicht en zones met schaduw. Gemiddeld akoestisch comfort (omgevingsgeluid en geluidsweerskaatsing op de speelplaats, vooral op de overdekte speelplaats), maar er wordt geen grote hinder ondervonden.

◆ Grote boom in het midden van de speelplaats en groendak op gebouw 2. Het onderhoud daarvan is niet voorzien ten laste van het personeel.

☆ De kunstmatige verlichting is correct in gebouw 2. De klaslokalen zijn licht en het natuurlijk licht kan worden gecontroleerd met ondoorzichtige gordijnen.



☆ Thermisch comfort (goede isolatie, recente installatie).

▲ goede akoestischisolatie (gebouwd in 2014). Lichte scheidingsmuren tussen de klaslokalen maar gelijke functies tussen naast elkaar liggende ruimtes. Geluidsweerskaatsende scheidingsmuren (grote raampartijen). Trappenhuis en refter zeer luidruchtig, zonder maatregelen om het geluid te verminderen.

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ☆ Opportuiniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ☆ Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

analyse veiligheid, welzijn en milieuvoorwaarden

Risicopreventie		GEB 1 / DOMAIN		GEB. 2		
Asbestbeheer						Asbestinventaris opgemaakt in 2006. (was aanwezig in volgende bouwelementen: afdak van de speeltuin, koppelingen in het verwarmingssysteem in de kelderverdieping, in de buizen).
Aanwezigheid van asbest en maatregelen voor risicopreventie		--		--		
Brandveiligheid						Gebouw conform aan de veiligheidsvereisten in geval van brand, zoals beschreven in het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming. Gebouw 1 deelt de tweede evacuatietramp met de franstalige parochiezaal.
Gebouw conform de voorwaarden			★		★	
Plaats en toegang conform			★		★	
Fysieke veiligheid (valbeveiliging, verwondingen, enz.)						Hoogte van leuningen en steunmuren conform.
Binnenruimte			★		★	Geen gevaarlijke of scherpe elementen op de speelplaats. Adequate vloerbedekking (egaal, antislip)
Buitenruimte			★		★	
Veiligheid – toezicht speelplaats			★		N.V.T	Visuele controle van de kinderen en goed afgebakende speelruimtes. Geen visuele verbinding met het sanitair.
Veiligheid – toezicht ingang			★		N.V.T	Toegangsdeur beveiligd en goed bewaakt vanuit het secretariaat.
Gezondheid en comfort		GEB 1 / DOMAIN		GEB. 2		
Luchtkwaliteit binnen						In gebouw 1 gebeurt de ventilatie manueel, maar in voldoende mate, omdat er goede praktijken zijn in de school. Geen bronnen van verontreiniging geobserveerd.
Ventilatie			☆		★	In gebouw 2 wordt de vereiste ventilatiegraad bereikt door een ventilatiesysteem van het type B (toevoer van lucht door ventilatieopeningen die zijn geïntegreerd in de raamlijsten en afvoer van lucht).
Aanwezigheid van verontreiniging						
Hygiëne						1 toilet per 15 leerlingen in het gebouw, 1 poetspersoneel per 100 leerlingen en 593 m2 gebouwoppervlakte. Compleet ingericht sanitair? Voorlichtingscampagnes?
Sanitair						
Bewustmaking						
Akoestisch comfort in de gebouwen						Gebouw 1: gemiddeld isolatieniveau (dikke baksteenmuren, afgezwakt door oude metalen raamlijsten met dubbel glas) en veel omgevingsgeluid (60-65 dB). De organisatie van de klaslokalen (met gangen aan de kant van de speelplaats) beschermt tegen geluidshinder tijdens de speeltijd. Er is geen specifieke hinder tussen de klaslokalen (dikke scheidingswanden). Het geluid wordt verminderd door rubberen noppen aan de stoelpoten en akoestische plafonds in sommige klassen. Veel ruimte. Gebouw 2: goede isolatie (gebouwd in 2014). Lichte scheidingsmuren tussen de klaslokalen maar gelijke functies tussen naast elkaar liggende ruimtes. Geluidswerkkaatsende scheidingsmuren (grote raampartijen). Trappenhuis en refter zeer luidruchtig, zonder maatregelen om het geluid te verminderen.
Geluidsisolatie buiten						
Geluidsisolatie binnen						
Geluidswerkkaatsing in klaslokalen						
Geluidswerkkaatsing in de gemeenschappelijke zones (refter, overdekte speelplaats, distributieruimte)			▲		▲	
Thermisch comfort in de gebouwen						Gebouw 1: Gemiddeld niveau van thermische isolatie (bakstenen muur, verzwakt door metalen raamlijsten zonder onderbreking van de thermische brug). In de winter: goede warmteregeling en recente verwarmingsinstallatie. Heel af en toe minder comfortabele omstandigheden. Gebouw 2: Thermisch comfort (goede isolatie, recente installatie). Bescherming tegen de zon met ondoorzichtige gordijnen in de twee gebouwen. Lichte ongemakken.
Thermisch comfort wintercondities					★	
Thermisch comfort zomercondities						
Visueel comfort						De visuele verbinding is aangenaam, naar de boomtoppen aan de straatkant of de grote boom op de speelplaats. De klaslokalen zijn licht en het natuurlijk licht kan worden gecontroleerd met ondoorzichtige gordijnen. De kunstmatige verlichting is correct in gebouw 2. In gebouw 1 zou de verlichting met tl-buizen onvoldoende kunnen zijn. (project in opstart)
Visuele verbinding naar buiten toe						
Natuurlijke lichtinval						
Controle natuurlijke lichtinval			●		●	
Kunstmatige verlichting					★	
Algemeen comfort op de speelplaats en de buitenruimte						Goed comfort op de speelplaats, er is bescherming tegen de regen, maar onvoldoende groot (0,73 m ² /ln), zones met zonlicht en zones met schaduw. Gemiddeld akoestisch comfort (omgevingsgeluid en geluidswerkkaatsing op de speelplaats, vooral op de overdekte speelplaats), maar er wordt geen grote hinder ondervonden.
Adequat bioklimaat			▲		N.V.T	
Akoestisch comfort					N.V.T	
Milieueffecten		GEB 1 / DOMAIN		GEB. 2		
Biodiversiteit						Grote boom in het midden van de speelplaats en groendak op gebouw 2. Het onderhoud daarvan is niet voorzien ten laste van het personeel.
BCO biotoopcoëfficiënt per oppervlak					N.V.T	
Groenbeheer op de schoolsite			◆		N.V.T	
Water						36,5% van de buitenruimte van het perceel heeft een doorlaatbare bodem (waarvan 20% voor het groendak van gebouw 2). Waterverbruik: stijging van gemiddeld 420 m ³ /jaar naar 2170 m ³ in 2015, dus van 2,1 naar 10,86 m ³ /jaar per leerling. Sensibilisatiecampagnes van gebruikers in het kader van het MOS-programma (groene vlag)
Doorlaatbaarheid buitenruimte					N.V.T	
Geïntegreerd waterbeheer op de site					N.V.T	
Waterverbruik			●		N.V.T	
Sensibilisering van de gebruikers			★		N.V.T	
Energie						Certificaat letter C (158 kWPE/m ² /jaar), minder dan het sectorale gemiddelde Sensibilisatiecampagnes van gebruikers in het kader van het MOS-programma (groene vlag)
Energetische prestatie van het gebouw					N.V.T	
Controle en beheer van verbruik		--			N.V.T	
Sensibilisering van de gebruikers			★		N.V.T	
Afvalbeheer						Sensibilisatiecampagnes van gebruikers in het kader van het MOS-programma (groene vlag)
Op de schoolsite			★		N.V.T	

- Knelpunten in verband met:**
- ▲ Ontwerp
 - Veroudering of gebrek aan onderhoud
 - Herinrichting of aanpassing
 - ◆ Beheer
 - ! Overbezetting
- Bijkomende beoordelingen**
- ☆ Opportuïteiten (mogelijkheden tot verbetering)
 - ★ Pluspunten

analyse relatie school / wijk / stad

- Veel kinderen uit de wijk of van verder weg (afgezet op weg naar het werk)
- ★ Zeer actieve ouderraad: helpt bij ingrepen in het gebouw en financiert bepaalde inrichtingen
- ★ Groene, residentiële omgeving, met veel sportieve en socioculturele voorzieningen in de buurt; nabijheid site UCL
- Geen gebruik van het nabije socioculturele aanbod maar uitstappen naar Brussel met de metro
- Gebruik van het zwembad Poseidon (met de metro), Fallonstadion (te voet)
- Vroeger: turnen in de kerk, daarna in de parochiezaal maar niet meer mogelijk – de school heeft twee klassen als eigen turnzaal aangelegd
- Franstalige parochie, geen uitwisseling
- Ingang tot de parochiezaal op de speelplaats; soms ook gebruik buiten schooltijden van de speelplaats; één branduitgang van de school gebeurt via de parochiezaal



- Meeste kinderen en personeel komen met de auto (79,5% kinderen; 68,5% personeel)
- Inrichting van zone 30 rond de school
- ★ Verkeersborden die wijzen op aanwezigheid van de school: voor snelheidsbeperking
- ★ Fietsparking op de site, fietspad in Vanderveldelaan, nabijheid van het trampad
- ★ Meer en meer kinderen komen met de fiets
- ★ Openbaar vervoer: goede bediening schoolvervoerplan
- ★ Octopusplan: fiets- en stapdag

- ★ Akoestiek: luid (tussen 55 en 70 Db) met hoger geluidsniveau (65-70 Db) aan de Emile Vanderveldelaan
- ★ Biodiversiteit: groene buurt: tuinwijk, dicht bij Groene Wandeling, park van Woluwe; opmerkelijke boom op de site van de school
- ★ MOS-project (Milieuzorg op school) met als thema's natuur, water, afval, mobiliteit, energie



- ▲ Het gebouw is eerder in zichzelf gekeerd, met de rug naar het uitzicht
- ★ Er is verbinding tussen de speelplaats en de openbare ruimte: mogelijkheid om de school te openen naar de openbare ruimte
- Toegang via de achterkant; hedendaags gebouw, dat zich tracht te integreren in de architectuur van de wijk
- ◆ Aanleg van planten rond de school is mogelijk, maar momenteel weinig inrichting en weinig gebruik van de zone!
- Minimal beheer door de gemeente



- DE DREMPEL VAN DE SCHOOL**
- Toegang langs een smalle zijstraat
 - Trottoir heel smal, verbreed juist voor de school (geen parkeren)
 - ★ Veiligheidshek voor de school OK
 - Rustige straat (zone 30)
 - Ruimte voor de ingang op het schooldomein zelf
 - ★ Plaats voor fietsenstalling en afvalbeheer
 - Portaal onder het nieuw gebouw met de ingangen van elke vleugel van het gebouw
 - ◆ Rond het gebouw: grote grasstroken die noch de school noch de buurt gebruikt (weinig voorzieningen, slecht onderhouden)



- Legende**
- school 005
 - drempel van school
 - groenvoorziening
 - godsdienst
 - onderwijs
 - openbare ruimte
 - gezondheid-sociaal
 - rand school-wijk
 - fietspad
 - openbare vervoer
 - tram- of bushalte
 - metrostation

- ★ Tuinwijk Kapelleveld: zeer sterke stedenbouwkundige compositie; kerk en school als merktekens
- Brede hoofdwegen met bomen en brede trottoirs (Vandervelde en Dumontlaan)
- ★ De tussenliggende huizen met tuintjes definiëren een sterk landschappelijk karakter!
- ★ Het model van de tuinwijk biedt potentieel voor innovatie in de openbare ruimte
- Het nieuw gebouw heeft een eigen architecturaal hedendaags karakter met bedoeling zich te integreren in de tuinwijk
- ★ Project voor de heraanleg van de Dumontlaan, maar school niet betrokken



- Knelpunten in verband met:**
- ▲ Ontwerp
 - Veroudering of gebrek aan onderhoud
 - Herinrichting of aanpassing
 - ◆ Beheer
 - ! Overbezetting

- Bijkomende beoordelingen**
- ★ Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
 - ★ Pluspunten

analyse relatie school / wijk / stad

Schoolpubliek en lokale bevolking			
Leerlingen uit de wijk			Veel uit de wijk of van verder weg (afgezet op weg naar het werk), ingangsweg naar Brussel + nabijheid van UCL, waar veel mensen werken; Zeer actieve ouderraad: helpt bij ingrepen in het gebouw en financiert bepaalde inrichtingen
Participatie van gezinnen in schoolactiviteiten	--		
Synergie school/wijk/stad			
Gebruik van de openbare ruimte, groenvoorzieningen en wijkvoorzieningen			
Openbare ruimte	--		
Groenvoorzieningen		★	
Voorzieningen		▲★	
Uitwisseling met socioculturele actoren buiten de school			
Gebruik van het socioculturele aanbod buiten de school		◆★	
Externe actoren die deelnemen aan het pedagogisch project		★	
Gebruik van schoolruimtes door bewoners en andere actoren van de wijk			
Aanwezigheid van activiteiten		◆◆	
Geschiktheid van het gebouw voor het gebruik		◆◆	
Relatie met de gemeente			
		◆	
Weinig contacten met de gemeente; niet betrokken bij de herinrichting van de Dumontlaan; ruimtes rond de school voor de helft op het terrein			
Kwaliteit van de openbare ruimte in de buurt van de school			
Drempel			
Leesbaarheid		▲★	
Gedeeld gebruik		▲★	
Veiligheid		◆◆!	
Fysieke inrichting		◆◆!	
Openbare ruimte in de nabije omgeving			
Leesbaarheid		★	
Gedeeld gebruik		◆	
Veiligheid		◆◆	
Fysieke inrichting		◆◆	
Duurzame (innovatieve) inrichting		★	
Toegang langs een smalle zijstraat verbreed trottoir voor de school (geen parkeren) + hek – het naar achteren gelegen gebouw biedt ruimte aan de ingang – gebruikt voor fietsenstalling en afvalbeheer – portaal waaronder de ingangen van elke vleugel van het gebouw liggen – architecturale elementen aan de ingang: terugwijkend gebouw + portaal; rond het gebouw; grote grasstroken die noch de school noch de buurt gebruikt (weinig voorzieningen, slecht onderhouden) Veiligheid ok, brede voetpaden behalve in de zijstraat, maar eenrichtingsstraat en zone 30 ;			
Zeer groene stedelijke omgeving: residentieel stadsweefsel (gekoppelde huizen) + tuinwijk + parken; Structuur tuinwijk Kapelleveld: zeer sterke stedenbouwkundige compositie / ingangseffect van E. Vandeveldlaan : kerk aan één kant en scholen aan het andere. Brede hoofdwegen met bomen en brede trottoirs; zijstraat met ingang is een rustige en smalle residentiele straat; tussenliggende huizen met tuintjes die een sterk landschappelijk karakter definiëren! Project voor de heraanleg van de Dumontlaan, maar school niet betrokken Het model van de tuinwijk biedt potentieel voor innovatie in de openbare ruimte			
Milieu			
Akoestisch comfort		◆◆	
Afvalbeheer	--		
Doorlaatbaarheid van de grond		◆	
Biodiversiteit		★	
Akoestiek: luid (tussen 55 en 70 Db) met hoger geluidsniveau (65-70 Db) aan de Emile Vanderveldelaan *** Onderaanlaagbare oppervlakte in de wijk: 37,82% (gewestelijk gemiddelde: 46,45%)* Biodiversiteit : groene buurt – tuinwijk – dicht bij Groene Wandeling, park van Woluwe; opmerkelijke boom op de site van de school. MOS-project (Milieuzorg op school) met als thema's natuur, water, afval, mobiliteit, energie			
Mobiliteit op de weg naar de school			
Actieve mobiliteit			
Leerlingen			
Leerkrachten en personeel			
Comfort voetgangers/mindervalieden (traject in en uit de school)			
Comfort fietsers		◆◆	
Bereikbaarheid openbaar vervoer		★	
Autoverkeer en parkeermogelijkheden		◆◆	
Mobiliteitsacties			
Mobiliteitsacties op initiatief van de school		★	
Mobiliteitsacties ten dienste van de school		◆◆★	
Leerlingen: te voet (3,9%); fiets (5,9%); OV (10,8%); wagen (79,5%) - 70% woont in de buurt Personeel: te voet (4,5%); fiets (0%); OV (27,3%); wagen (68,5%) Voetgangers : Inrichting van zone 30 rond de school - Verkeersborden die wijzen op aanwezigheid van de school – snelheidsbeperking Meer en meer kinderen komen met de fiets – fietsparking op de site - fietspad in Vanderveldelaan – nabijheid van het trampad (fiets en wandelpad); OV: zeer goed : metro op 100 m, bus op 400 en 800 m Verkeer : heel druk op hoofdweg maar signalatie voor vertragen – ingang op een rustige zijstraat ; Parkeeren in de wijk : met parkeerschijf of betalen – parkeren mogelijk op Albert Dumontlaan / Enquête werkgroep verkeer voor kiss and ride. Afgewezen want vraagt toezicht ! Schoolvervoersplan – Octopusplan: fiets- en stapdag			
Integratie in de omgeving			
Herkenbaarheid			
Bijdrage tot de leesbaarheid en de kwaliteit van de openbare ruimte		◆★	
Kwaliteit van de tussenuimte			
Zintuiglijke waarde		▲▲	
Duurzaamheid van de vorm en de materialen	--	▲▲	
De school ligt aan de ingang van de tuinwijk, tegenover de kerk; maar de directe omgeving van de school bestaat uit kale grasvelden door niemand bruikbaar (helft op schooldomein, helft op publiek domein) ; het gebouw is eerder op zichzelf gekeerd, niet naar het uitzicht; er is verbinding tussen de speelplaats en de openbare ruimte ; toegang via een zijstraat – hedendaags gebouw, dat zich tracht te integreren in de architectuur van de wijk;			
Imago van de school			
De wijk gezien door de school	N.v.t.		
De school gezien door de bewoners	N.v.t.		

Bron : Onderhouden en terreinbezoeken / *Schoolvervoersplan (aktualisatie 2016) / ** Wijkmonitoring (2006) / *** Milieu-atlas IBGE-BIM / **** Stadsmoestuinen netwerk – worms – quartiers durables citoyens

- Knelpunten in verband met:**
- ▲ Ontwerp
 - Veroudering of gebrek aan onderhoud
 - Herinrichting of aanpassing
 - ◆ Beheer
 - ! Overbezetting
- Bijkomende beoordelingen**
- ☆ Opportuïteiten (mogelijkheden tot verbetering)
 - ★ Pluspunten

bijlage 01: Schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

PEDAGOGISCHE DATA

Inrichtende macht	Vrij gesubsidieerd onderwijs (VSO)					
Onderwijsniveau in elk gebouw	GEB. 1		GEB. 2			
LEERLINGENGEGEVENS						
Aantal leerlingen kleuteronderwijs per niveau	onthaal	1ste	2de	3de	leerlingen	
	20	20	20	20		
Aantal leerlingen lager onderwijs per niveau	1ste	2de	3de	4de	5de	6de
	20	20	20	20	20	20
	totaal kleuter: 80		totaal lager: 120		totaal: 200	
Maximumaantal leerlingen per klas	kleuter: 22		lager: 22		leerlingen/klas	
Aantal nationaliteiten onder de leerlingen	90% Belg					nationaliteiten

PERSEELSGEGEVENS

Opvoedend personeel (leerkracht, pedagogisch, ondersteunend)	16		
Personeel (andere)	Directie en sec.: 2	onderhoud: 2	conciërge: nee

UURROOSTER

	opvang	begin	speeltijd		refter	eind	opvang
Kleuter (OH-K3)	7:30	8:40	10:20 - 10:40	12:15 - 12:55	11:45 - 12:15	15:30	18:00
Lager (L1-L6)	7:30	8:40	10:20 - 10:40	12:55 - 13:35	12:25 - 12:55	15:30	8:55

INFRASTRUCTUURDATA

Statuut van de gebouwen	Eigendom van de parochie Nld		
Totale oppervlakte van het perceel			2.007 m²
Opp. van de schoolsite (afgebakend door schoolhekken)			1.609 m²
Bezettingscoëfficiënt van de grond (opp. gebouw/opp. site)	25%	405 m²	
Aantal gebouwen op de site			3 gebouwen
Bouwjaar van de gebouwen	GEB. 1 1940	GEB. 2 2014	GEB. 3 FR parochie
Aantal verdiepingen per gebouw	GV + 1	GV + 1	GV + 1 verd.

RECENTE/GEPLANEDE WERKEN

Omschrijving van de recente werken	Constructie van een nieuw gebouw 2 en renovatie van het gebouw 1 in 2014 (dak)
Financiering	Eigen middelen
Budget	? €
Omschrijving van de geplande werken	Renovatie van de verlichting en de elektriciteit in het gebouw 1, installatie van smartboards in de klaslokalen van het lager onderwijs.
	Installatie van een inbraakbeveiliging en verlenging van de duur van de veiligheidsverlichting
	Renovatie van 3 deuren en 3 buitenramen (enkele beglazing aan gebouw 1)
Stand van zaken	Schatting?
Financiering	Eigen middelen?
Budget	? €

bijlage 01: Schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

Aantal leerlingen	200		
Oppervlakte binnen- en buitenruimte School 01			
(Bruto) oppervlakte van het gebouw per verdieping (m2)			
P-1 (technische ruimte)	55,8		
P0	585,4		
P1	600,0		
P2	0,0		
P3	0,0		
Totaal (m²)	1241,2		
Klassieke klaslokalen	Opp (m²)	II	m²/II
1	40,8	20	2,04
6	47,0	20	2,35
3	49,0	20	2,45
'Atypisch' klaslokaal	--	--	--
Total (m²)	470	200	2,35
Polyvalente ruimte (m²)	0,00		
Polyvalente ruimte (m²/II)	0,00		
Sportzaal P1 (opbergruimte inbegrepen)	129,7		
Turnzaal (m²)	0,00		
Refter P3 (m²)	90,90		
Lerarenkamer (m²)	32,30		
Sanitaire blokken (II/wc)	15,38		
Niet-bebouwde opp. op de site (afgebakend door schoolhekken) (m²)	1203,50		
Buitenruimte aan ingang van school (verhard opp.) (m²)	82,00		
Speelplaats (verhard opp.) (m²)	751,60		
Speelplaats (m²/II)	3,76		
Overdekte speelplaats (m²)	145,60		
Groenvoorzieningen (m²)	148,20		
Buitenparking (m²)	0,00		
Berekeningen ontvangstcapaciteit			
Dichtheid van het gebouw			
Bruto opp. van het gebouw (m²)*	1185,4		
Totale bruto opp. van het gebouw* (m²/II)	5,9		
Afwijking t.o.v het maximum	65,9%		
Totale opp. van klaslokalen (m²)	470		
Totale opp. van klaslokalen (m²/II)	2,35		
Afwijking t.o.v de aanbevelingen	117,5%		
Sportzaal (m²)	130		
Afwijking t.o.v het maximum	40,5%		
Dichtheid van de site			
Buitenruimte (m²)	1122		
Buitenruimte (m²/II)	5,61		
Afwijking t.o.v het maximum	70,1%		

Gebouw 1	Gebouw 2
120	80

55,8	0,0
404,4	181,00
368,0	232,00
0,0	0,00
0,0	0,00
828,2	413,0

N	Opp (m²)	II	m²/II	N	Opp (m²)	II	m²/II
1	40,8	20	2,04	2	47,0	20	2,35
4	47,0	20	2,35	2	48,5	20	2,43
1	49,6	20	2,48				
278	120	2,32		191	80	2,39	

0,0	1,0
0,00	0,01
129,7	0,0
0,0	0,0
0,0	90,9
32,30	0,00
10	3

Kleuter	Lager

772,4	413,0
6,4	5,2
71,5%	57,4%
278	191
2,32	2,39
116,0%	119,4%
130	0
40,5%	0,0%

bijlage 02 : consumptie en milieu

Jaarlijks energieverbruik	Verbruik 2015
Verwarmde opp. (m ²)	984
Aantal leerlingen	200

Gas	
kWh PE (gas)**	
kWh PE/m ² (gas)	0
kWh PE/II (gas)	0
Factor PE gas	1,0
Kostprijs gas (€/kWh, 2013)	
Totaal gasfactuur (€)	0
Totaal gasfactuur (€/m ²)	0,0
Totaal gasfactuur (€/II)	0,0

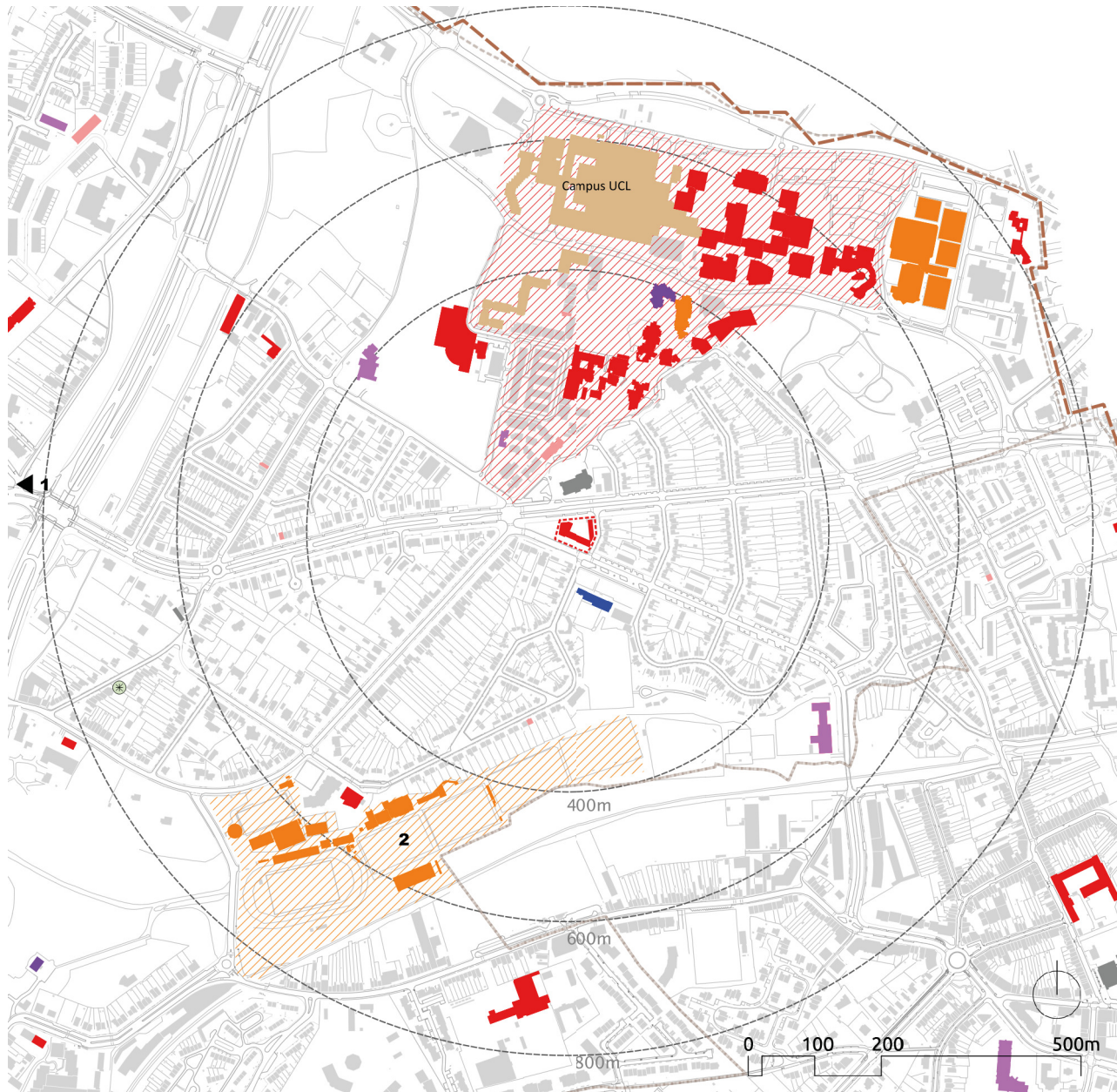
Elektriciteit	
kWh (elektriciteit)	
kWh/m ² (elektriciteit)	0
kWh/II (elektriciteit)	0
Factor PE elektriciteit	2,5
kWhPE (elektriciteit)	0
kWhPE/m ² (elektriciteit)	0
kWhPE/II (elektriciteit)	0
Kostprijs elektriciteit (€/kWh, 2013)	
Totaal elektriciteitsfactuur (€/jaar, berekend)	0
Totaal elektriciteitsfactuur (€/m ² , berekend)	0,0
Kost elektriciteitsfactuur (€/II, berekend)	0,0

Totaal (gas + elektriciteit)	
kWhPE (gas + elektriciteit)	151.706,0
kWhPE/m ² (gas + elektriciteit)	158,0
kWhPE/II (gas + elektriciteit)	758,5
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€)	15.839,1
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€/m ²)	16
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€/II)	79

*Geen gegevens ontvangen na vervanging van de verwarmingsketel

**PE : primaire energie

BCO Biotoopcoëfficiënt per oppervlak	33,28%		
	Opp (m ²)	BCO	Totaal
Tuin met volle grond of natte zones	398	1,00	397,70
Doorlaatbare verharde zones	0	0,50	0,00
Scheidingsmuur, gevels, groendaken	229	0,60	137,58
Totale opp. van de site		1.609	
Bodemgebruik		405	
Doorlaatbaarheid van de buitenruimte	36,47%		
	Opp (m ²)	% doorl.	Totaal
Doorlaatbare opp. (perceel)	627	0,70	438,90



- School 05
- Voorzieningen gebruikt door de school**
- 1** Zwenbad Poseidon
- 2** Stadium Fallon
- Wijkvoorzieningen**
- Crèche
- Onderwijs
- Vereniging / burgerinitiatief / jeugdwerking
- Bibliotheek / speltheek / mediatheek
- Cultuur
- Onthaal, logies en recreatie (senior, enz...)
- Sport
- Gezondheid / maatschappij
- Overheid
- Godsdienstbeoefening
- + Stadslandbouw
- Gemeentegrens
- Gewestgrens

Bronnen: Urbis (2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), gemeente Elsene, terreinobservatie

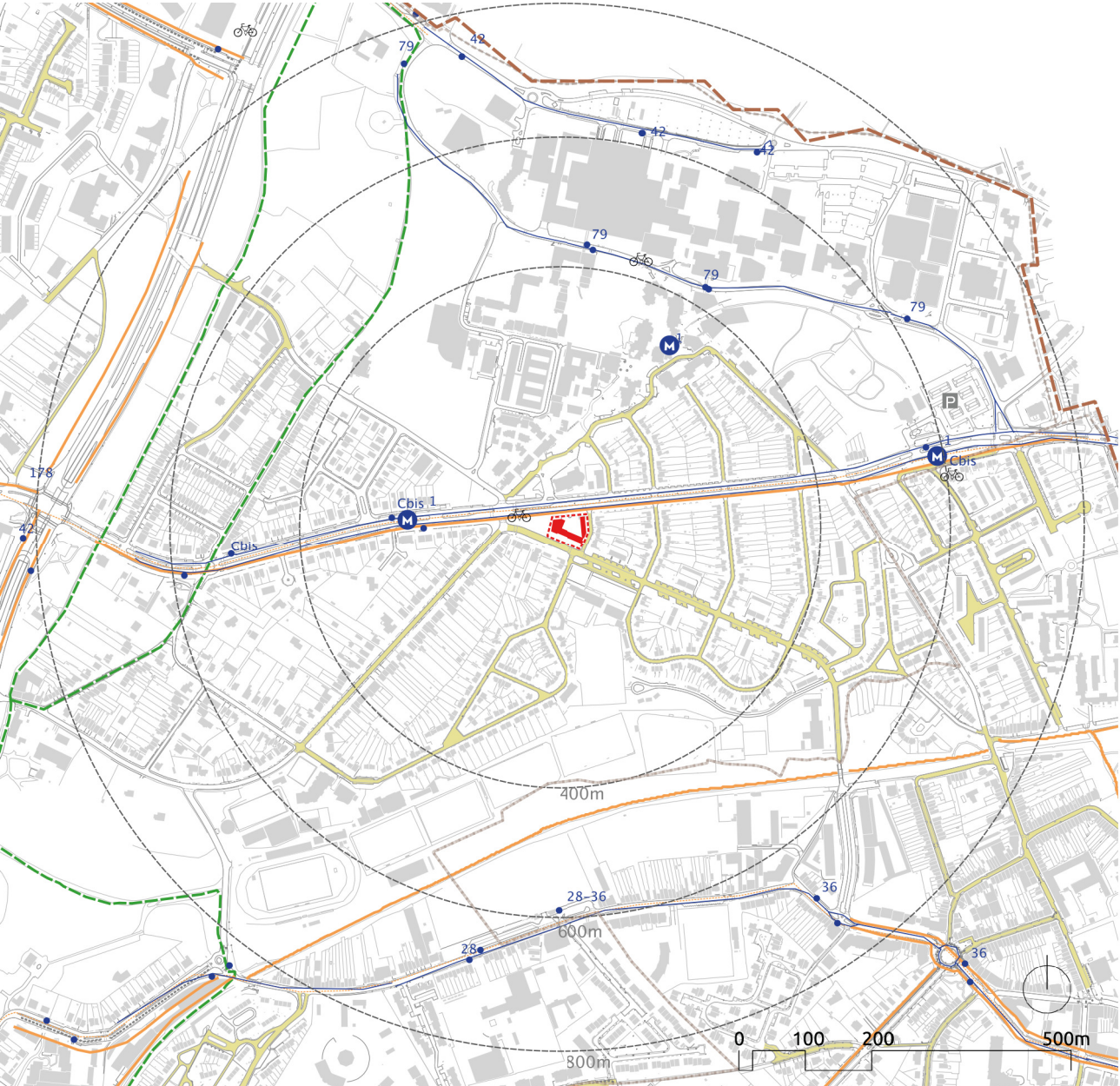
bijlage 04 : Openbare ruimte en groenvoorzieningen



- Ecole 05
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- ▲ Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- ⊗ Agriculture urbaine
- ★ Aire de jeux
- Promenade verte
- Limites communales
- Limites régionales

Sources (10/2016) : Urbis, le réseau des Potagers Urbains, observation de terrain

bijlage 05 : Mobiliteit



- School 05
- Groene wandeling
- Zone 30
- Fietspad met wegmarkering
- Fietsinfrastructuur
- Gewestelijke fietsroute
- Gemeentegrens
- Gewestgrens
- Tram-of bushalte
- Tram-of buslijn
- M Metro
- T Treinstation
- P Openbare parking
- V Gemeentegrens
- G Gewestgrens
- Tram-of bushalte
- Tram-of buslijn
- M Metro
- T Treinstation
- P Openbare parking
- V Gemeentegrens
- G Gewestgrens

Bronnen GIS (10/2016): Urbis, MIVB, Brussel Mobiliteit, JC Decaux (Villo)

école 06



L'école 06 est située au nord-ouest de la région dans le centre de Neder-over-Heembeek qui fait partie de la commune de Bruxelles-Ville. Le quartier est mixte et relativement dense. L'école maternelle sœur de cette école se trouve quelques rues plus loin. De nombreuses écoles se trouvent également dans le même quartier résidentiel mixte et dense. L'école est installée sur un site qu'elle partage avec une autre école communale néerlandophone et une école communale de l'enseignement spécialisé. Une bibliothèque communale néerlandophone est également installée sur le site. L'ensemble est implanté sur un terrain en pente. L'entrée pour l'école 06 se fait en contre-haut de la voirie via un escalier et une rampe. Le bâtiment dans lequel est installée l'école 06 date des années '80 et forme un U autour d'une cour de récréation. L'école 06 y occupe une aile pour les classes (le long de l'avenue) aux étages et les réfectoires et administration au rez-de-chaussée. Elle occupe aussi la moitié de la salle de gym. L'autre moitié de la salle et du bâtiment est occupé par l'école néerlandophone. L'école 06 utilise aussi la cour de récréation. Un nouveau bâtiment, entièrement passif a été récemment construit pour accueillir les classes de première et deuxième primaires ainsi qu'un réfectoire. Celui-ci se situe à l'autre bout de la parcelle. Les espaces de cours entourant ce bâtiment sont partagés entre les deux écoles communales du site.



Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école
- C) Cour de récréation
- D) Salle d'éducation physique
- E) Salle de classe type bât 1
- F) Salle de classe type bât 2

Carte:

- 1. Bât 1 : École primaire (1976)(rez+2)
- 2. Bât 2 : École maternelle (2015) (rez+1)
- 3. Salle d'éducation physique
- 4. Pavillon sanitaire et déchets
- 5. Bât 3: Conciergerie
- 6. Cour de récréation primaire
- 7. Cour de récréation maternelle
- 8. École néerlandophone
- 9. Centre pédagogique d'enseignement special



réseau

Officiel Subventionné (Communal - FR)

nombre d'élèves

403 élèves

AC-M1-M3 : 144e (6 classes de 24e)

P1-P6 : 259e (11 classes de 24e)

personnel

enseignant : 31p

entretien et autres : 10p

concierge : 1p

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction : 1976-2014

typologie : nouvelles écoles 70-80 / passive

surfaces

site scolaire : 11.284 m²

occupation au sol : 34 %

plancher : 4.001 m²

classes M1-M3 : 59-66 m² (2,5-2,7 m²/e)

classes P1-P6 : 59-66 m² (2,5-2,7 m²/e)

non-bâti : 7.448 m²

cour de récréation : 1.642 m² (4,1 m²/e)

préau ext. : 133 m² (0,33 m²/e)

QUARTIER

densité de population*

7.206,32 hab/km²

population en âge de fréquenter
l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 4,80 %

6-11 ans (P1-P6) : 8,43 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 1,79

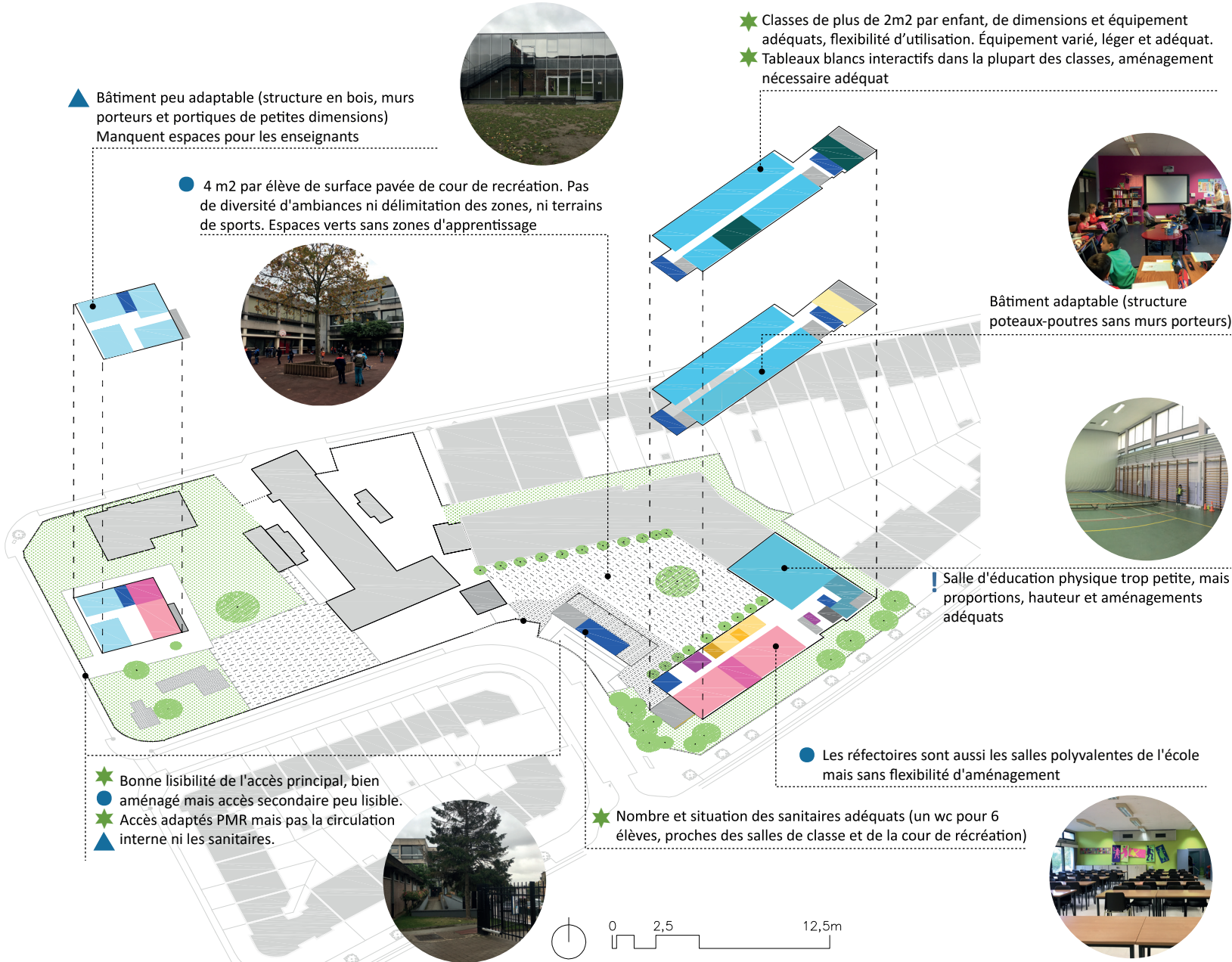
P1-P6 (6-11 ans) : 1,21

taux d'occupation du bâti des îlots*

19,86 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école



- Légende programmatique**
- salles de classe maternelle
 - salles de classe primaire
 - salles de sport
 - vestiaires élèves
 - bibliothèque et autres esp. pédagogiques
 - sanitaires élèves
 - salle de professeurs
 - administration autres
 - direction
 - sanitaires personnel
 - réfectoire élèves
 - réfectoire enseignants
 - cuisine
 - vestiaire personnel
 - salle polyvalente
 - escaliers
 - espace de rangement
 - espace technique
 - cour de récréation
 - préau extérieur
 - parking
 - végétation
- Problématiques associées à :**
- ▲ Conception
 - Vieillesse ou manque d'entretien
 - Aménagement ou adaptation
 - ◆ Gestion
 - ! Sur-occupation
- Compléments d'appréciation :**
- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
 - ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		SITE	BAT 1	BAT 2	
Densité d'occupation du bâti					Bâtiments non suroccupés (8,2 m ² /e en moyenne, 113% de la S max) : 9,9 m ² /e pour le bâtiment 1 mais 5 m ² /e pour le bâtiment 2 (57% de la S max.) Classes non suroccupées dans aucun des bâtiments. Bât. 1: 3,39m ² /e, 160 % de la S recommandée. Bât 2: 2,47 m ² /e, 123% de la S recommandée. Salle d'éducation physique partagée entre école néerlandophone et école francophone, S=405 m ² , 83,5% de la S max
Bâtiment					
Classes		★	★	★	
Salle d'éducation physique				N.A.	
Densité d'occupation du site					Partie des espaces extérieurs correspondants à cette école : 2479 m ² (6,15 m ² /e), mais une partie inaccessible (frange verte étroite).
Espaces extérieurs			N.A.	N.A.	
Organisation					
Adéquation programmatique des espaces intérieurs					École en augmentation de capacité : une vision sur les besoin d'espaces communs complémentaires en fonction de la croissance est nécessaire. Plus de 2m ² de salle de classe par enfant (bât 1 et 2), proportions et hauteurs adéquates. Équipement varié léger et adéquat, flexibilité d'utilisation et d'aménagement. Les réfectoires sont aussi les salles polyvalentes de l'école (assez larges mais sans flexibilité d'aménagement) Ils sont divisés en 2 pour le bât 1 et 2 zones dans le bât 2 (bonnes proportions et tailles adéquates) Service de repas chaud et 30 min de temps de repas par service. Salle d'éducation physique trop petite pour une école en croissance démographique. Proportions, hauteurs et aménagements adéquats. Vestiaires et espace de rangement prévus. Pas d'espace bibliothèque mais bonne coopération avec la bibliothèque communale (à 50m), combiné avec mobilier et équipement de bibliothèque de classe. P ôle d'administration localisé dans un point central et accessible avec une salle des professeurs assez large (2m ² par enseignant) qui stimule l'interaction entre enseignants. Le bureau du directeur et secrétariat localisés au centre de l'école, avec la possibilité d'un espace d'accueil des parents. Un espace dédié à l'archivage-photocopieuse. Nombre et situation des sanitaires adéquats (un wc pour 6 élèves, proches des salles de classe et de la cour de récréation) Espaces de circulation assez larges et efficaces. Dans le bât 2 il y a des circulations qui peuvent favoriser l'interaction entre enfants (espace de regroupement, d'échange, de lecture, de chanson). Salle de psychomotricité et salle complémentaires prévues dans le bât 1.
Salle de classe type	N.A.		★	★	
Salle de classe « atypique »	N.A.		N.A.	N.A.	
Espace polyvalent	N.A.		●	●	
Réfectoire	N.A.		●	●	
Salle d'éducation physique / salle psychomotricité	N.A.		!	!	
Vestiaires	N.A.		★	★	
Bibliothèque	N.A.		N.A.	N.A.	
Pôle administration	N.A.			■	
Sanitaires	★		★	★	
Espaces de circulation	N.A.		▲	★	
Organisation générale du bâtiment	N.A.		★	▲	
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		N.A.	★	★	TBI (tableau blanc interactif) dans la plupart des classes (7), disposition compatible avec tableaux noirs. Eclairage artificiel sectorisé tableau – salle, rideaux opaques permettent de réduire l'éclairage naturel.
Adéquation des espaces d'entrée de l'école					Bonne lisibilité de l'accès principal au site bien aménagé et assez confortable (accès direct à la cour et zone de protection de la pluie). L'accès secondaire par contre est peu lisible, pas protégé ni aménagé. Les 2 bâtiments ont une accueil assez confortable facile de surveillance, situé dans un point central du bâtiment et connecté directement avec le réfectoire (utilisé comme garderie).
Espaces extérieurs sur le site	N.A.		★	●	
Espaces intérieurs	N.A.		★	★	
Adéquation programmatique des espaces extérieurs					Surface pavée de cour de récréation insuffisante (4 m ² par élève) Pas de diversité d'ambiances (zones pour s'asseoir, zone « ballon », zone de course), ni délimitation des zones, ni aménagement des zones d'apprentissage. Revêtements des sols inadéquats et irréguliers (projet de rénovation de la cour prévu) Préau extérieur insuffisant (0,33 m ² par élève) mais bien localisé à l'abri du vent, devant la zone des sanitaires. Pas d'espaces destinés à des terrains de sport. Espaces verts présents mais peu diversifiés et sans zones d'apprentissage. L'école ne dispose pas de parking voitures; l'école dispose de rangements vélos et d'une rampe d'accès.
Préau extérieur		▲	N.A.	N.A.	
Cour de récréation		■ ●	N.A.	N.A.	
Terrains de sport		●	N.A.	N.A.	
Espaces verts		●	N.A.	N.A.	
Aménagement mobilité		●	N.A.	N.A.	
Accessibilité PMR					
Bâtiment adapté PMR					Accès aux deux bâtiments adaptés PMR Circulation interne non adaptée aux étages (pas d'ascenseur) dans bâtiment 1 et 2 (Seul le RDC est accessible PMR, mais il n'y a pas de classes au RDC) Aucun sanitaire adapté PMR.
Accès adapté PMR		★	★	★	
Circulation interne adaptée PMR	N.A.		▲	▲	
Sanitaires PMR			▲	▲	
Cours de récréation adapté PMR			●	N.A.	Cour adaptée PMR, sans signalisation
Qualité architecturale					
Adaptabilité		N.A.	★	▲	Bât 1 : Structure de poteaux-poutres en béton en bon état sans murs porteurs (sauf noyaux verticaux). Hauteur libre entre dalles suffisante. Bât 2 : structure en bois (murs porteurs et portiques de petites dimensions)
Approche intégrée					Système de gestion informatique via bons de commande pour petites réparations efficace (accélère la communication entre PO et direction) Concierge et équipe de nettoyage sur le site. Pas de partage de locaux avec des externes. PO d'organisation très complexe et stratifiée (gestion d'un nombre important d'établissements scolaires) difficulté d'organisation.
Gestion quotidienne			N.A.	N.A.	
Planification, vision à moyen/long terme			N.A.	N.A.	
Identité architecturale					Souhait de l'école d'améliorer son image vers le quartier : se démarquer des autres écoles du site (Nld et école spécialisée) Manque de caractère et singularité de l'école. Impression de gigantisme mais petit bâtiment.
Caractère et singularité de l'école	N.A.				
Innovation		N.A.	N.A.	N.A.	Pas d'innovation sur le site de l'école.
Valeur patrimoniale ou culturelle		N.A.	N.A.	N.A.	Pas de patrimoine ou d'éléments classés.

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement



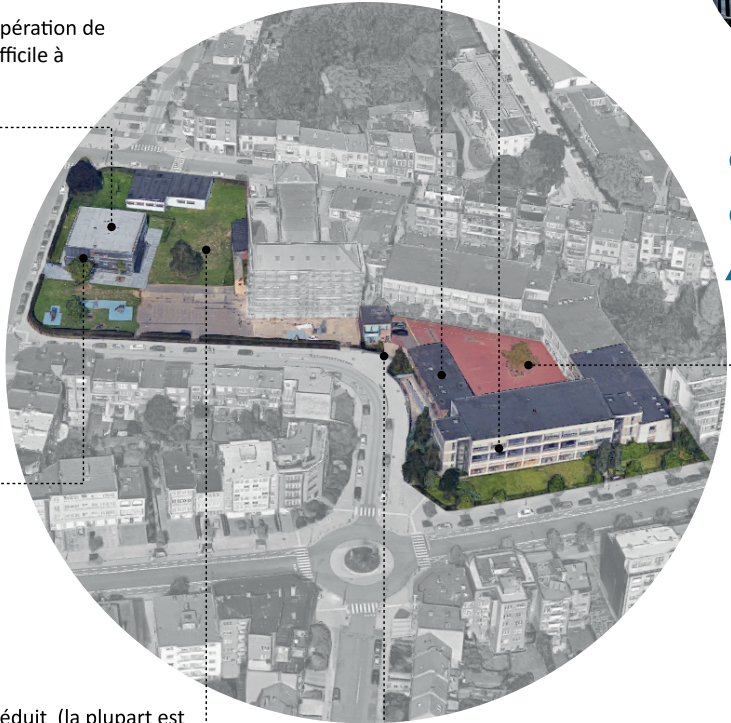
- ★ Système de ventilation mécanique avec récupération de chaleur Chauffage par air dans les classes, difficile à régler (il n'y a personne qui soit spécialisé)
- ◆
- ★ Bâtiment très économe



- ★ Nombre de sanitaires suffisant dans bâtiment et cour. 1 personne d'entretien pour 50 enfants, pas d'odeurs ressenties.



- ★ Bâtiment correctement isolé et plafond acoustique dans classes et réfectoire, mais bruit constant du système de ventilation.
- ▲ Eclairage artificiel sectorisé tableau/salle avec détecteur de présence.



- ★ Potentiel écologique du site est réduit (la plupart est bâtie ou minéralisée). Espaces verts infra-exploités.
- ◆
- Pas de gestion intégrée des eaux sur le site

- ★ Portail sécurisé, surveillance directe depuis la conciergerie avec système de parlophone.

- Réglage non homogène : inconfort en hiver du à la surchauffe (réglage non individualisé) et fenêtres souvent ouvertes.
- ★ Protection solaire au moyen de stores ajoutés à l'extérieur en façade.
- Contrôle de l'éclairage naturel sans gradation (rideaux opaques)



- Zones ensoleillées. Le préau qui permet l'abri du soleil et de la pluie est insuffisant (0,33 m2/e).
- Réfectoire intérieur peut être utilisé les jours de pluie, mais mobilier non amovible.
- ▲ Cour réverbérante, encaissée entre les corps du bâtiment.
- ★ Contrôle visuel des sanitaires de la cour et de l'espace de jeu, bien délimité



- Problématiques associées à :**
- ▲ Conception
 - Vieillesse ou manque d'entretien
 - Aménagement ou adaptation
 - ◆ Gestion
 - ! Sur-occupation

- Compléments d'appréciation :**
- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
 - ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques			
Gestion de l'amiante			
Présence d'amiante et mesures de prévention du risque	N.A.		
Sécurité en cas d'incendie:			
Bâtiment conforme aux exigences	N.A.		★
Implantation et accès conforme		★	N.A.
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)			
Sécurité anti-chute		★	★
Prévention des blessures		■	N.A.
Sécurité – surveillance de la cour			★
Sécurité – surveillance des accès			★
Santé et confort			
Qualité de l'air intérieur			
Ventilation	N.A.		★
Présence de contaminants	N.A.		
Hygiène			
Sanitaires		★	★
Encouragement à l'hygiène			
Confort acoustique dans les bâtiments			
Isolation au bruit extérieur	N.A.		★
Isolation au bruit intérieur	N.A.		▲
Réverbération intérieure des salles de classe	N.A.		★
Réverbération intérieure dans les zones communes	N.A.		★
Confort thermique dans les bâtiments			
Confort thermique en hiver	N.A.		◆
Confort thermique en été	N.A.		▲
Confort visuel			
Connexion visuelle avec l'extérieur	N.A.		
Éclairage naturel	N.A.		
Contrôle éclairage naturel	N.A.		●
Éclairage artificiel	N.A.		★
Confort global dans les cours et espaces extérieurs			
Adéquation bioclimatique			
Confort acoustique			
Impacts environnementaux			
Biodiversité			
CBS Coefficient de Biotope par Surface		☆	
Gestion des plantations sur le site de l'école	--		
Eau			
Perméabilité des espaces extérieurs			
Gestion intégrée de l'eau sur le site			
Consommation d'eau	--		
Sensibilisation des usagers	--		
Énergie			
Performance énergétique bâtiment	--		★
Contrôle et gestion de la consommation	--		◆
Sensibilisation des usagers	--		
Gestion des déchets			
Site de l'école	--		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse relations école - quartier - ville

- ★ Comité de parents en formation (l'Amicale); parents collaborateurs
- ★ Partenariats avec des acteurs socio-culturels: Fix my school (acoustique), asbl externes reconnues par la commune, Maison de quartier, Maison des Jeunes (Cité Versailles), Maison de la culture (dans l'église St-Nicolas), Coin des cerises (maison de santé mentale), Projet théâtral avec Académie des arts de la Ville de Bruxelles
- ★ Beaucoup d'écoles dans le quartier mais pas de collaborations pédagogiques entre elles

Campus scolaire: école francophone Peter Benoît, école néerlandophone, enseignement spécialisé et bibliothèques

L'infrastructure est gérée par la commune

Utilisation d'espaces verts et publics: Parc Meudon, ferme Nos Piliers, Parc Atomium

Utilisation d'équipements publics: Salle de Néder (piscine) à pied; hall omnisport mais fort occupé; stade Roi Baudouin (découverte athlétisme); Petit chemin vert (infrastructure sportive)

Peu d'équipements dans le quartier



PdS en cours

Peu d'élèves en TP; enseignants, en voiture ou co-voiturage

Sorties à pied; déplacements en TP difficiles

Confort cyclistes: pas d'aménagement des voiries alentours, rampe d'accès et emplacement vélo à l'entrée de l'école

- ◆ Circulation automobile: trafic important, nombreuses écoles dans le quartier
- ◆ Rue Léon XIII étroite à sens unique: parents en double file; report de l'encombrement sur l'avenue de la Croix de Guerre. Encombrement important sur la Place Peter Benoît et rue F. Vekemans (nombreuses écoles)

Le site de l'école est évalué comme "bryuant": 55 et 65 Db, avec taux plus élevé (60-65) le long de l'av de la Croix de guerre

- ★ Potentiel de biodiversité: Parc Meudon, Val du Bois des Béguines, promenade verte de NOH
- ★ Initiatives citoyennes durables: Comité de quartier, comité de gestion de la Promenade verte de NOH



Quartier résidentiel mixte
Place Peter Benoît: église transformée en Maison des Cultures; potentiel de centralité
L'école s'ouvre sur des rues latérales

- ★ Le lien avec le parc Meudon pourrait être renforcé
- ★ Avenue de la Croix de guerre: aménagement récent
- ◆ Trafic important tout autour du campus scolaire car nombreuses écoles



LE PARVIS DE L'ÉCOLE

Parvis de l'école commun à l'école nl et fr
Trottoir élargi et grilles de sécurité

- ◆ Aménagement kiss and ride et parking pour bus scolaire mais difficulté de manœuvre
- ◆ Dépose des enfants difficile
- ◆ L'école francophone a son entrée propre
- ◆ E3 : pour sortie uniquement
- ★ Accès à la cour et aux bâtiment en contre-haut de la voirie: escalier et rampe intégrée dans le talus pour PMR et vélos
- ◆ Portail et grilles neuves devant l'école mais traitement faible des interfaces autour du campus



E1



E2



E3

Légende

- école 006
- parvis de l'école
- enseignement
- crèche
- bibliothèque, ludothèque
- culture, environnement
- accueil, hébergement
- sport
- culte
- espace vert
- espace public
- lisière école-quartier
- parcours vélo
- transports publics
- arrêt tram-bus

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts



- ★ École très visible dans le paysage du quartier; importance du campus scolaire et affichage de la commune
- ★ Potentiel de relations paysagères avec la place Peter Benoît non exploité
- Lisière (clôtures) précairement traitées du côté des avenues de la Croix d'Yser et sur la place
- Pas de renouvellement sur le haut de la rue de la Croix de l'Yzer, côté bibliothèque néerlandophone (haies denses)

analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier	★	Enfants du quartier
Participation des familles dans la vie de l'école	◆☆	Comité de parents en formation (l'Amicale) – parents collaborateurs ;
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		Espaces publics et verts : Parc Meudon – ferme Nos Piliers - Parc Atomium Équipements : Peu d'équipements dans le quartier – difficultés d'accès en TP - Salle de Neder (piscine) à pied - Hall omnisport mais fort occupé – Stade Roi Baudouin (découverte athlétisme) – Petit chemin vert (infrastructure sportive)
Espaces publics	▲▲	
Espaces verts	▲▲	
Équipements	▲▲	
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		Fix my school (acoustique) - asbl externes reconnues par la commune (para-scolaire) - Maison de quartier – Maison des Jeunes (Cité Versailles) - Maison de la culture (dans l'église St-Nicolas) (partenariats en cours : ex. défilé de carnaval) - Coin des cerises (maison de santé mentale) ; Beaucoup d'écoles dans le quartier mais pas de collaborations pédagogiques – Partage campus avec école nld et école spéciale – partages des espaces pas de collaborations pédagogiques
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école	◆	
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique	★	
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités	★	Académie des arts Ville de BXL pour théâtre
Adéquation du bâtiment à l'utilisation	★	
Relation avec la commune (non appliqué aux écoles communales)		Voir dans l'analyse de l'organisation spatiale et fonctionnement de l'école / critère Approche intégrée ;
	N.A.	
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		Parvis de l'école commun à l'école nl et fr avec trottoir élargi et grilles de sécurité – aménagement kiss and ride et bus scolaire mais ne peut pas tourner – dépose des enfants difficile – École fr. a son entrée propre – accès à la cour et aux bâtiment en contre-haut de la voirie – accès avec escalier et rampe intégrée dans le talus pour PMR et vélos – portail et grilles neuves devant l'école mais traitement des interfaces autour du campus faible – deuxième accès (pour sortie uniquement) à proximité du nouveau bâtiment P1-P2 (avenue des Croix de l'Yser)
Lisibilité	★	
Partage	▲▲☆	
Sécurité	▲▲	
Aménagements physiques	▲▲	
Espaces publics alentours		
Lisibilité	▲▲☆	
Partage	▲▲☆	
Sécurité	▲▲☆	
Aménagements physiques	▲▲☆	
Aménagements durables (innovants)	▲▲	
Environnement		Bruit*** : bruyant : entre 55 et 65 Db, avec taux plus élevé (60-65) le long de l'av des croix de guerre Surfaces imperméables** : 36,52% (moyenne régionale : 46,45%) Biodiversité : potentiels alentours Parc Meudon, Val du Bois des Béguines – Promenade verte de NOH Initiatives citoyennes durables**** : Comité de quartier – comité de gestion de la Promenade verte de NOH ;
Confort acoustique	●	
Gestion des déchets	--	
Perméabilité du sol	★	
Biodiversité	★	
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		PdS en cours
Élèves	★	Élèves : pas assez en TP
Enseignants et personnel	◆◆☆	Enseignants : provenance mixte – viennent en voiture ou co-voiturage – stationnement dans le quartier
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		Sorties : à pied – TP difficiles - bus communal ? ;
Confort cyclable		Confort piétons : aménagements corrects devant l'école mais trottoirs étroits alentours – trajets entre école maternelle (rue F. Vekemans) et école primaire - trafic important dans le quartier (nombreuses écoles);
Accessibilité Transports publics		Confort cyclistes : pas d'aménagement des voiries alentours – emplacement vélo près de l'entrée – rampe d'accès
Circulation automobile et stationnement		Transport public : mauvaise accessibilité ;
Actions mobilité		Voiture : trafic important car desserte de deux écoles (rue Léon XIII) – parents en double file dans rue Léon XIII étroite et à sens unique + report de l'encombrement sur l'avenue de la Croix de Guerre – encombrement important sur la Place. Peter Benoit et rue F. Vekemans (nombreuses écoles)
Actions mobilité portées par l'école	★	Actions mobilité : PdS en cours; aménagement kiss and ride + bus scolaire mais ne peut pas tourner, virage trop serré;
Actions mobilité au service de l'école	◆◆☆	
Intégration paysagère		
Imagibilité de la fonction scolaire		Ecole visible : campus scolaire + affichage de la commune - intégration paysagère peu traitée dans la rue Léon XIII et rue Croix de l'Yser (clôtures) + potentiel de relations avec la place Peter Benoit non exploité – interface relativement soignée aux entrées de l'école et renouvelées sur la rue Léon XIII (murets et grilles noires) – pas très animées et diversifiées – pas de renouvellement sur le haut de la rue de la Croix de l'Yzer, côté bibliothèque néerlandophone(haies denses)
Qualité de la composition urbaine et paysagère		
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle	▲▲☆	
Durabilité des formes et matériaux	▲▲	
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école		N.A.
L'école vue par les habitants		N.A.

Sources : Entretien et relevés de terrain - ** Monitoring des Quartiers (2006) - *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM – **** Réseau des Potagers Urbain/Worms/Quartiers Durables Citoyens

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

DONNEES PEDAGOGIQUES

Fournisseur de l'éducation	Commune de Bruxelles					
Niveau d'éducation dans chaque bâtiment	BAT 1		BAT 2			
	primaire		primaire			
DONNEES ELEVES						
Nombre d'élèves maternelle par niveau	accueil		1ère	2ème	3ème	élèves
	0		0	0	0	
Nombre d'élèves primaire par niveau	1ère	2ème	3ème	4ème	5ème	6ème
	72	72	72	63	50	74
	total maternelle :		total primaire :		total :	élèves
	0		403		403	
Nombre maximum d'élèves par classe	maternelle :		primaire :		élèves /classe	
	0		24			
Nombre des nationalités différentes parmi les élèves						? nationalités

DONNEES PERSONNEL

Personnel éducateur (enseignant, pédagogue, auxiliaires)			Primaire:	33	enseignants
Personnel (autres)	Direction et secrétariat :	3	Entretien (N) :	8	concierge : oui
	Entretien (m²/N) :		411		ouvriers : 3

DONNEES INFRASTRUCTURE

Statut des biens immobiliers	Commune de Bruxelles			
Surface totale parcelle			11.284	m²
Surface site école (délimitée par les clôtures de l'école)			11.284	m²
Coefficient d'occupation au sol (surface bâti /surface site)			66%	7.448 m²
Nombre des bâtiments sur site			2 bâtiments	
Année de construction des bâtiments	BAT 1		BAT 2	
	1977		2015	
Nombre d'étages par bâtiment	(-1) R+2		R+1 étages	

TRAVAUX RECENTS / PREVUS

Description des travaux	Projet d'amélioration des aménagements de la cour de récréation	
État d'avancement	en étude	

annexe 01: Organisation spatiale et fonctionnement de l'école : tableaux de surfaces

Nombre d'enfants	403		
Surfaces des espaces intérieurs et extérieurs	Ecole 6		
Surfaces (brutes) du bâtiment par étage (m²)			
P-1 (locaux techniques)	191,4		
PO-locaux techniques	118,0		
PO (autres sauf salle éducation physique)	1145,3		
P1	1256,0		
P2	885,5		
Total (m²)	3596,2		
Salles de classe « type »	S (m²)	e	m²/e
	65,9	24	2,74
	59	24	2,46
Total (m²)	1235	403	3,06
Espace polyvalent (m²)	0,00		
Espace polyvalent (m²/e)	0,00		
Salle éducation physique (rangement et vestiaires inclus)	405,0		
Salle de psychomotricité (m²)	117,40		
Réfectoires (m²)	342,20		
Salle de professeurs (m²)	58,80		
Sanitaires (e/wc)	6,20		
Surface non-bâti du site (m²)	7448,40		
Espaces extérieurs entrée de l'école (zone pavée) (m²)	465,30		
Cour de récréation (zone pavée) (m²)	1642,00		
Cour de récréation (m²/e)	4,07		
Préau extérieur (m²)	133,00		
Espaces verts(m²)	2270,60		
Parking extérieur(m²)	0,00		
Calculs capacité d'accueil			
Densité du bâti			
S brute bâtiment (m²)*	3286,8		
Total surface brute bâtiment* (m²/e)	8,2		
Ecart par rapport au maximum	103,2%		
Total surface destinée à classes (m²)	1235		
Total surface destinée à classes (m²/e)	3,06		
Ecart par rapport aux recommandations	153,2%		
Salles éducation physique (m²)	405		
Ecart par rapport au maximum	83,5%		
Densité du site			
Espaces extérieurs (m²)	2505		
Espaces extérieurs (m²/e)	6,22		
Ecart par rapport au maximum	77,7%		

*Sauf locaux techniques, PK, vides >4m², et salle éducation physique
S: Surface, e: enfant

Bâtiment 1		Bâtiment 2	
259		144	

	191,4				0,0		
	99,1				18,9		
	793,7				351,60		
	885,5				370,50		
	885,5				0,00		
	2855,2				741,0		
N	S (m²)	e	m²/e	N	S (m²)	e	m²/e
8	65,9	24	2,74	6	59,3	24	2,47
6	58,7	24	2,45				
	879	259	3,39		356	144	2,47
	0,0				0,0		
	0,00				0,00		
	405,0				0,0		
	117,4				0,0		
	264,6				77,6		
	58,80				0,00		
	7,00				14,40		

2564,7	722,1
9,9	5,0
125,3%	55,7%
879	356
3,39	2,47
169,7%	123,5%
405	
83,5%	0,0%

annexe 02. Tableaux de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles *	
Surface chauffée (m ²)	
Nombre d'enfants	403

Gaz	
kWh EP (gaz)*	--
kWh EP/m ² (gaz)	
kWh EP/e (gaz)	
Facteur EP gaz	
Coût gaz (€/kWh, 2013)	
Total facture gaz (€)	
Total facture gaz (€/m ²)	
Total facture gaz (€/e)	

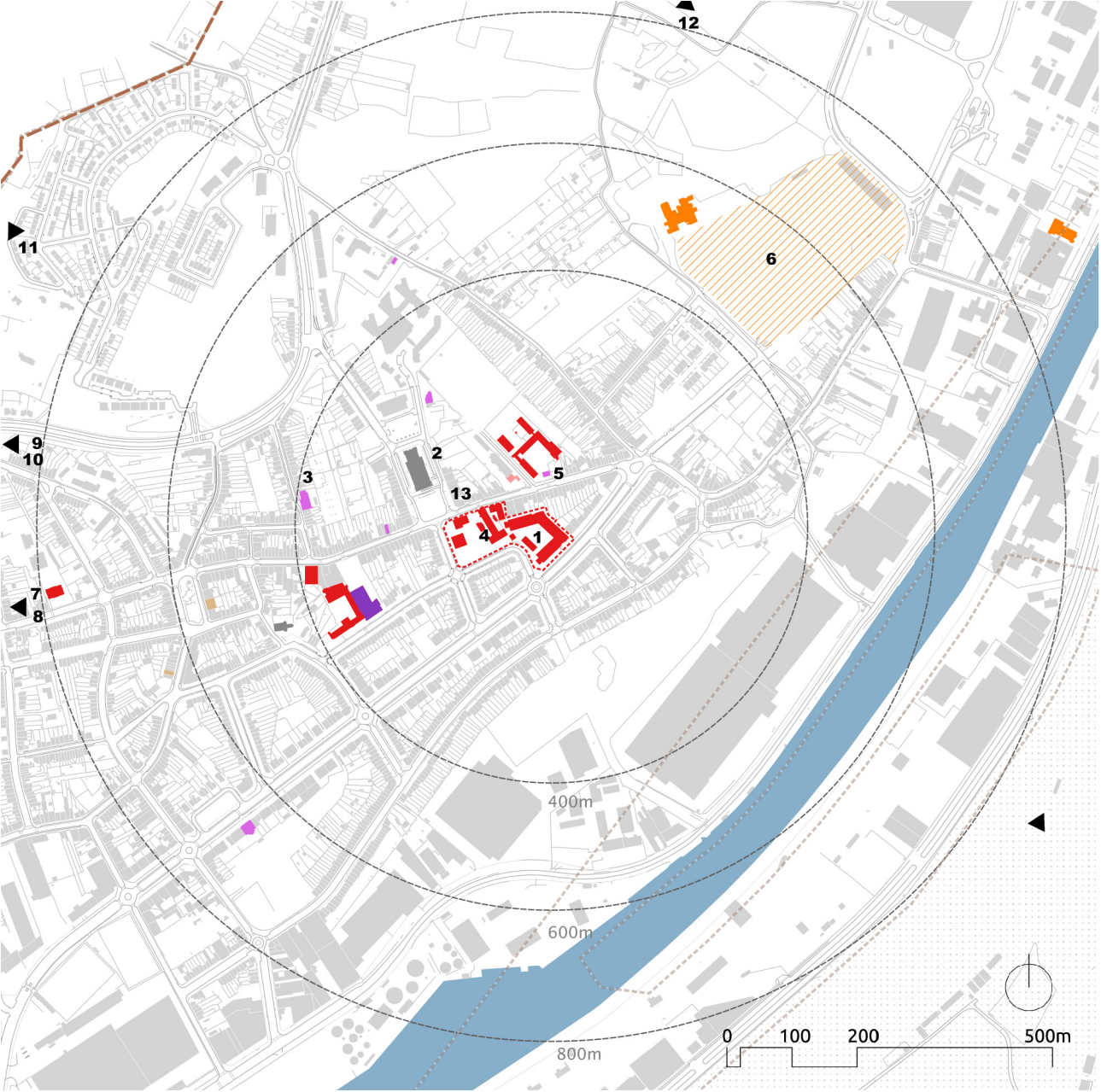
Electricité	
kWh (électricité)	--
kWh/m ² (électricité)	
kWh/e (électricité)	
Facteur EP électricité	
kWhEP (électricité)	
kWhEP/m ² (électricité)	
kWhEP/e (électricité)	
Coût électricité (€/kWh, 2013)	
Total facture électricité (€/an, calculé)	
Total facture électricité (€/m ² , calculé)	
Coût facture électricité (€/e, calculé)	

Totaux (gaz + électricité)	
kWhEP (gaz + élec.)	--
kWhEP/m ² (gaz + élec.)	
kWhEP/e (gaz + élec.)	
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m ²)	
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	

*EP : énergie primaire

CBS Coefficient de biotope par surface	0,20		
	S (m ²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	2.271	1,00	2.271
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de clôture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site		11.284	
Occupation au sol		7.448	
Perméabilité des espaces extérieurs		30,48%	
	S (m ²)	% perm.	Total
Surfaces perméables	2.271	1,00	2270,60
Surface espaces extérieurs (m ²)		7448	

annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements



 Ecole 06

Equipements utilisés par l'école

- 1** Gemeentelijke Basisschool Peter Benoit
- 2** Maison de la culture dans l'Église Saints-Pierre et Paul
- 3** Maison de Quartier Rossignol
- 4** C. pédagogique enseignement spécial primaire de Vlaesendael
- 5** Ecole maternelle de Heembeek
- 6** Petit chemin Vert (infrastructures sportives)
- 7** Complexe Sportif de Neder-Over-Heembeek
- 8** Bibliothèque Communale Hergé
- 9** Maison des Jeunes de Versailles Neder-Over-Heembeek
- 10** Coin des Cerises - centre de santé mentale
- 11** Stade Roi Baudouin
- 12** Ferme Nos Pilijs
- 13** Commerçants du quartier

Equipements du quartier

- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- Agriculture urbaine
- Limites communales
- Limites régionales

Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), observations de terrain, réseau Potagers Urbains

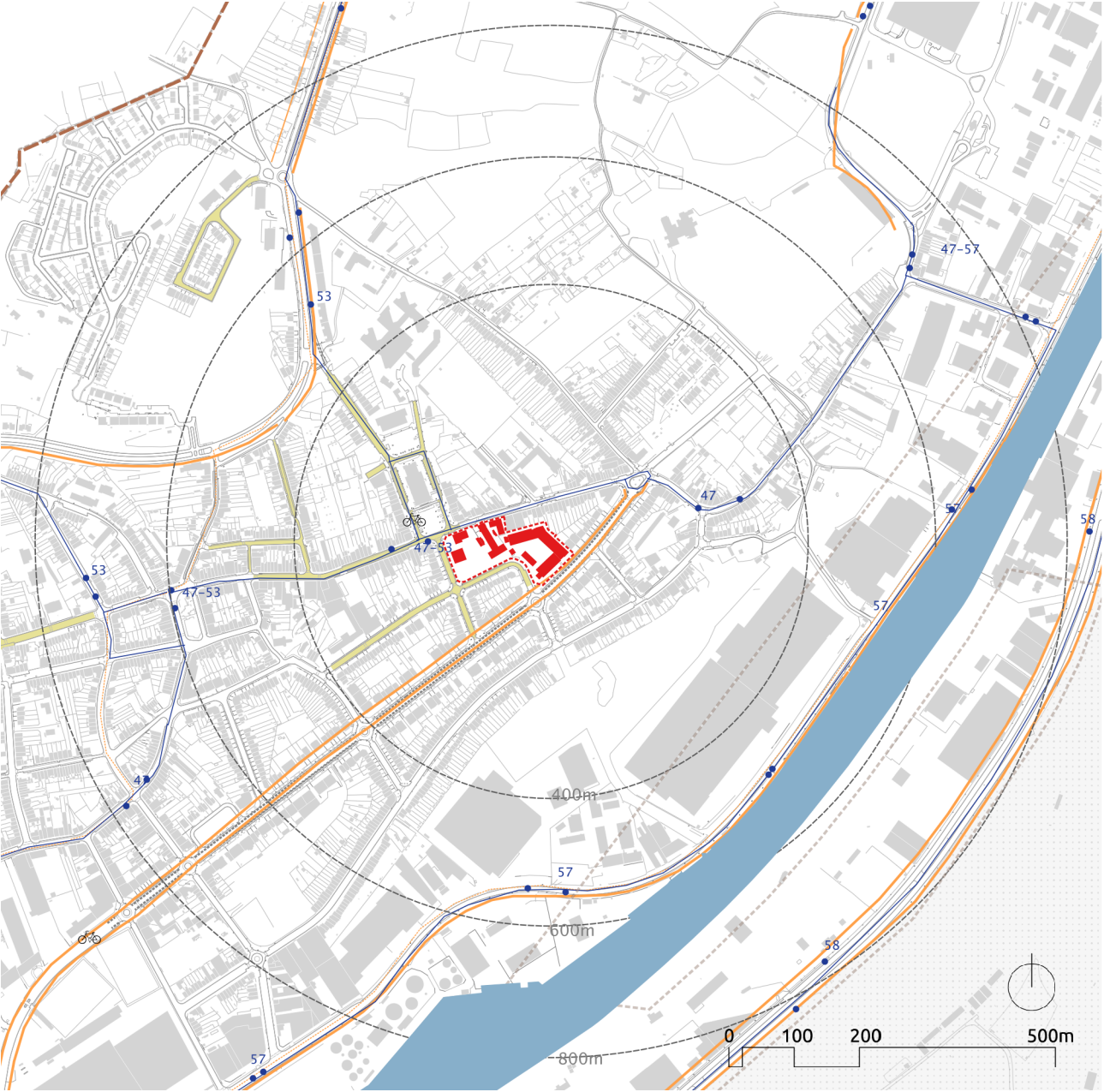
annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



- Ecole 06
- Espaces verts et publics utilisés par l'école**
- 1** Parc Meudon
- 2** Ferme Nos Pilifs
- 3** Parc de l'Atomnium
- Espaces publics et espaces verts dans le quartier**
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- Agriculture urbaine
- Aire de jeux
- Limites communales
- Limites régionales

Sources : Urbis (2016), réseau Les Potagers Urbains, observations de terrain

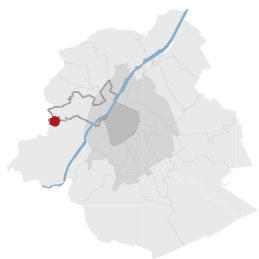
annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



- Ecole 06
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- 🚲 Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- 🚉 gare de train
- P Parking public
- Limites communales
- Limites régionales

Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016)

school 07



School 07 bevindt zich in een wijk aan het westelijk einde van het nieuwe Molenbeek, aan de grenzen van de gemeente Anderlecht en de gemeente Dilbeek in het Vlaams Gewest. De site van de school grenst aan één kant aan de Ninoofsesteenweg, belangrijke toegangsweg naar Brussel, en aan de andere kant aan een toegangsweg in een residentiële wijk. De school grenst aan het Scheutbosspark, een semi-natuurlijk groene ruimte van 44 ha. De Nederlandstalige school 07 bevindt zich op dezelfde site als de Franstalige gemeenteschool. De twee scholen liggen in een gemeenschappelijk park met verscheidene zones en voorzieningen. De Franstalige school en bepaalde delen van de site zijn nu in verbouwing. De twee scholen delen dezelfde ingang. De speelplaatsen zijn verdeeld over de twee scholen, evenals het gebruik van de refter en de turnzaal (als er geen werken zijn). De Franstalige school betreft een aantal paviljoenen waarvan een deel gebouwd werd in de modernistische stijl 'expo1958'. De Franstalige school betreft ook verschillende modulaire gebouwen uit de jaren 30, 80 en 2014. School 07 is gevestigd in een oud herenhuis in neoklassieke stijl. Eind 2010 vond er een uitbreiding plaats. De school gebruikt ook een kleine polyvalente ruimte in een van de bijliggende paviljoenen.



Beelden

- A) Luchtfoto
- B) Schooldrempel
- C) Speelplaats en gebouw 1
- D) Polyvalente zaal gebouw 2
- E) Typisch klaslokaal gebouw 1
- F) Typisch klaslokaal uitbreiding gebouw 1



Kaart :

- 1. School (4 niveaus)
- 2. Turnzaal/polyvalente zaal
- 3. Speelplaats

net

Officieel Gesubsidieerd Onderwijs (Gemeentelijk - NL)

aantal leerlingen

215 leerlingen

Onthaal-kleuters : 89 leerlingen (4klassen van 24)

Lager : 126 leerlingen (6 klassen van 21)

personeel

onderwijs : 16p

onderhoud enz. : 8p

conciërge : 1p

SCHOOLINFRASTRUCTUUR

bouwjaar: 1930-1958-2012

typologie: Reconversie herenhuis + uitbreiding / modulaire prefabgebouw

oppervlakte

schooldomein : 15.458 m²

grandbezetting : 22 %

vloeroppervlakte : 1.360 m²

klassen kleuters : 43-86m² (2,6 m²/lIn)

klassen lager : 43-86m² (2,6 m²/lIn)

onbebouwd: 12.043,8 m²

speelplaats : 727,4 m² (3,4 m²/lIn)

afdak : 54,6 m² (0,25 m²/lIn)

WIJK

bevolkingsdichtheid*

8.636,75 inw/km²

basisschoolkinderen*

3-5 jaar (kleuters) : 4,79 %

6-11 jaar (lager) : 8,57 %

relatieve opvangcapaciteit*

M1-M3 (3-5 ans) : 1,88

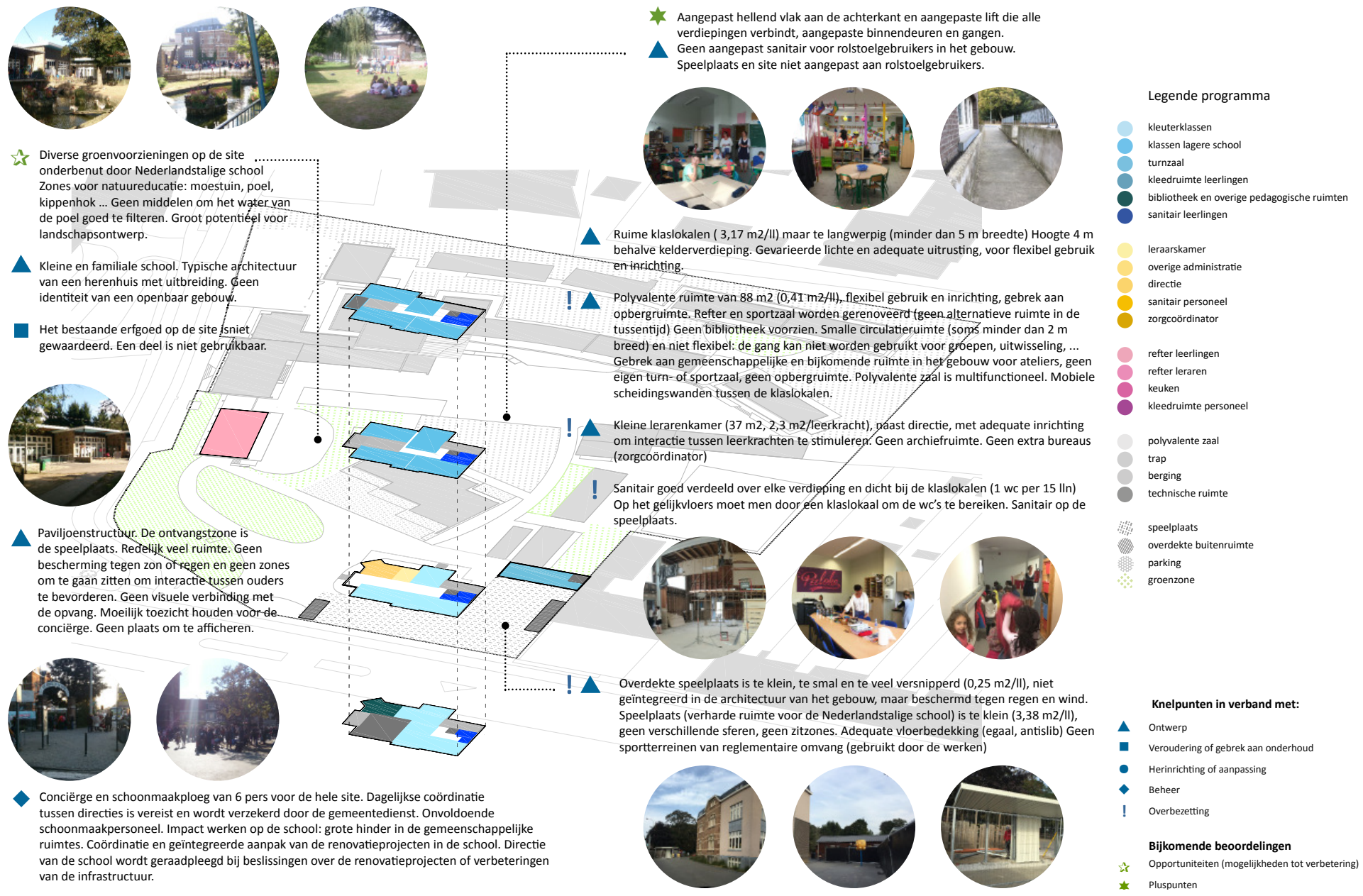
P1-P6 (6-11 ans) : 1,76

bebouwingsgraad van de bouwblokken*

21,43 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school



analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

analyse ruimtelijke organisatie en werking van de school

Ontvangstcapaciteit		
Bezettingsgraad van het gebouw		Bruto opp gebouw: 7,5 m ² /ll (75% max opp) Tot opp klassen: 3,17 m ² /ll (158,5% aanbevolen opp) Gedeelde sportzaal voor twee scholen op de site (in uitvoering) is onvoldoende (voor 805 lln) : 166,8 m ² (20,7% aanbevolen opp). Tijdelijke zaal tijdens de werken is ook onvoldoende: 88,5 m ² (28 % max opp).
Gebouw		
Klassen		★
Sportzaal		▲▲
Bezettingsgraad van de site		Site niet overbezet (totaal, gedeeld door de scholen 7, 8), maar onderbenutting door school 7 van deze ruimte Opp buitenruimte: 11486 m ² , 14,27 m ² /ll = 178,4 % max opp
Buitenruimte		☆
Organisatie		
Afstemming van de binnenruimte op het programma		Ruime klaslokalen (3,17 m ² /ll) maar te langwerpig (minder dan 5 m breedte) Hoogte 4 m behalve kelderverdieping. Gevarieerde lichte en adequate uitrusting, voor flexibel gebruik en inrichting. 1 waterpunt met 1 wastafel in het klaslokaal op kindelhoogte. Mogelijkheid om les te geven aan de hele groep en de helft van de groep. 2 kleinere klaslokalen voor kleinere groepen. Polyvalente ruimte van 88 m ² (0,41 m ² /ll), flexibel gebruik en inrichting, gebrek aan opbergruimte. Refter en sportzaal worden gerenoveerd (geen alternatieve ruimte in de tussentijd) Geen bibliotheek voorzien.
Type klaslokaal		▲
Atypisch' klaslokaal	N.v.t.	
Polyvalente ruimte		! ▲
Rafter	--	
Sportzaal	--	
Vestiaires	--	
Bibliotheek		! ▲
Secretariaat		!
Sanitaire blokken		!
Circulatieruimte		! ▲
Algemene organisatie van het gebouw		! ▲
Adequate technologische voorzieningen (ICT)		Computers in de klaslokalen van de lagere school. Geen smartboards, maar adequate klaslokalen om die te installeren. Geen info over elektrische installatie en ICT-installatie.
Adequate toegang tot de school		Paviljoenstructuur. De ontvangstzone is de speelplaats. Redelijk veel ruimte. Geen bescherming tegen zon of regen en geen zones om te gaan zitten om interactie tussen ouders te bevorderen. Geen visuele verbinding met de opvang. Moeilijk toezicht houden voor de conciërge. Geen plaats om te afficheren.
Buitenruimte op de site		▲
Binnenruimte	N.v.t.	
Adequate buitenruimte		Overdekte speelplaats is te klein, te smal en te veel versnipperd (0,25 m ² /ll), niet geïntegreerd in de architectuur van het gebouw, maar beschermd tegen regen en wind. Speelplaats (verharde ruimte voor de Nederlandstalige school) is te klein (3,38 m ² /ll), geen verschillende sferen, geen zitzones. Adequate vloerbedekking (egaal, antislip) Geen sportterreinen van reglementaire omvang. Diverse groenvoorzieningen op de site onderbenut door Nederlandstalige school Zones voor natuureducatie: moestuin, poel, kippenhok ... Geen middelen om het water van de poel goed te filteren. Groot potentieel voor landschapsonwerp.
Overdekte speelplaats		! ▲
Speelplaats		! ▲
Sportterreinen		! ▲
Groenvoorzieningen		☆
Mobiliteitsinrichting	N.v.t.	
Toegankelijkheid voor mindervalieden		Aangepast hellend vlak aan de achterkant en aangepaste lift die alle verdiepingen verbindt, aangepaste binnendeuren en gangen. Geen aangepast sanitair voor rolstoelgebruikers in het gebouw.
Gebouw aangepast aan mindervalieden		
Toegang aangepast aan mindervalieden		★
Interne circulatie aangepast aan mindervalieden		★
Sanitaire blokken aangepast aan mindervalieden		▲
Speelplaats aangepast aan mindervalieden		Speelplaats en site niet aangepast aan rolstoelgebruikers.
Kwaliteit van de architectuur		
Aanpassingsvermogen		Oud herenhuis met draagmuren en rigide structuur. Vrije hoogte tussen verdiepingen van 4 m.
Geïntegreerde aanpak		Gemeente beheert infrastructuur en onderhoud voor op de hele site. Conciërge en schoonmaakploeg van 6 pers voor de hele site. Dagelijkse coördinatie tussen directies is vereist en wordt verzekerd door de gemeentedienst. Onvoldoende schoonmaakpersoneel. Impact werken op de school : grote hinder in de gemeenschappelijke ruimtes. Coördinatie en geïntegreerde aanpak van de renovatieprojecten in de school. Directie van de school wordt geraadpleegd bij beslissingen over de renovatieprojecten of verbeteringen van de infrastructuur.
Dagelijks beheer		◆
Planning, visie op (middel)lange termijn		◆
Architecturale identiteit		Kleine en familiale school. Typische architectuur van een herenhuis met uitbreiding. Geen identiteit van een openbaar gebouw.
Karakter en bijzondere eigenschappen van de school		▲
Innovatie		Geen innovatieve systemen in het gebouw die de school kan gebruiken.
Culturele of patrimoniale waarde	N.v.t.	■

Algemene beoordeling

- Referentiesituatie
- lichte problematiek
- gemiddelde problematiek
- ernstige problematiek
- geen gegevens
- N.v.t. niet van toepassing

Knelpunten in verband met:

- Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- Beheer
- Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- Opportuïteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

★ ● Gebouw conform aan de veiligheidsvereisten bij brand, zoals beschreven in het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming. Evacuatiewegen niet altijd vrij, trappen gebruikt als opbergruimte. Locatie volgens de normen.



▲ ● Visuele verbinding met buiten in zitpositie is gemiddeld in de klaslokalen op de drie verdiepingen boven de grond (met uitzicht, maar op de verkeersweg). In de kelderverdieping zijn de ramen hoog, op straatniveau (geen uitzicht of aangenaam zicht). Lichte klaslokalen, behalve enkele in de kelderverdieping, waar onvoldoende natuurlijk licht is. Het natuurlijk licht is gedeeltelijk te controleren (lichtdoorlatende gordijnen) Kunstmatige verlichting met tl-buizen, voldoende en homogeen, niet onderverdeeld in sectoren.

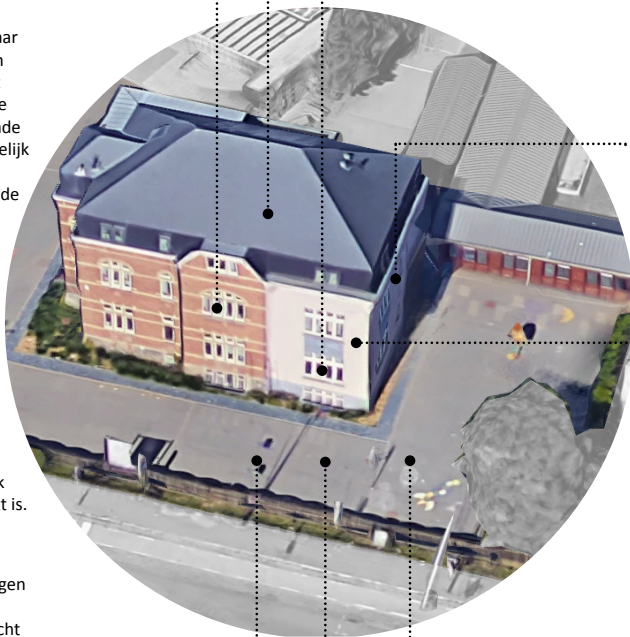


▲ Voordeur dicht na 10:30. Hinder bij het gebruik van de parlofoon omdat de site zeer uitgestrekt is.

▲ 1 toilet per 15 leerlingen in het gebouw, geen stankoverlast. 1 poetspersoneel per 134 leerlingen op het schooldomein. Geen voorlichtingscampagne. Compleet ingericht sanitair (zeep, wastafels, prullenbak, toilet papier).

▲ ● Ondanks de diversiteit van de bodembedekking (poel, gazon, aarde, grote bomen, enz.) op de site, is de BCO laag (27,33%), als gevolg van de grote geasfalteerde oppervlakten. Geen problemen met het beheer.

◆ ● Ondanks de vele ruimtes met gazon of aarde, is de bodemdoorlaatbaarheid gemiddeld (36%), als gevolg van de grote geasfalteerde oppervlakten. Opvang van het regenwater van het dak voor de poel. Hoger verbruik sinds enkele maanden. Geen campagnes voor spaarzaam waterverbruik Specifieke materialen en ruimtes voor afvalbeheer.



▲ Akoestisch comfort: Gemiddelde-zware isolatie (baksteenmuren, dubbel glas in houten raamlijsten), zeer veel omgevingsgeluid (grote verkeersas), veel overlast in de klaslokalen aan de straatkant. Lichte, verplaatsbare scheidingswanden tussen sommige klaslokalen, maar lichte overlast (vergelijkbare functies tussen naast elkaar liggende klassen). Hinder in bureaus door verschuivende stoelen. Geen geluidswerende maatregelen of isolerende panelen, gemiddelde geluidswerkaatsing, geluidskwaliteit wordt ervaren als acceptabel in de klaslokalen.

● Thermisch comfort: Gemiddelde thermische isolatie (stevig gebouw, spouwmuur, afgedichte raamlijsten met dubbel glas). In de winter: goede warmteregeling en recente verwarmingsketel, heel af en toe minder comfort. Onvoldoende bescherming tegen de zon (lichtdoorlatende gordijnen of jaloezieën). Veel hinder in de klaslokalen aan de zuidwestelijke gevel, vooral op de bovenste verdieping (temperaturen van +30°C).

● Gebouw 1 energiezuiniger dan gewestelijk gemiddelde: certificaat C+ (123 kWh PE/m2-jaar) Recente verwarmingsinstallatie, gebouw gemiddeld geïsoleerd (stevige constructie, spouwmuur, afgedichte raamlijsten met dubbel glas)



▲ ◆ Onvoldoende ruimte om dekking te zoeken tegen de regen (afdak in aanbouw), zones met zon en schaduw onder de bomen. De speelplaats heeft weinig last van nagalm (open ruimtes, tussen gebouwen van één of twee verdiepingen) maar heeft overlast van de naastgelegen weg.



- Knelpunten in verband met:**
- ▲ Ontwerp
 - Veroudering of gebrek aan onderhoud
 - Herinrichting of aanpassing
 - ◆ Beheer
 - ! Overbezetting
- Bijkomende beoordelingen**
- ☆ Opportuïteiten (mogelijkheden tot verbetering)
 - ★ Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

Risicopreventie		
Asbestbeheer		De asbest is verwijderd uit gebouw 1, recent gebouw (zonder asbest)
Aanwezigheid van asbest en maatregelen voor risicopreventie	■ ★	
Brandveiligheid		Gebouw conform aan de veiligheidsvereisten bij brand, zoals beschreven in het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming. Evacuatiewegen niet altijd vrij, trappen gebruikt als opbergruimte. Locatie volgens de normen.
Gebouw conform de voorwaarden	■ ●	
Plaats en toegang conform	■ ★	
Fysieke veiligheid (valbeveiliging, verwondingen, enz.)		Hoogte van leuningen en steunmuren conform.
Binnenruimte	■ ★	Nieuwe overdekte speelplaats met metalen verticale pilaren die te scherp zijn en niet beschermd tegen verwondingen.
Buitenruimte	■ ●	Adequate vloerbedekking (egaal, antislip).
Veiligheid – toezicht speelplaats	■ ★	Visuele controle van de kinderen en goed afgebakende speelplaatsen. Visuele verbinding met sanitair.
Veiligheid – toezicht ingang	■ ▲	Voordeur dicht na 10:30. Hinder bij het gebruik van de parlofoon omdat de site zeer uitgestrekt is.
Gezondheid en comfort		
Luchtkwaliteit binnen		Gebouw 1: manuele ventilatie, verontreiniging niet verwijderd (behalve vocht in technische ruimtes). Gebouw 2: regelbare luchtroosters zonder voorzieningen om slechte lucht af te voeren. Verhoogde metabolische activiteit in de sportzaal (tijdens de werken) / turnzaal.
Ventilatie	■ ●	
Aanwezigheid van verontreiniging		
Hygiëne		1 toilet per 15 leerlingen in het gebouw, geen stankoverlast. 1 poetspersoneel per 134 leerlingen op het schooldomein. Geen voorlichtingscampagne. Compleet ingericht sanitair (zeep, wastafels, prullenbak, toilet papier).
Sanitair	■ ▲	
Bewustmaking		
Akoestisch comfort in de gebouwen		Gemiddelde-zware isolatie (baksteenmuren, dubbel glas in houten raamlijsten), zeer veel omgevingsgeluid (grote verkeersas), veel overlast in de klaslokalen aan de straatkant. Lichte, verplaatsbare scheidingswanden tussen sommige klaslokalen, maar lichte overlast (vergelijkbare functies tussen naast elkaar liggende klassen). Hinder in bureaus door verschuivende stoelen. Geen geluidswerende maatregelen of isolerende panelen, gemiddelde geluidswaarneemingscoëfficiënt, geluidskwaliteit wordt ervaren als acceptabel in de klaslokalen.
Geluidsisolatie buiten	■ ▲	
Geluidsisolatie binnen		
Geluidswaarneemingscoëfficiënt in klaslokalen		
Geluidswaarneemingscoëfficiënt in de gemeenschappelijke zones (refter, overdekte speelplaats, distributieruimte)		
Thermisch comfort in de gebouwen		Gemiddelde thermische isolatie (stevig gebouw, spouwmuur, afgedichte raamlijsten met dubbel glas). In de winter: goede warmteregeling en recente verwarmingsketel, heel af en toe minder comfort. Onvoldoende bescherming tegen de zon (lichtdoorlatende gordijnen of jaloezieën). Veel hinder in de klaslokalen aan de zuidwestelijke gevel, vooral op de bovenste verdieping (temperaturen van +30°C).
Thermisch comfort bij wintercondities	■	
Thermisch comfort bij zomercondities	■ ●	
Visueel comfort		Visuele verbinding met buiten in zitpositie is gemiddeld in de klaslokalen op de drie verdiepingen boven de grond (met uitzicht, maar op de verkeersweg). In de kelderverdieping zijn de ramen hoog, op straatniveau (geen uitzicht of aangenaam zicht). Lichte klaslokalen, behalve enkele in de kelderverdieping, waar onvoldoende natuurlijk licht is. Het natuurlijk licht is gedeeltelijk te controleren (lichtdoorlatende gordijnen). Kunstmatige verlichting met tl-buizen, voldoende en homogeen, niet onderverdeeld in sectoren.
Visuele verbinding naar buiten toe	■ ▲	
Natuurlijke lichtinval		
Controle natuurlijke lichtinval	■ ●	
Kunstmatige verlichting	■	
Algemeen comfort op de speelplaats en de buitenruimte		Onvoldoende ruimte om dekking te zoeken tegen de regen (afdak in aanbouw), zones met zon en schaduw onder de bomen. De speelplaats heeft weinig last van nagalm (open ruimtes, tussen gebouwen van één of twee verdiepingen) maar heeft overlast van de naastgelegen weg.
Adequaat bioklimaat	■ ▲	
Akoestisch comfort	■ ▲◆	
Milieueffecten		
Biodiversiteit		Ondanks de diversiteit van de bodembedekking (poel, gazon, aarde, grote bomen, enz.) op de site, is de BCO laag (27,33%), als gevolg van de grote geasfalteerde oppervlakten. Geen problemen met het beheer.
BCO biotoopcoëfficiënt per oppervlak	■ ▲●	
Groenbeheer op de schoolsite		
Water		Ondanks de vele ruimtes met gazon of aarde, is de bodemdooelbaarheid gemiddeld (36%), als gevolg van de grote geasfalteerde oppervlakten. Opvang van het regenwater van het dak voor de poel Hoger verbruik sinds enkele maanden Geen campagnes voor spaarzaam waterverbruik
Doorlaatbaarheid buitenruimte	■ ●	
Geïntegreerd waterbeheer op de site	■ ◆	
Waterverbruik		
Sensibilisering van de gebruikers	--	
Energie		Gebouw 1 energiezuiniger dan gewestelijk gemiddelde: certificaat C+ (123 kWh PE/m ² -jaar) Recente verwarmingsinstallatie, gebouw gemiddeld geïsoleerd (stevige constructie, spouwmuur, afgedichte raamlijsten met dubbel glas) De gemeente is belast met de controle en de regeling van het energieverbruik. EPB certificaat, dat jaarlijks wordt vernieuwd.
Energetische prestatie van het gebouw	■	
Controle en beheer van verbruik		
Sensibilisering van de gebruikers	--	
Afvalbeheer		Specifieke materialen en ruimtes voor afvalbeheer.
Op de schoolsite		

Algemene beoordeling

- Referentiesituatie
- lichte problematiek
- gemiddelde problematiek
- ernstige problematiek
- geen gegevens
- N.v.t. niet van toepassing

Knelpunten in verband met:

- ▲ Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- ◆ Beheer
- ! Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- ☆ Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- ★ Pluspunten

analyse veiligheid, welzijn en milieuvorwaarden

analyse relatie school / wijk / stad

Weinig leerlingen uit de wijk – de school ligt op de grens tussen Molenbeek en Anderlecht (BHG) en de gemeente Dilbeek (Vlaams Gewest) = 'transitschool'

Weinig socioculturele en sportieve voorzieningen in de buurt – alle gebruikte voorzieningen liggen in het centrum van Molenbeek

School ligt aan de rand van een rustige, bomenrijke woonwijk; brede wegen met aanplantingen; inrichting in relatief goede staat



Ninoofsestw : drukke steenweg met veel autoverkeer van en naar Brussel vooral op spitsuren

Op de Ninoofsestw : fietspad (wegmarkering) vanuit Vlaanderen tot aan de Palokestraat

Zeer weinig voorzieningen voor voetgangers en fietsers langs de steenweg; gebrek aan veiligheid;

Gevaarlijk oversteken voor de school

Middelmatige doorlaatbaarheid van de bodem in de wijk

Hoog biodiversiteitspotentieel : nabijheid Scheutbos en bosrijke naburige wijk / opmerkelijke bomen op de site in de buurt



Gebruik van het park van Home Paloke tegenover de



De school grenst aan het Scheutbospark, een semi-natuurlijk park van 44 ha : grote groenvoorziening met mogelijkheid van diverse gebruiksvormen

Innovatieve inrichting van De Raetpad, hergebruik van het historische pad voor actieve mobiliteit en met aandacht voor de omgeving

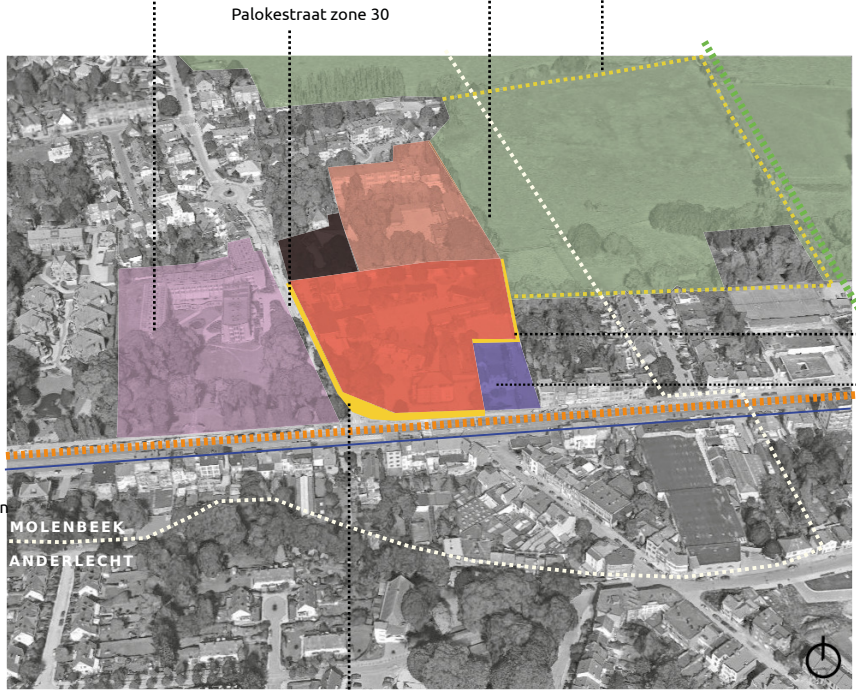


Het landschappelijke karakter van de site en de architecturale stijl van de schoolgebouwen (Stijl « expo 58 ») vormen een potentieel om de schoolidentiteit meer naar voren te brengen

Rand tussen schooldomein en Scheutbos : project om een verbinding te maken tussen school en Scheutbos + mogelijkheid om een tweede ingang in te richten

Opportunititeit: het toekomstige Huis van de Natuur (renovatie van de Claes boerderij)

Veel activiteiten op het schooldomein



Legende

- school 07
- drempel van de scholl
- onderwijs
- kinderdagverblijf
- cultuur
- godsdienst
- groenvoorziening
- historisch pad
- groene wandeling
- fietsroute
- openbare vervoer
- gemeentegrens

DE DREMPEL VAN DE SCHOOL

Gemeenschappelijke ingang van de twee scholen (NL en FR) op de hoek van de Palokestraat en de Ninoofsesteenweg

Verbreed trottoir op de hoek, verbetert comfort voor voetgangers en fietsers maar nog onvoldoende gezien het aantal leerlingen; minimale voorzieningen: fietsenrekken en hekken

Zone kiss and ride in de Palokestraat

Conflict tussen bussen van de De Lijn en fout parkerende ouders

Fietsstallingen: op het terrein van de school (16 fietsen op 6); op de weg bij de ingang van de school: 6 fietsen

Knelpunten in verband met:

- Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- Beheer
- Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- Opportunities (mogelijkheden tot verbetering)
- Pluspunten

analyse relatie school / wijk / stad

Schoolpubliek en lokale bevolking		
Leerlingen uit de wijk		Weinig leerlingen uit de wijk – de school ligt op de grens tussen Molenbeek en Anderlecht (BHG) en de gemeente Dilbeek (Vlaams Gewest) = 'transitschool'
Participatie van gezinnen in schoolactiviteiten	--	
Synergie school/wijk/stad		
Gebruik van de openbare ruimte, groenvoorzieningen en wijkvoorzieningen		
Openbare ruimte	--	
Groenvoorzieningen	---	Geen grote openbare ruimte vermeld / De seminatuurlijke ruimte van het Scheutbos ligt naast het schoolterrein; gebruik van het park van Home Paloke tegenover de school / Buren van de school: een kerk, een andere school en een seniorenresidentie – Weinig socioculturele en sportieve voorzieningen in de buurt – alle gebruikte voorzieningen liggen in het centrum van Molenbeek / Opportuniteit: het toekomstige Huis van de Natuur (renovatie van de Claes boerderij)
Voorzieningen	---	
Uitwisseling met socioculturele actoren buiten de school		
Gebruik van het socioculturele aanbod buiten de school	---	Veel projecten en groot aanbod van activiteiten: via BROM (Brede School Molenbeek), Molenketjes vzw / Bezoek aan theater, ABC Huis,... naar het centrum van Molenbeek / Slechte ligging: moeilijk bereikbaar en slechte verbinding met het OV - gemeentebus weinig beschikbaar / Deelname aan project Stoep & wijk (gemeente Dilbeek) in de wijk
Externe actoren die deelnemen aan het pedagogisch project	---	
Gebruik van schoolruimtes door bewoners en andere actoren van de wijk		
Aanwezigheid van activiteiten	---	Academie van Molenbeek (in Franstalige gebouwen)
Geschiktheid van het gebouw voor het gebruik	---	Probleem: toegang tot de site (gebrek aan personeel) en open buiten de uren van het onderhoudspersoneel
Relatie met de gemeente (niet van toepassing voor gemeentelijke scholen)		
	NVT	Zie analyse van de ruimtelijke organisatie en schoolwerking / criteria Geïntegreerd aanpak
Kwaliteit van de openbare ruimte in de buurt van de school		
Drempel		
Leesbaarheid	---	School is in renovatie > moeilijk te beoordelen
Gedeeld gebruik	---	Gemeenschappelijke ingang van de twee scholen (NL en FR) op de hoek van de Palokestraat en de Ninoofsesteenweg; school kan er potentieel uitspringen als groene plek op de steenweg en in de Palokestraat; verbreed trottoir op de hoek, maar onvoldoende gezien het aantal leerlingen, minimale voorzieningen: fietsenrekken; moeilijk om kinderen af te zetten op de steenweg
Veiligheid	---	
Fysieke inrichting	---	
Openbare ruimte in de nabije omgeving		
Leesbaarheid	---	School aan een drukke steenweg met veel autoverkeer van en naar Brussel: school relatief zwak gemarkeerd, maar er is potentieel met het toekomstige Huis van de Natuur; zeer weinig voorzieningen voor voetgangers en fietsers aan de rand van de steenweg; gebrek aan veiligheid; verwaarloosde omgeving; school ligt aan de rand van een rustige, bomenrijke woonwijk; brede wegen met aanplantingen; inrichting in relatief goede staat; recente inrichting van de Palokestraat als zone 30 + kiss and ride; Innovatieve inrichting van De Raedtpad, hergebruik van het historische pad voor actieve mobiliteit en met aandacht voor de omgeving + project om een verbinding te maken met de school
Gedeeld gebruik	---	
Veiligheid	---	
Fysieke inrichting	---	
Duurzame (innovatieve) inrichting	---	
Milieu		
Akoestisch comfort	---	Globaal goede indicatoren ondanks steenweg door nabijheid van residentiële buurt en groenvoorzieningen
Afvalbeheer	--	Akoestisch comfort: 50-55 Db: kalm***
Doorlaatbaarheid van de grond	---	Doorlaatbaarheid van de bodem: ondoorlaatbare opp in de wijk: 48,78% (gewestelijk gemiddelde: 46,45 %)**
Biodiversiteit	---	Biodiversiteit site in beschermingszone van het Scheutbos – park van nabijgelegen home – bosrijke naburige wijk / 5 opmerkelijke bomen op de site en 1 opmerkelijke boom in de Palokestraat
Mobiliteit op de weg naar de school		
Actieve mobiliteit		
Leerlingen	--	Weinig comfort voor voetgangers en fietsers op de Ninoofsesteenweg – OK in de Palokestraat: goede staat / Project voor de aanleg van een pad, directe verbinding met het Scheutbos
Leerkrachten en personeel	--	
Comfort voetgangers/mindervalieden (traject in en uit de school)		
Comfort fietsers: Ninoofsestw: fietspad (wegmarkering) vanuit Vlaanderen tot aan de Palokestraat		
Bereikbaarheid openbaar vervoer		
Autoverkeer en parkeermogelijkheden		
Mobiliteitacties		
Mobiliteitacties op initiatief van de school	---	Aanbod OV: zwak (De Lijn: 126, 127, 128, 129, 136, 137 – halte voor de school - MIVB: 49, 46, 89, dichtstbijzijnde halte > 500 m) / Conflict tussen bussen van de De Lijn en fout parkerende ouders ;
Mobiliteitacties ten dienste van de school	---	Verkeer: Ninoofsestw: in- en uitgaande weg van Brussel – druk verkeer – gevaarlijk oversteken voor de school, moeilijk kruispunt tegenover de school – Palokestraat, lokale weg/Ninoofsestw: gratis parkeren / Palokestraat: parking voor het personeel van de school (20 plaatsen) - zone 30 in de schoolomgeving (Palokestraat) - zone kiss and ride in de Palokestraat / Schoolvervoersplan: diagnose 2007 / beheer van de kiss and ride (steward onder de studenten)
Integratie in de omgeving		
Herkenbaarheid		
Bijdrage tot de leesbaarheid en de kwaliteit van de openbare ruimte	---	Het landschappelijke karakter van de site en de architecturale stijl van de schoolgebouwen vormen een potentieel om de schoolidentiteit meer naar voren te brengen (moeilijk te beoordelen tijdens de werken); Het terrein van de school kan een rol spelen als poort naar de steenweg en naar de wijk (in relatie tot het park van de Home Paloke)
Kwaliteit van de tussenruimte		
Zintuiglijke waarde	--	Tijdens de renovatie kunnen de interfaces niet worden beoordeeld (baches en afgesloten delen voor de werken)
Duurzaamheid van de vorm en de materialen	--	

Algemene beoordeling

- Referentiesituatie
- lichte problematiek
- gemiddelde problematiek
- ernstige problematiek
- geen gegevens
- N.v.t. niet van toepassing

Knelpunten in verband met:

- Ontwerp
- Veroudering of gebrek aan onderhoud
- Herinrichting of aanpassing
- Beheer
- Overbezetting

Bijkomende beoordelingen

- Opportuniteiten (mogelijkheden tot verbetering)
- Pluspunten

bijlage 01: Schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

PEDAGOGISCHE DATA						
Inrichtende macht	Gemeente Molenbeek					
Onderwijsniveau in elk gebouw	GEB. 1 AC-P6		GEB. 2 -			
LEERLINGENGEGEVENS						
Aantal leerlingen kleuteronderwijs	onthaal	1ste	2de	3de	leerlingen	
	-	41	24	24		
Aantal leerlingen lager onderwijs per niveau	1ste	2de	3de	4de	5de	6de
	21	21	21	21	21	21
	totaal kleuter: 89		totaal lager: 126		totaal: 215 leerlingen	
Maximumaantal leerlingen per klas	kleuter: 24		lager: 21		leerlingen/klas	
Aantal nationaliteiten onder de leerlingen	gemengd nationaliteiten					

PERSONEELSGEGEVENS						
Opvoedend personeel (leerkracht, pedagogisch, ondersteunend)	16 leerkrachten					
Personeel (andere)	Directie en secretariaat: 3	onderhoud: 6	conciërge: ja			

UURROOSTER						
Kleuter (OH-K3)	opvang ?	begin 8:40	speeltijd ?	refter ?	einde 15:25	opvang ?
Lager (L1-L6)	?	8:40	10:20-10:35	12:45-13:30	12:15-12:45	15:25

INFRASTRUCTUURDATA						
Statuut van de gebouwen	Gemeente Molenbeek					
Totale oppervlakte van het perceel	14.919 m ²					
Opp. van de schoolsite (afgebakend door schoolhekken)	15.458 m ²					
Bezettingscoëfficiënt van de grond (opp. gebouw/opp. site)	26% 3.972 m ²					
Aantal gebouwen op de site (school 7 en 8)	School 8	11 (Geb.3-8/11-12)	School 7	2 (Geb. 1 en 9)	Gedeelde geb.	2 (Geb. 2 en 10)
Bouwjaar van de gebouwen	GEB. 1 1930 ?	GEB. 2-3-4-5 1958	GEB. 6-7 1990	GEB. 8 1995	GEB. 9-10 2012	GEB. 11-12 2012
Aantal verdiepingen per gebouw	KV + GV + 2	GV	GV	GV	GV	GV + 1 verd.

RECENTE/GEPLANDE WERKEN	
Omschrijving van de recente werken	Renovatie en uitbreiding van gebouw 1 (herenhuis) in 2000 gefinancierd door de VGC
	Constructie van 4 prefab-paviljoenen in 2012 voor school 7 en 8 (geb. 9, 10, 11 en 12)
Omschrijving van de werken in uitvoering	In uitvoering: gedeelde gemeenschappelijke ruimtes voor school 7 en 8 (akoestisch plafond) en sportzaal
	Inrichting van de speelplaats: constructie van afdakken, hek bij de ingang
Stand van zaken	In uitvoering
Financiering	?
Budget	? €
Omschrijving van de geplan	Kiss & ride in de Palokestraat
	Toekomstige directe verbinding met het gewestelijk park Scheutbos
	Toekomstige uitbreiding met paviljoenbouw

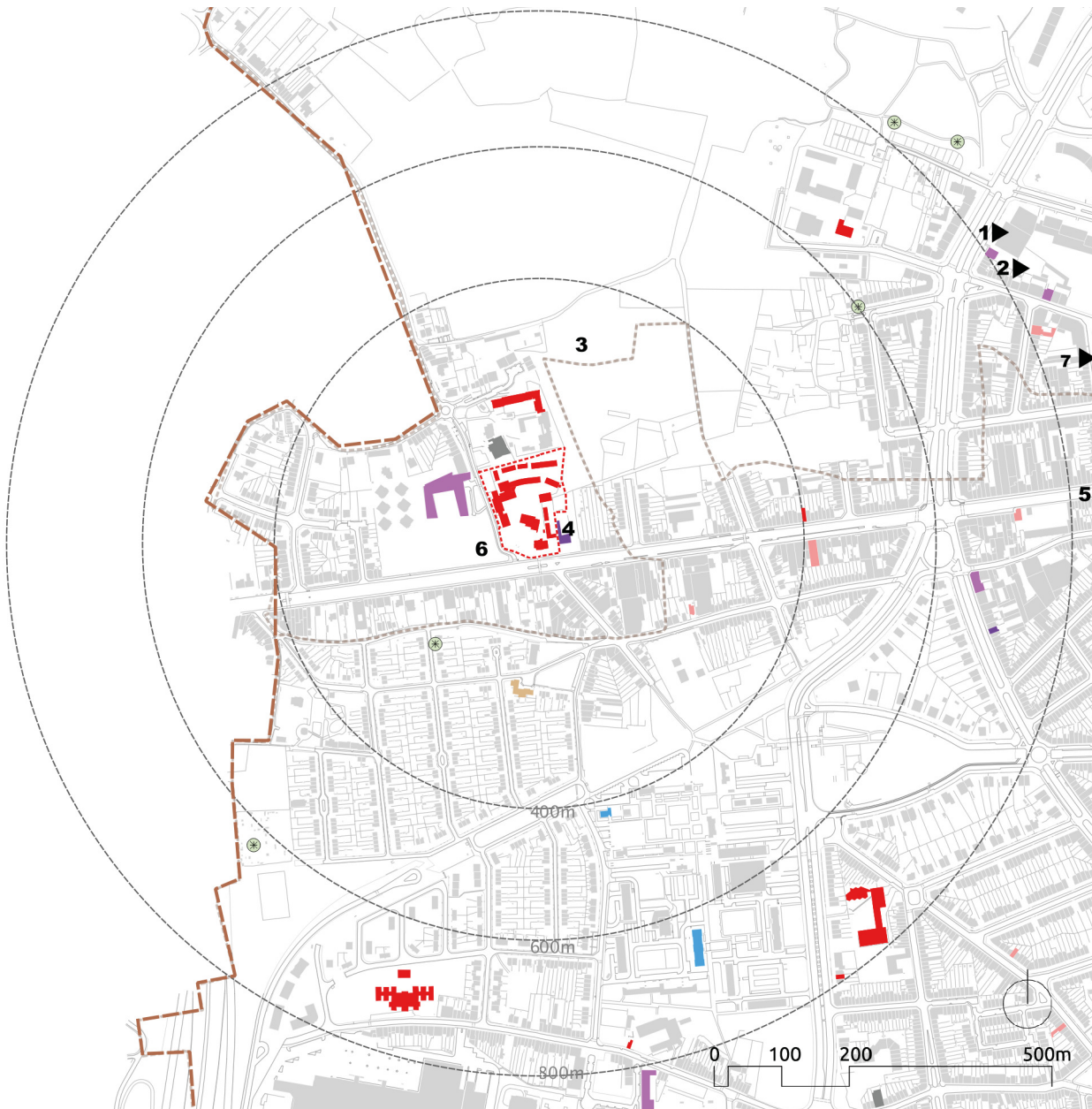
bijlage 01: Schoolgegevens en afmetingen van de infrastructuur

	School 7			Totaal site (school 7 + 8)
Aantal leerlingen	215			805
Oppervlakte binnen- en buitenruimte				
(Bruto) oppervlakte van het gebouw per verdieping (m²)				
P-1 (technische ruimte)	85,9			
P-1 (klaslokalen en circulatieruimte)	231,3			
PO (geb. 1+2)	494,0			
P1	317,2			
P2	317,2			
Totaal (m²)Totaal (m²)	1359,7			
Klassieke klaslokalen	S (m ²) (m ²)	e	m ² /em /e	
	1	43	17	2,53
	4	50	21	2,38
	1	86	21	4,10
	3	51	23	2,22
	1	71	24	2,96
Totaal (m²)Totaal (m²)	553	215	2,57	
Polyvalente ruimte (m ²) (gebouw 2)	88,50			
Polyvalente ruimte (m ² /II)	0,41			
Sportzaal (opbergruimte inbegrepen)	(in uitvoering)			166,8 m ² (in uitvoering)
Turnzaal (m ²)	(polyvalente ruimte)			
Refter (m ²)	(in uitvoering)			217,8 m ² (in uitvoering)
Lerarenkamer (m ²)	37,00			
Sanitaire blokken (II/wc)	14,33			
Niet-bebouwde opp. op de site (afgebakend door schoolhekken) (m ²)				11486,02
Buitenruimte aan ingang van school (verhard opp.) (m ²)				(speelplaats)
Speelplaats (verhard opp.) (m ²)	727,40			
Speelplaats (m ² /II)	3,38			
Overdekte speelplaats (m ²)	54,60			
Groenvoorzieningen (m ²)				4225,00
Buitenparking (m ²)				486,60
Berekeningen ontvangstcapaciteit				
Dichtheid van het gebouw				
Bruto opp. van het gebouw (m ²)*	1448,2			
Totale bruto opp. van het gebouw* (m ² /II)	6,7			
Afwijking t.o.v het maximum	74,8%			
Totale opp. van klaslokalen (m ²)	553			
Totale opp. van klaslokalen (m ² /II)	2,57			
Afwijking t.o.v de aanbevelingen	128,6%			
Sportzaal (m ²)	88,5			166,8 m ² (in uitvoering)
Afwijking t.o.v het maximum	27,7%			20,7%
Dichtheid van de site				
Buitenruimte (m ²)				11486,02
Buitenruimte (m ² /II)				14,27
Afwijking t.o.v het maximum				178,4%

*Behalve technische ruimte, parking, ruimte >4m2 en sportzaal
Opp: oppervlakte, II: leerling

bijlage 02 : consumptie en milieu

	Oud gebouw	Paviljoen (turn)	Totaal school 7	Totaal school 07 + school 08
Jaarlijks energieverbruik				
Verwarmde opp. (m ²)	1.247	88,45	1335,45	3237
Aantal leerlingen	215			805
Gas				
kWhPE (gas)**	91955	29189	121144	534341
kWhPE/m ² (gas)	74	330		
kWhPE/l (gas)	428			
Factor PE gas	1			
Kostprijs gas (€/kWh, 2013)				
Totaal gasfactuur (€)	3665,98	590	4256	21578
Totaal gasfactuur (€/m ²)	3	7		7
Totaal gasfactuur (€/l)	17			
Elektriciteit				
kWh (elektriciteit)	24722	2335	27057	85468
kWh/m ² (elektriciteit)	20	26		26
kWh/l (elektriciteit)	115			106
Factor PE elektriciteit				
kWhPE (elektriciteit)	61805	5838	67643	619809
kWhPE/m ² (elektriciteit)	50			191
kWhPE/l (elektriciteit)	287			770
Kostprijs elektriciteit (€/kWh, 2013)				
Totaal elektriciteitsfactuur (€/jaar, berekend)	3588,72	330,72	3919	12103
Totaal elektriciteitsfactuur (€/m ² , berekend)	2,88			4
Kost elektriciteitsfactuur (€/l, berekend)	16,69			15
Totaal (gas + elektriciteit)				
kWhPE (gas + elektriciteit)	153760	26246	180006	960513
kWhPE/m ² (gas + elektriciteit)	123,0	330,0	453,0	330
kWhPE/l (gas + elektriciteit)	715,2	29188,5	29903,7	1193
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€)	8774,6	1457,4	10231,9	53335
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€/m ²)	7,0	16,5	7,7	
Totaal energiefactuur (gas + elektriciteit) (€/l)	40,8		47,6	66
*Geen gegevens ontvangen na vervanging van de verwarmingsketel				
**PE : primaire energie				
BCO Biotoopcoëfficiënt per oppervlak				
Tuin met volle grond of natte zones				
Doorlaatbare verharde zones				
Scheidingsmuur, gevels, groendaken				
Totale opp. van de site				
Bodemgebruik				
Doorlaatbaarheid van de buitenruimte				
Doorlaatbare opp.				
Opp. buitenruimte (m ²)				
27,33%				
S (m ²)	BCO	Totaal		
4.225	1,00	4225		
0	0,50	0,00		
0	0,60	0,00		
15458				
25,70%				
36,78%				
S (m ²)	% doorl.	Totaal		
4.225	1,00	4.225		
11486				



School 07

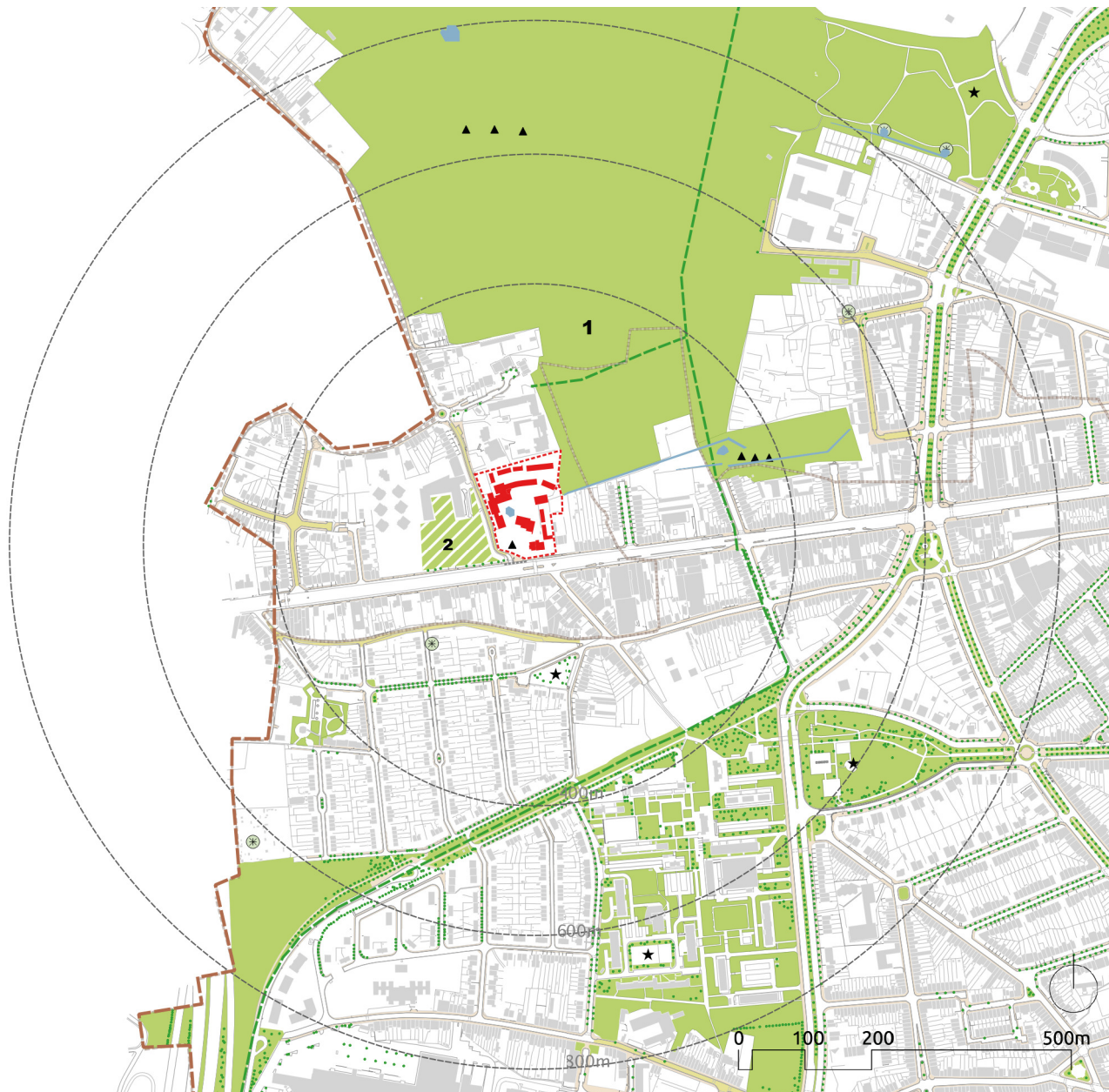
Equipements utilisés par l'école

- 1 BROM ! Bredeschool Molenbeek
- 2 Gemeentelijke zwembad van Molenbeek
- 3 Scheutbos
- 4 Maison de la Nature (in project)
- 5 ABC Huis
- 6 Home Paloke
- 7 De Molenketjes vzw

Wijkvoorzieningen

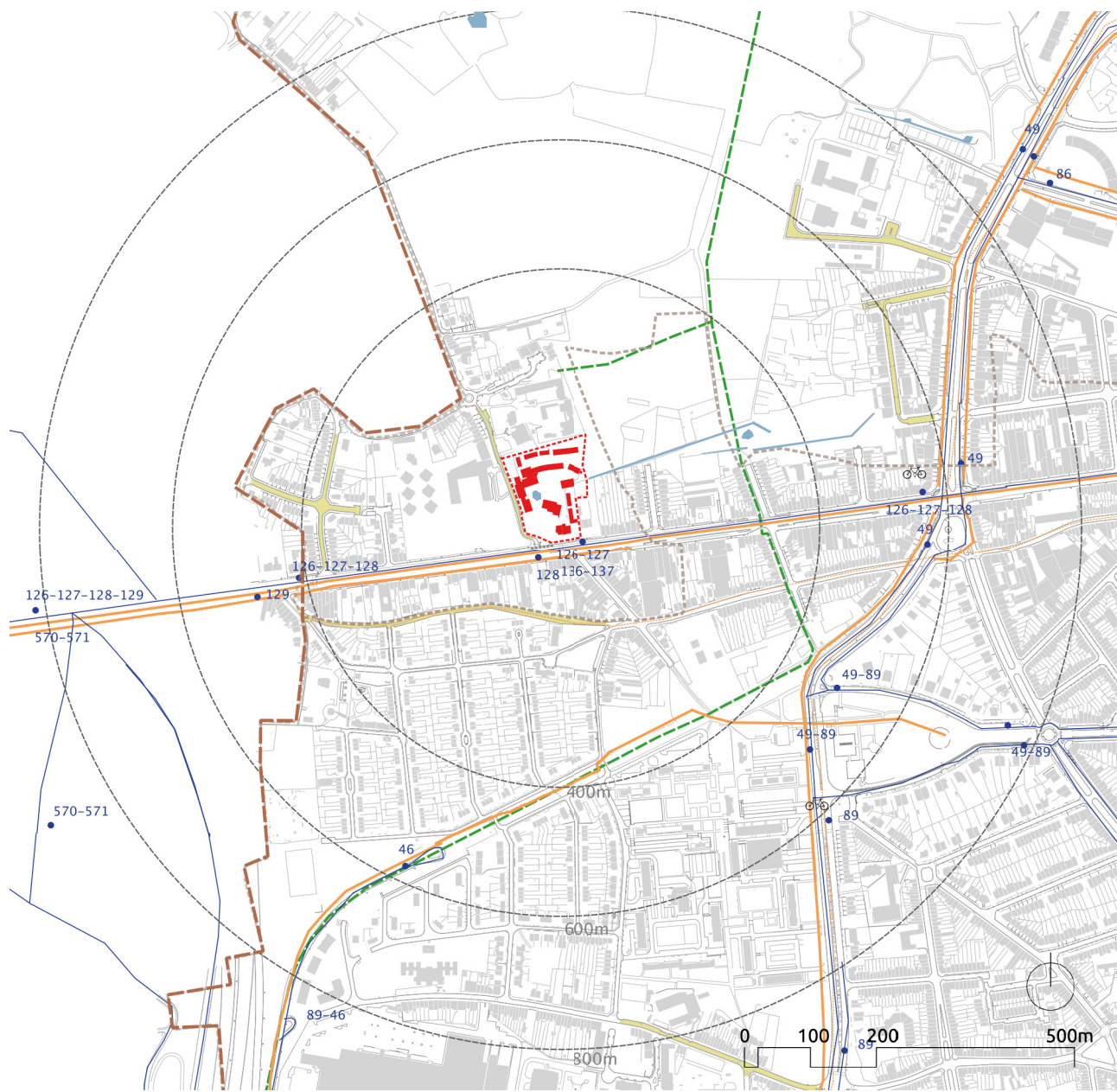
- Crèche
- Onderwijs
- Vereniging / burgerinitiatief / jeugdwerking
- Bibliotheek / speltheek / mediatheek
- Cultuur
- Onthaal, logies en recreatie (senior, enz...)
- Sport
- Gezondheid / maatschappij
- Overheid
- Godsdienstbeoefening
- Stadslandbouw
- Gemeentegrens
- Gewestgrens

Bronnen: Urbis (2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), gemeente Elsene, terreinobservatie



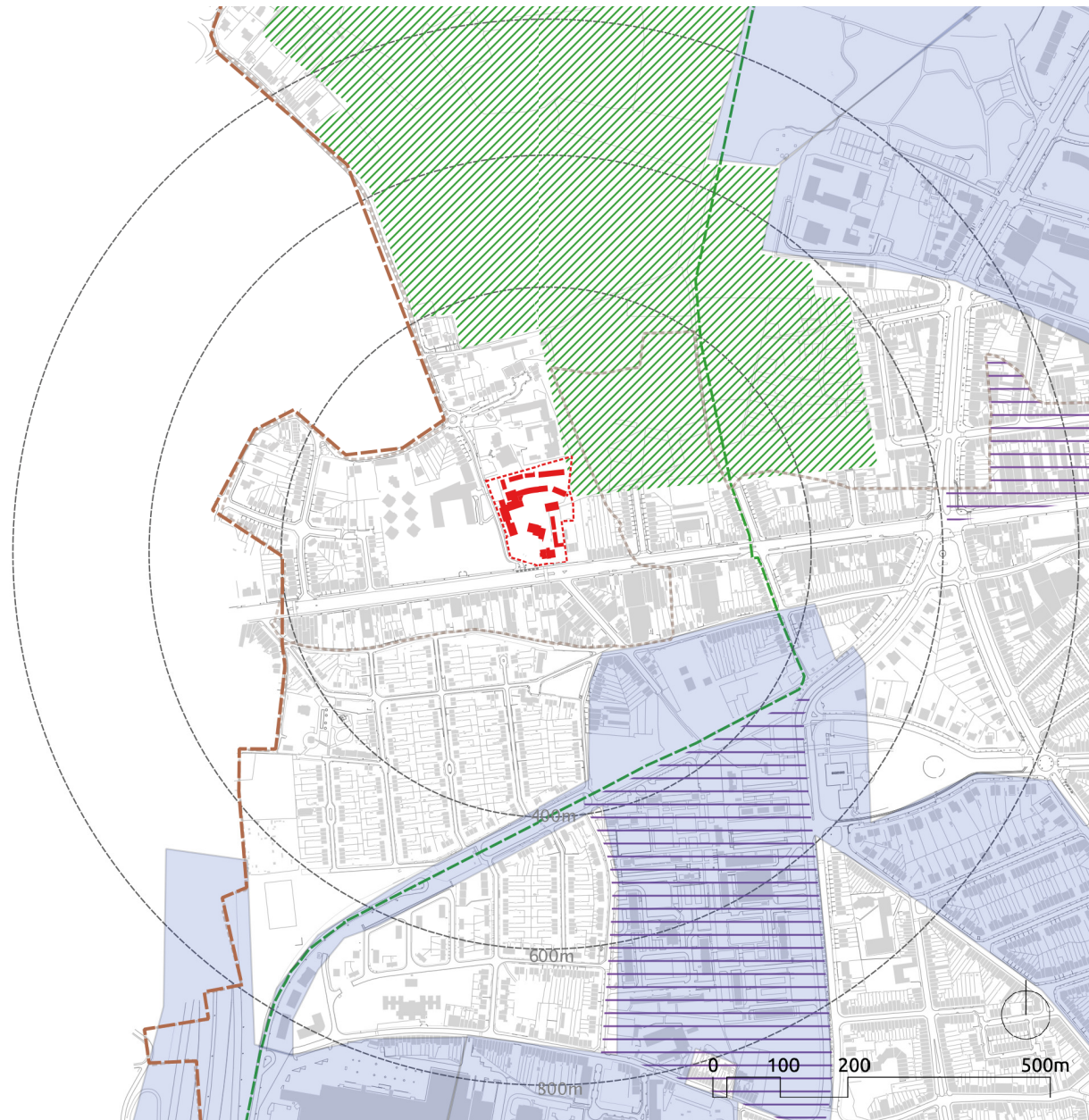
- School 07
 - Openbare ruimte en groenvoorzieningen gebruikt door de school**
 - 1** Scheutbospark
 - 2** Park Home Paloke
 - Openbare ruimte en groenvoorzieningen in de wijk**
 - Water
 - Openbare groenvoorzieningen
 - Prive groen ruimte
 - Verharde openbare ruimte
 - Groene wandeling
 - Potentiële locatie voor ontwikkeling van biodiversiteit
 - Stadslandbouw
 - Speeltuon
 - Gemeentegrens
 - Gewestegrens
- Bronnen: Urbis, het netwerk van stadmoestuinen, terreinobservatie*

analyse relatie school / wijk / stad
bijlage 04: Openbare ruimte en groenvoorzieningen



- School 07
- Groene wandeling
- Zone 30
- Fietspad met wegmarkering
- Fietsinfrastructuur
- Gewestelijke fietsroute
- Gemeentegrens
- Gewestgrens
- Tram-of bushalte
- Tram-of buslijn
- M Metro
- T Treinstation
- P Openbare parking
- Gemeentegrens
- Gewestgrens
- 🚲 Villo Station

Bronnen GIS (10/2016): Urbis, MIVB, Brussel Mobiliteit, JC Decaux (Villo)



- School 07
- Groene wandeling
- BBP
- Scheutbos beschermingsgebied + Z.I.C.H.E.
- Stadvernieuwingscontract
- Gemeentegrens
- Gewestgrens

Bronnen (10/2016) : Brugis, PRAS, Plan du classement du Scheutbos (Scheutbos.be)

école 08



L'école 08 se trouve dans un quartier à l'extrémité ouest du nouveau Molenbeek, à la limite avec les communes d'Anderlecht et de Dilbeek en région flamande. Le site de l'école est longé sur un côté par une chaussée, axe important de pénétration dans Bruxelles, sur un deuxième par une voirie résidentielle. L'école jouxte un espace semi-naturel de 44 ha. L'école 08 est scindée en une école fondamentale (maternelles et P1) et une école primaire (P2-P6). Ces deux écoles, francophones, se trouvent sur le même site qu'une autre communale néerlandophone. Le site des trois écoles est un parc paysager offrant une diversité d'espaces et d'aménagements. L'école primaire et certaines parties du site sont actuellement en chantier. Les trois écoles partagent la même entrée et les espaces de récréation sont répartis entre elles ainsi que l'occupation du réfectoire et de la salle de gym (hors période de travaux). Les écoles francophones occupent un ensemble de bâtiments pavillonnaires dont une partie réalisée dans le style moderniste «expo'58», du nom de l'exposition universelle. L'école francophone occupe aussi plusieurs bâtiments modulaires de différentes époques (1930, 1980, 2014). L'école néerlandophone occupe une ancienne maison de maître de 2 niveaux de style néoclassique à laquelle a été ajoutée une extension fin des années 2010.

Sources : inventaire du patrimoine bruxellois, Plan de Déplacement Scolaire



Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école
- C) Mare et cour de récréation
- D) Réfectoire (1958)
- E) Salle de classe type bâtiment 1958
- F) Salle de classe type bâtiment 2012

Carte:

- 1, 2. École néerlandophone
- 3-6 Pavillons 1958 (rez)
- 3, 4. corps principaux: réfectoire, sport, administration (en travaux), classes.
- 5, 6. Classes primaire
- 7-9. Pavillons préfabriqués anciens
- 10-13. Pavillons préfabriqués (2012)
- 10. Toiletttes (rez)
- 11. Classes maternelle (rez), 12. (rez+1)
- 13. Classes primaire (rez + 1)
- 14. Cour de récréation maternelle
- 15. Mare, poulailler



réseau

Officiel Subventionné (Communal -FR)

nombre d'élèves

590 élèves

AC-M1-M3 : 185e (9 classes de 23e)

P1-P6 : 405e (18 classes de 23e)

personnel

enseignant : 49p

entretien et autres : 10p

concierge : 1p

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction : 1930-1958-1990-2012

typologie : fonctionnalisme pavillonnaire/
modulaire préfabriqué

surfaces

site scolaire : 15.458 m²

occupation au sol : 22 %

plancher : 3.465,5 m²

classes M1-M3 : 52-62m² (2,3-2,6m²/e)

classes P1-P6 : 53-58,5m² (2,3-2,5m²/e)

non-bâti : 12.043,8 m²

cour de récréation : 3.407,7 m² (5,8 m²/e)

préau ext. : 156,2 m² (0,3 m²/e)

QUARTIER

densité de population*

8.636,75 hab/km²

population en âge de fréquenter

l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 4,79 %

6-11 ans (P1-P6) : 8,57 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 1,88

P1-P6 (6-11 ans) : 1,76

taux d'occupation du bâti des îlots*

21,43 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

- ◆ Coordination du quotidien à faire entre 3 directions et géré par le service de la commune.
- ◆ Cohabitation chantier-école : forts dérangements dans les espaces communs.
- ◆ Difficultés de communication en période de chantier.

- ◆ Fonctionnement de l'école fort dérangé par le chantier des espaces communs en cours. Besoin de coordination et approche intégrée des projets de rénovation qui se réalisent dans l'école.

■ Salle d'éducation physique partagée entre les deux écoles du site (en travaux) est insuffisante pour 805 e

▲ Bâtiments non accessibles PMR. Pas de sanitaires adaptés. Site non adapté PMR, marches et obstacles sur tout le parcours extérieur.

■ Une partie du patrimoine existant sur le site est condamné (manque d'investissement).

■ Préau extérieur en construction insuffisant et dispersés (0,26 m2/e)

■ Bonne lisibilité des points d'accès et cheminements sur le site, pas de saturation en heures d'entrée et sortie



Légende programmatique

- salles de classe maternelle
- salles de classe primaire
- salles de sport
- vestiaires élèves
- bibliothèque et autres esp. pédagogiques
- sanitaires élèves
- salle de professeurs
- administration autres
- direction
- sanitaires personnel
- réfectoire élèves
- réfectoire enseignants
- cuisine
- vestiaire personnel
- salle polyvalente
- escaliers
- espace de rangement
- espace technique
- cour de récréation
- préau extérieur
- parking
- végétation

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		
Densité d'occupation du bâti		
Bâtiments		S brute bâtiment : 5,9 m ² /e (74,5 % S max)
Classes		S totale classes: 2,46 m ² /e en moyenne (123 % de la S recommandée)
Salle d'éducation physique	★	Salle d'éducation physique partagée entre les deux écoles du site (en travaux) est insuffisante (pour 805 e) : 314 m ² (39% S max).
Densité d'occupation du site		
Espaces extérieurs	☆	Site non sur-occupé (total, partagé par les écoles 7, 8) Surface espaces extérieurs : 11486 m ² , 14,27 m ² /e = 178,4 % S max
Organisation		
Adéquation programmatique des espaces intérieurs		
Salle de classe type		École de typologie pavillonnaire divisée en 12 bâtiments: un pavillon principal avec les salles communes (réfectoires, salle de gym et administration), 5 bâtiments des salles de classe groupées deux-à-deux avec un distributeur et un sanitaire, un bâtiment classé de 3 classes maternelles et 2 bâtiments nouveaux préfabriqués en bois avec des classes de primaire en 2 niveaux. Au moment de la visite le fonctionnement de l'école était fort dérangé par le chantier en cours des espaces communs : salle d'éducation physique, vestiaires, garderie-réfectoire et une partie de l'administration de primaire. Pendant les travaux le local des professeurs est installé dans le bureau de la direction maternelle, la psychomotricité dans des pavillons abandonnés. Belles classes de maternelle mais peu d'espace d'affichage. Salle de classe adéquate (surface 2,46m ² /e, hauteur libre > 3m, proportions adéquates. Salles de classe primaire de taille adéquate mais manque d'espace de rangement (les enfants laissent leur sac à l'extérieur) Les espaces de circulation sont extérieurs. Pas de bibliothèque ou d'espaces pédagogiques complémentaires. Sanitaires : taille pas adaptée dans les préfabriqués récents (Bat 12 au moins). Selon rapport PSE de la commune en 2014 : 17 wc primaire (23,8e/wc), 12 maternelles (15,4 e/wc) Toilettes adultes pour les maternelles ; 1 toilette par classe.
Salle de classe « atypique »		
Espace polyvalent	--	
Réfectoire	--	
Salle d'éducation physique / salle psychomotricité	--	
Vestiaires	--	
Bibliothèque		
Pôle administration	--	
Sanitaires		
Espaces de circulation		
Organisation générale du bâtiment		
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		
Pas de tableaux blancs interactifs.		
Adéquation des espaces d'entrée de l'école		
Espaces extérieurs sur le site	☆	Entrée unique pour les trois écoles (fondamentale fr, primaire fr., fondamentale nl) Bonne lisibilité des points d'accès et cheminements sur le site (évoles en pavillons). Espaces d'accès extérieurs assez confortables : taille (pas de saturation en heures d'entrée et sortie). Manque d'espaces de protection de la pluie et du vent. Opportunité : possibilité de chemin vers rue St-Martin pour dégorger l'entrée.
Espaces intérieurs	N.A.	
Adéquation programmatique des espaces extérieurs		
Préau extérieur	▲	Préau extérieur en construction insuffisant et dispersés (0,26 m ² /e) Occupation de la cour et projets : journée de la Pomme, circuit routier – activités vélo-trotinettes – potager + soupe ; petits potagers en bac côté maternelle + potagers entre les pavillons (P5) Petits entretiens en partenariat avec les animatrices + concierge. Mare et animaux. Potagers à développer mais besoin d'aide de la commune ; projet de bac de récupération d'eau de pluie pour arroser le potager, projet de tri / propreté. Projet de jeux sur le grillage (institutrices) + déco, jardinières, pommiers, bâches et pots avec des fleurs (contre chantier de la maison de la nature) Projet Tournesol (découverte de la nature dans le Scheutbos, etc.)
Cour de récréation		
Terrains de sport		
Espaces verts	★	
Aménagement mobilité	N.A.	
Accessibilité PMR		
Bâtiment adapté PMR		
Accès adapté PMR		Bâtiments non accessibles PMR. Pas de sanitaires adaptés.
Circulation interne adaptée PMR	N.A.	
Sanitaires PMR		
Cours de récréation adapté PMR		
Site non adapté PMR, marches et obstacles sur tout le parcours extérieur.		
Qualité architecturale		
Adaptabilité		
Certains bâtiments classés. Site large et avec des possibilités de densification et de substitution de pavillons obsolètes		
Approche intégrée		
Conciergerie et équipe nettoyage de 6p pour tout le site. Coordination du quotidien à faire entre 3 directions et géré par le service de la commune. Manque de personnel de nettoyage. Cohabitation chantier-école : forts dérangements dans les espaces communs. Besoin de coordination et approche intégrée des projets de rénovation qui se réalisent dans l'école. Prise en compte de la direction de l'école dans les décisions prises sur le site.		
Planification, vision à moyen/long terme	◆	
Identité architecturale		
Manque d'intégration des nouveaux bâtiments avec le patrimoine existant.		
Caractère et singularité de l'école		
Innovation		
N.A.		
Valeur patrimoniale ou culturelle		
Une partie du patrimoine existant sur le site est condamné (manque d'investissement)		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

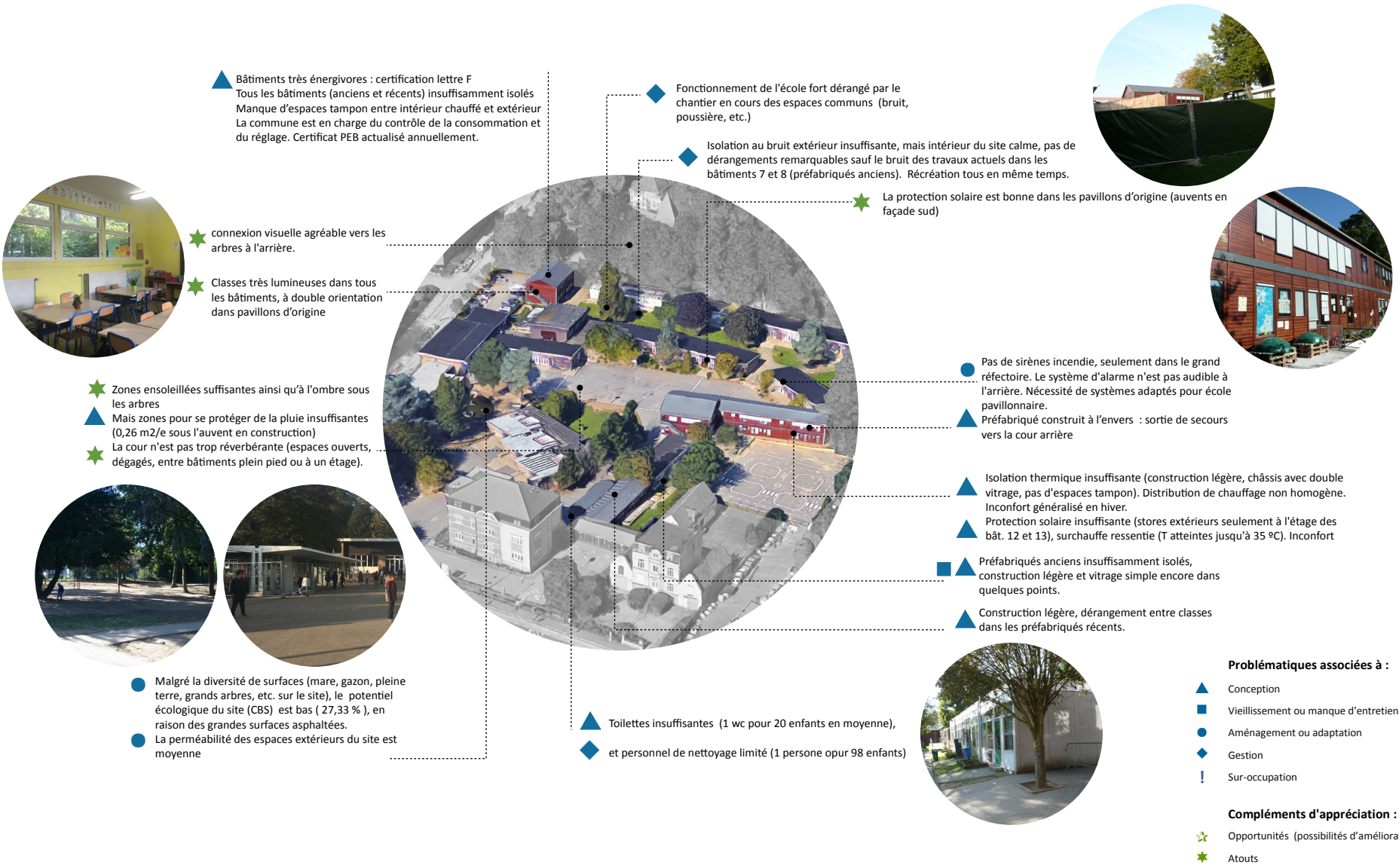
Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement



analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques			
Gestion de l'amiante			
	Présence d'amiante et mesures de prévention du risque	--	
Sécurité en cas d'incendie:			
	Bâtiment conforme aux exigences		
	Implantation et accès conforme		
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)			
	Sécurité anti-chute	--	
	Prévention des blessures	--	
Sécurité – surveillance de la cour			
Sécurité – surveillance des accès			
			Porte fermée avec cadenas mais personne (pas de parlophonie) portier commence à 11h30 – portail en attente / = problème de sécurité intrusion + enfants qui peuvent sortir !
Santé et confort			
Qualité de l'air intérieur			
	Ventilation		
	Présence de contaminants		
Hygiène			
	Sanitaires		▲
	Encouragement à l'hygiène	--	
Confort acoustique dans les bâtiments			
	Isolation au bruit extérieur		◆
	Isolation au bruit intérieur		▲
	Réverbération intérieure des salles de classe		▲
	Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)	N.A.	
Confort thermique dans les bâtiments			
	Confort thermique en hiver		▲
	Confort thermique en été		▲
Confort			
	Connexion visuelle avec l'extérieur		★
	Éclairage naturel		★
	Contrôle éclairage naturel		▲◆
	Éclairage artificiel		
Confort global dans les cours et espaces extérieurs			
	Adéquation bioclimatique		●
	Confort acoustique		★
Impacts environnementaux			
Biodiversité			
	CBS Coefficient de Biotope par Surface		▲●
	Gestion des plantations sur le site de l'école		
Eau			
	Perméabilité des espaces extérieurs		●
	Gestion intégrée de l'eau sur le site		◆
	Consommation d'eau	--	
	Sensibilisation des usagers	--	
Énergie			
	Performance énergétique bâtiment		
	Contrôle et gestion de la consommation		
	Sensibilisation des usagers		★
Gestion des déchets			
	Site de l'école		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse relations école - quartier - ville

École de "transit": peu d'élèves du quartier

- ☆ Participation des familles: "Café des mamans" en démarrage, association "Les amis des Sources" à relancer
 - 41,5 % des élèves viennent à l'école à pied, en vélo, ou en transport public
 - 5 % du personnel vient à l'école en transports public, les 95 % restant utilisent la voiture
- ◆ Offre en transport public: faible

Peu d'équipements socio-culturels et sportifs à proximité, les équipements utilisés se situent tous au centre de Molenbeek

Au nord de la chaussée, quartier résidentiel calme, arboré; voiries larges et plantées; aménagements en bon état général



Chaussée de Ninove, voie de pénétration automobile dans la Région: circulation importante notamment aux heures de pointe

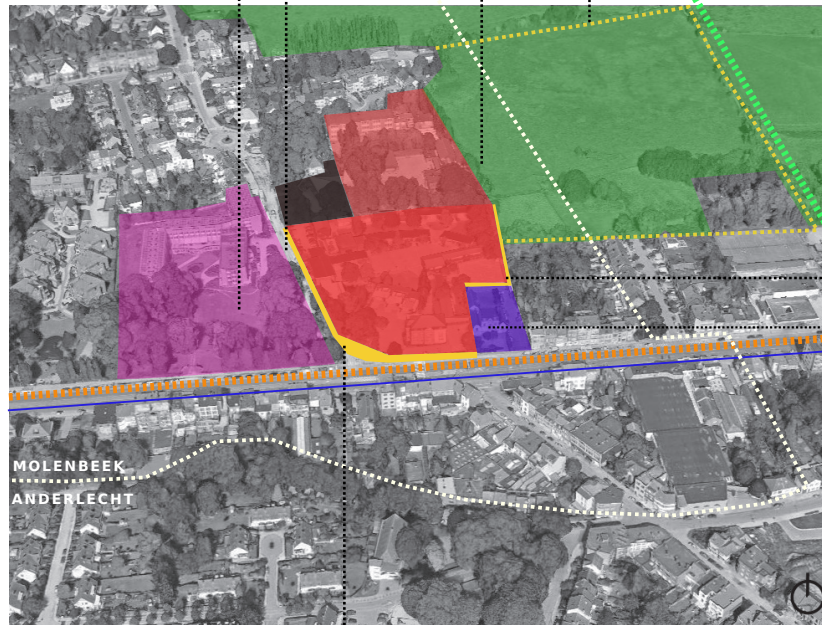
- ◆ Sur la chaussée de Ninove, pistes cyclables (marquages au sol) depuis la Flandre jusqu'à la rue Paloke; néanmoins, confort piéton et cyclables précaires entre l'école et le centre
- ◆ Bords de chaussée très peu aménagés: manque de sécurité
- ◆ Traversée dangereuse devant l'école
 - Perméabilité des sols moyenne dans le quartier mais forte sur le site de l'école
- ☆ Potentiel de biodiversité important dans le quartier de l'école: proximité du Scheutbos et voisinage avec jardins, surfaces vertes et plantations



☆ Le parc du Home Paloke: accessible pour l'école



- ☆ L'espace semi-naturel du Scheutbos jouxte le terrain de l'école: espace vert de grande surface et offrant des opportunités d'usages différenciés; accueille des nombreuses animations et projets "environnement", portées par BE, la commune d'Anderlecht, les amis du Scheutbos, Natagora,...
- ☆ Activités nature organisées dans le Scheutbos (ex. avec l'asbl Tournesol)
- ☆ Chemins De Raedt et de l'Oiselet, aménagement innovant: requalification sentier historique pour mobilité active et avec attention environnementale (Les Amis du Scheutbos, BE, commune de Molenbeek,...



- ☆ Le caractère paysager du site et les styles architecturaux des bâtiments de l'école (style expo'58) constituent un potentiel de marquage de l'identité scolaire
- ☆ Lisière école scheutbos: possibilité d'un 2ème seuil pour l'école
 - Projet de l'école: aménagement d'une liaison entre le site de l'école et les sentiers historiques
- ☆ Opportunité: la future Maison de la Nature
- ☆ Beaucoup d'activités sur le site de l'école

Légende

■ école 08	● sentiers historiques
■ parvis de l'école	● promenade verte
■ enseignement	● parcours vélo
■ crèche	● transports publics
■ culture, environnement	● limite communal
■ culte	
■ espace vert, réserve naturelle	

LE PARVIS DE L'ÉCOLE

- Portail commun aux deux écoles (nl et fr) sur l'angle entre la rue Paloke et chaussée de Ninove
- Élargissement du trottoir à l'angle Ninove-Paloke: améliore le confort et la sécurité des piétons, mais encore insuffisant vu le nombre d'élèves; en bon état, aménagement minimum: arceaux vélos et grilles
- ◆ "Kiss and ride" dans la rue Paloke (actuellement inutilisable)
- ◆ Conflit entre sortie des bus de Lijn et stationnement sauvage
 - Stationnements vélos: sur le site de l'école (16 vélos); en voirie, à l'entrée de l'école: 6 vélos

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier		Peu d'élèves du quartier – l'école est située sur les limites entre les communes de Molenbeek et Anderlecht (RBC) et la commune de Dilbeek (Région flamande) = école de « transit » - café des mamans en démarrage, Association « Les amis des Sources » à relancer
Participation des familles dans la vie de l'école		
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics		▲
Espaces verts		★
Équipements		★
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école		◆★
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique		★
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités		★
Adéquation du bâtiment à l'utilisation		◆◆
Relation avec la commune (non appliqué aux écoles communales)		
	N.A.	
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité		▲★
Partage		▲★
Sécurité		◆◆!
Aménagements physiques		◆◆!
Espaces publics alentours		
Lisibilité		▲★
Partage		◆
Sécurité		◆◆
Aménagements physiques		◆◆
Aménagements durables (innovants)		★
Environnement		
Confort acoustique		◆◆
Gestion des déchets	--	
Perméabilité du sol		●
Biodiversité		★
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves		◆◆
Enseignants et personnel		◆◆
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
Confort cyclable		
Accessibilité Transports publics		
Circulation automobile et stationnement		
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école		★
Actions mobilité au service de l'école		◆◆★
Intégration paysagère		
Imagibilité		
Contribution à la lisibilité et qualité de l'espace public		
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle	--	▲▲
Durabilité des formes et matériaux	--	▲▲
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école		
N.A.		
L'école vue par les habitants		
N.A.		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ★ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

DONNEES PEDAGOGIQUES

Fournisseur de l'éducation	Commune de Molenbeek					
Niveau d'éducation dans chaque bâtiment	BAT 1		BAT 2		BAT 3	
DONNEES ELEVES						
Nombre d'élèves maternelle par niveau	accueil	1ère	2ème	3ème	élèves	
	23	69	69	46		
Nombre d'élèves primaire par niveau	1ère	2ème	3ème	4ème	5ème	6ème
	67	67	67	67	67	67
	total maternelle :	185	total primaire :	405	total :	590
Nombre maximum d'élèves par classe	maternelle :		23	primaire :		23
Nombre des nationalités différentes parmi les élèves						nationalités

DONNEES PERSONNEL

Personnel éducateur (enseignant, pédagogie, auxiliaires)	Maternelle:	12	Primaire (P2-P6) :	30	enseignants
Personnel entretien (écoles 07 et 08)	6	personnes d'entretien	804	m²/p. d'entretien	134
Personnel (autres)	Direction et secrétariat :		4	concierge :	1

HORAIRES

Maternelle (AC-M3)	garderie	entrée	cour de récréation	réfectoire	sortie	garderie
	Jusqu'à 8:00					
Primaire (P1-P6)	Jusqu'à 8:00	08:15	10:00-10:30	13:15-13:25		

DONNEES INFRASTRUCTURE

Statut des biens immobiliers	Commune Molenbeek					
Surface totale parcelle						14.919
Surface site école (délimitée par les clôtures de l'école)						0
Coefficient d'occupation au sol (surface bâti / surface site)	#DIV/0 !					3.972
Nombre des bâtiments sur site (écoles 7 et 8)	École 8	11	École 7	2	Bâtiments partagés	
		(bât 3-8/11-12)		(bât 1 et 9)	(bât 2 et 10)	
Année de construction des bâtiments	BAT 1	BAT 3-4-5-6	BAT7-8	BAT 9	BAT 2-10	BAT 11-12
	1930 ?	1958	1990	1995	2012	2012
Nombre d'étages par bâtiment	SS + R + 2	R	R	R	R	R + 1

TRAVAUX RECENTS / PREVUS

Description des travaux récents	Renovation et extension du bâtiment 1 (maison de maître) en 2000 financé par la VGC
	Construction de 4 pavillons préfabriques en 2012 pour les écoles 07 et 08 (bât 9,10,11 et 12)
Description des travaux en construction	En construction zones communes partagées entre les écoles 07 et 08: réfectoire (plafond acoustique) et salle d'éducation physique, vestiaires, administration
	Aménagement de la cour : construction des auvents extérieurs, grille d'entrée
	Travaux égouttage rue Paloke
État d'avancement	En cours
Financement	?
Budget	? €
Description des travaux prévus	Kiss & ride dans la rue Paloke
	Future connexion directe avec le parc Regional du Scheutbos
	Future augmentation de surface avec des bâtiments pavillonnaires

annexe 01: Tableaux de surfaces

	Ecole 7	Total site (école 7 + 8)
Nombre d'enfants	590	805

Surfaces des espaces intérieurs et extérieurs		Ecole 8			
Surfaces (brutes) par bâtiment (m²)					
Bâtiment 3 (corps principale)		1324,4		317,2	
Bâtiment 4		329,5			
Bâtiment 5		137,9			
Bâtiment 6		272,2			
Bâtiment 7		97,0			
Bâtiment 8		132,2			
Bâtiment 9		127,0			
Bâtiment 10		44,6			
Bâtiment 11		88,3			
Bâtiment 12-RdC		323,3			
Bâtiment 12-étage		323,3			
Bâtiment 13-RdC		132,9			
Bâtiment 13-Etage		132,9			
Total surface plancher école 8 (m²)		3465,5			88
Occupation au sol (m²)		3009,3			
Salles de classe « type »	S (m²)	e	m²/e	3414,5	
	4	58,5	23		2,54
	2	52	23		2,26
	10	53	23		2,30
	4	62	24		2,58
	3	52	23		2,26
	1	58,5			
	2	40,30			--
Salle de classe « atypique »					
	1	43	23		1,87
Total (m²)	1454	556	2,62		
Espace polyvalent (m²)		0,00			
Espace polyvalent (m²/e)		0,00			
Salle éducation physique (rangement et vestiaires inclus)				313,6	
Salle de psychomotricité (m²)		107,00			
Réfectoire (m²)				181,50	
Salle de professeurs (m²)		--			
Sanitaires (e/wc)		20,34			
Logement concierge		124,50			
Surface non-bâti du site (délimitée par clôtures) (m²)				12043,80	
Espaces extérieurs entrée de l'école (zone pavée) (m²)		1013,30			
Cour de récréation (zone pavée) (m²)		3407,70		4135,10	
Cour de récréation (m²/e)		5,78		5,14	
Préaux extérieurs (m²)		156,20			
Espaces verts(m²)				4225,00	
Parking extérieur(m²)				486,60	

Calculs capacité d'accueil	
Densité du bâti	
S brute des bâtiments (m²)*	3465,5
Total surface brute bâtiment* (m²/e)	5,9
Ecart par rapport au maximum	74,4%
Total surface destinée à classes (m²)	1454
Total surface destinée à classes, moyenne (m²/e)	2,46
BAT 3, 5, 6	2,59
BAT 7-9	2,24
BAT 11-13	2,87
Ecart par rapport aux recommandations (moyenne)	123,2%
Salle éducation physique (m²)	314
Ecart par rapport au maximum	39,0%
Densité du site	
Espaces extérieurs (m²) (sauf parking)	11557
Espaces extérieurs (m²/e)	14,36
Ecart par rapport au maximum	179,5%

*Sauf locaux techniques, PK, vides >4m², et salle éducation physique
S: Surface, e: enfant

annexe 02. Tableaux de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles (consommations 2014)	
Surface chauffée (m ²)	3.237
Nombre d'enfants	590

Gaz	
kWh EP (gaz)**	534.341
kWh EP/m ² (gaz)	165
kWh EP/e (gaz)	906
Facteur EP gaz	1,0
Total facture gaz (€)	21.578
Total facture gaz (€/m ²)	6,7
Total facture gaz (€/e)	36,6

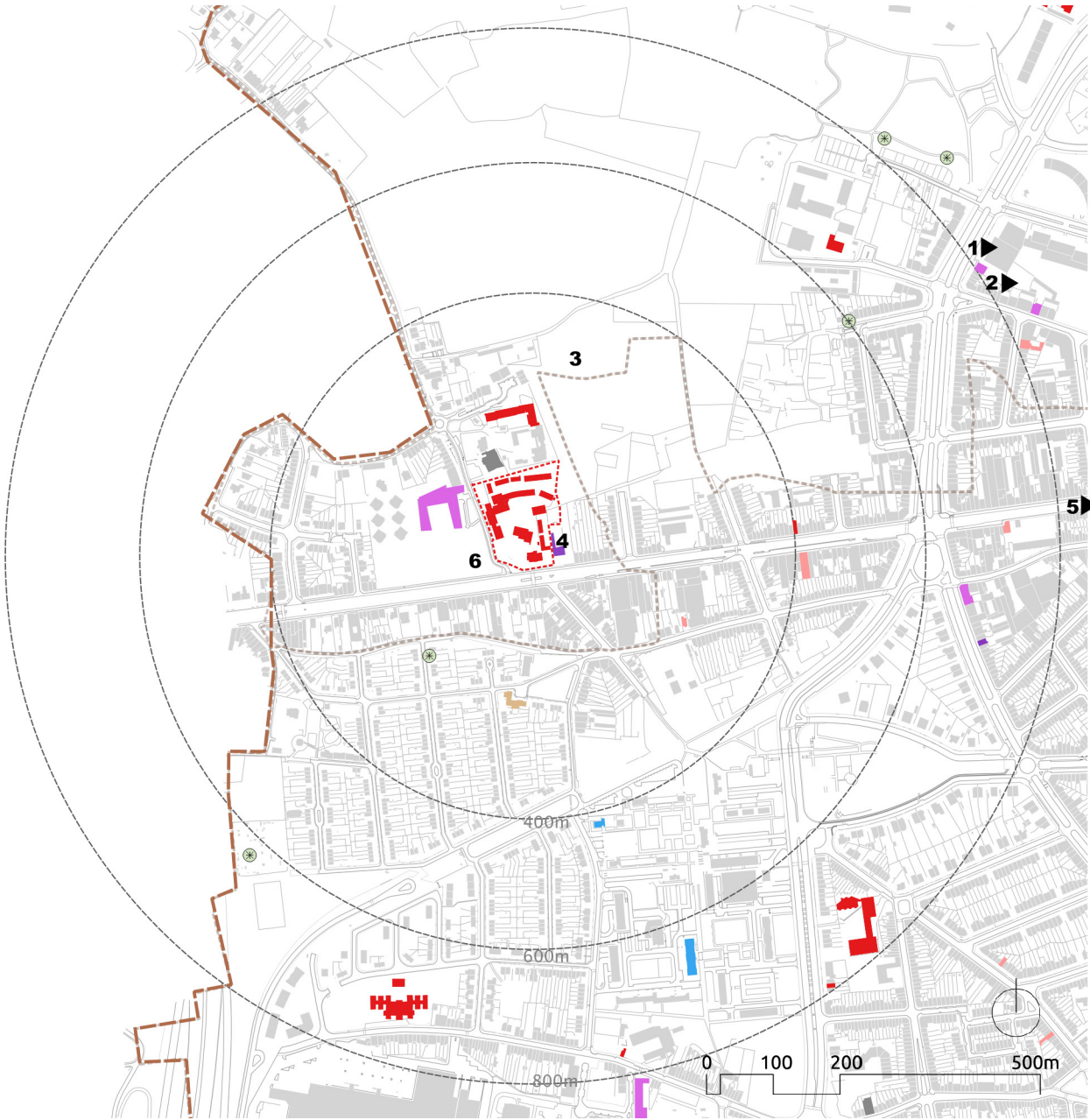
Electricité	
kWh (électricité)	85.468
kWh/m ² (électricité)	26
kWh/e (électricité)	145
Facteur EP électricité	2,5
kWhEP (électricité)	213.670
kWhEP/m ² (électricité)	66
kWhEP/e (électricité)	362
Total facture électricité (€/an, calculé)	12.103
Total facture électricité (€/m ² , calculé)	4
Coût facture électricité (€/e, calculé)	21

Totaux (gaz + électricité, certifiés PEB)	
kWhEP (gaz + élec.)	748.011
kWhEP/m ² (gaz + élec.)	231
kWhEP/e (gaz + élec.)	1.268
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	33.681
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m ²)	10
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	57

*EP : énergie primaire

CBS Coefficient de biotope par surface	0		
	S (m ²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	4.225	1,00	4225
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de clôture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site			15.458
Occupation au sol			22,09%
Perméabilité des espaces extérieurs			24,56%
	S (m ²)	% perm.	Total
Surfaces perméables	4.225	0,70	2957,36
Surface espaces extérieurs (m ²)			12044

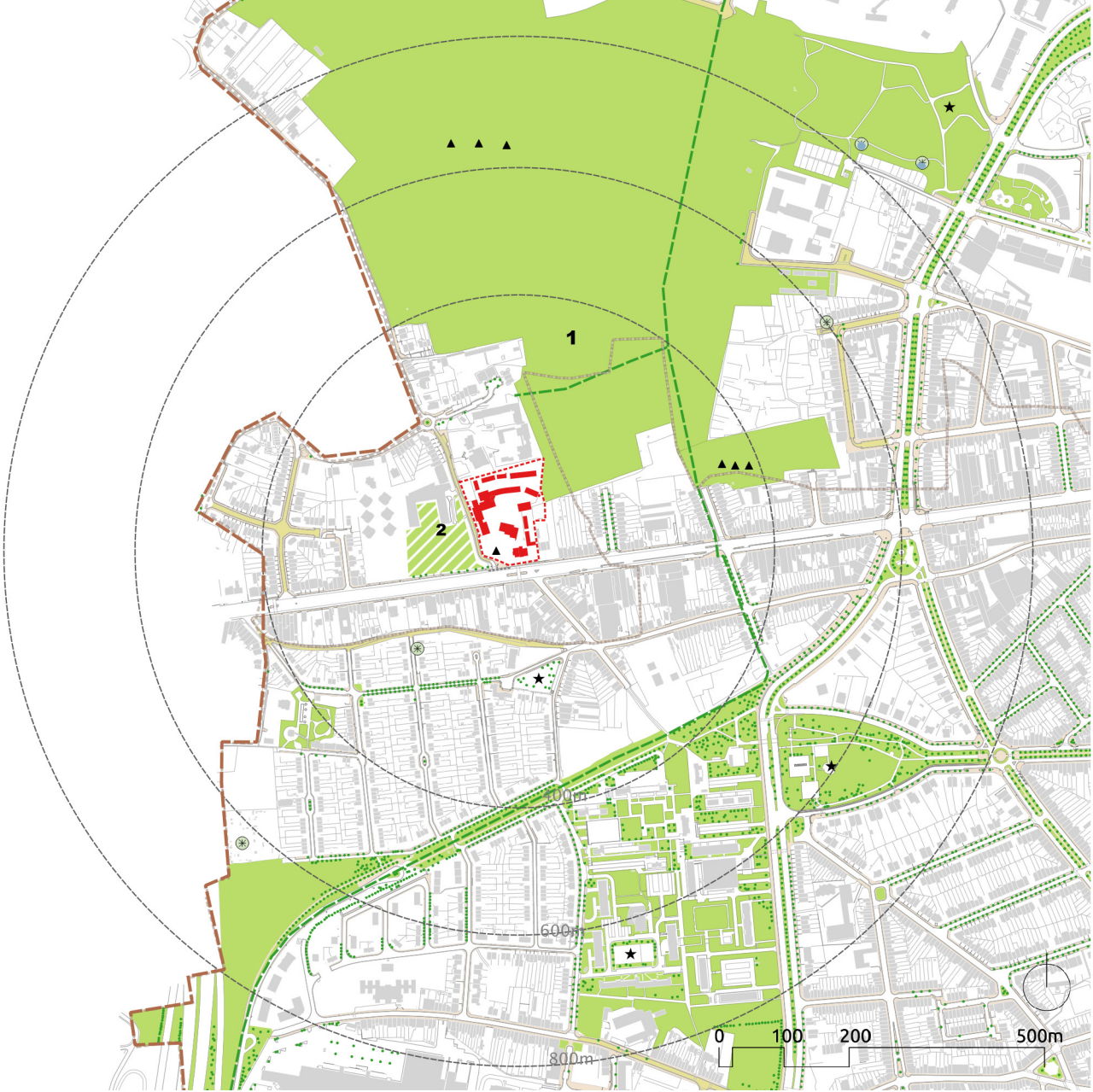
annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements



- Ecole 08
- Equipements utilisés par l'école**
- 1** Ecole 6 Tamaris (sport)
- 2** Piscine Communale de Molenbeek
- 3** Scheutbos
- 4** Maison de la Nature (en projet)
- 5** Maison des Cultures
- 6** Home Paloke
- Equipements du quartier**
- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- * Agriculture urbaine
- Limites communales
- Limites régionales

Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), observations de terrain

annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



- Ecole 08
- Espaces publics et espaces verts utilisés par l'école**
- 1** Parc du Scheutbos
- 2** Parc du Home Paloke
- Espaces publics et espaces verts du quartier**
- Eau
- Espaces Verts Privés
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- Agriculture urbaine
- Aire de jeux
- Promenade verte et sentiers
- Limites communales
- Limites régionales

Sources (10/2016) : Urbis, Brugis, Réseau les Potagers Urbains, observations de terrain

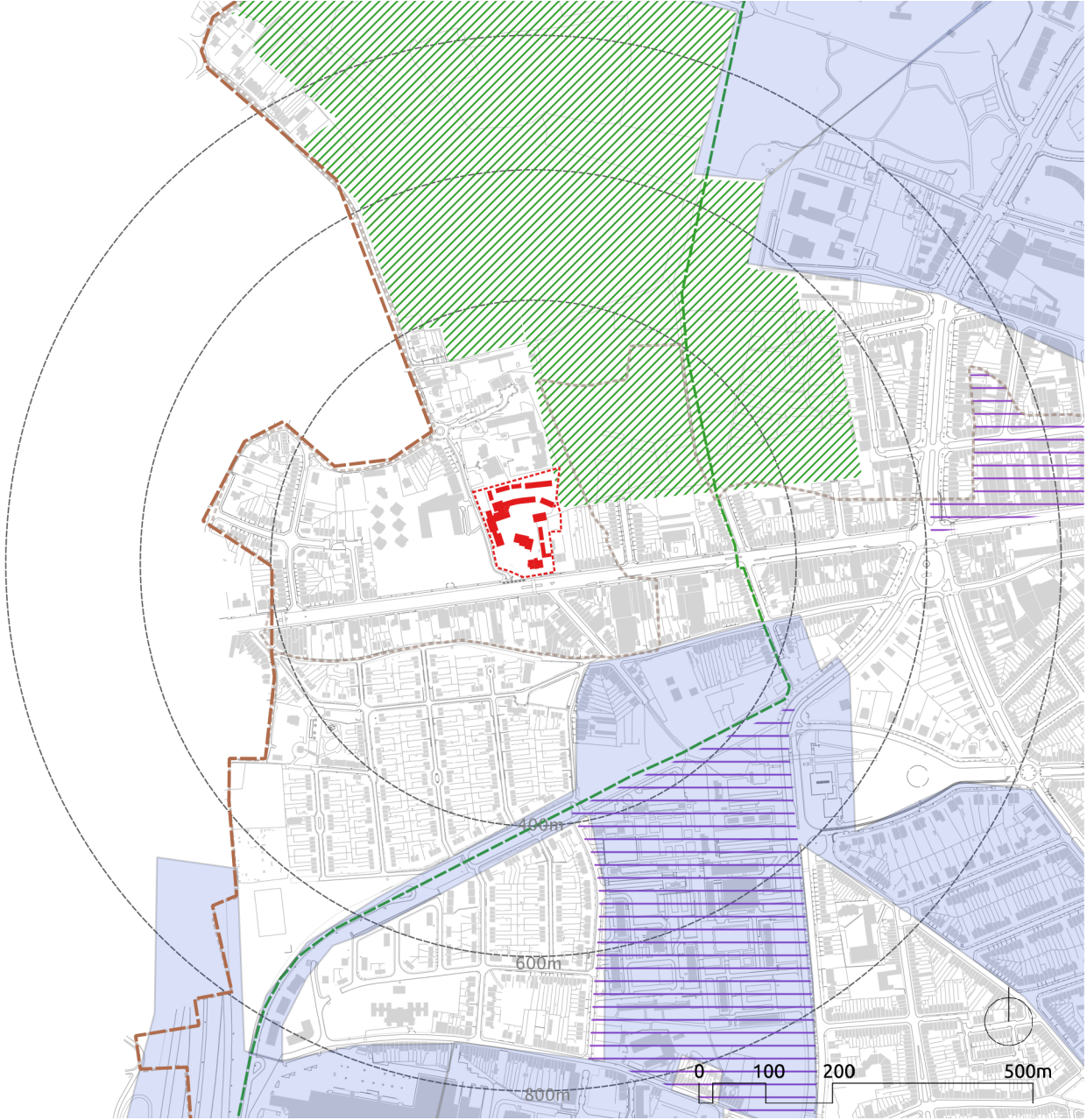
annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



- Ecole 08
- Promenade verte
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- T gare de train
- P Parking public
- V Station Villo
- Limites communales
- Limites régionales

Sources GIS (10/2016) : Urbis, Stib, De Lijn, Bruxelles Mobilité, JCDecaux (Villo)

annexe 06 : Développement urbain



- Ecole 08
- Promenade Verte
- PPAS
- Périmètre de classement du Scheutbos + Z.I.C.H.E.
- ZRU
- Limites communales
- Limites régionales

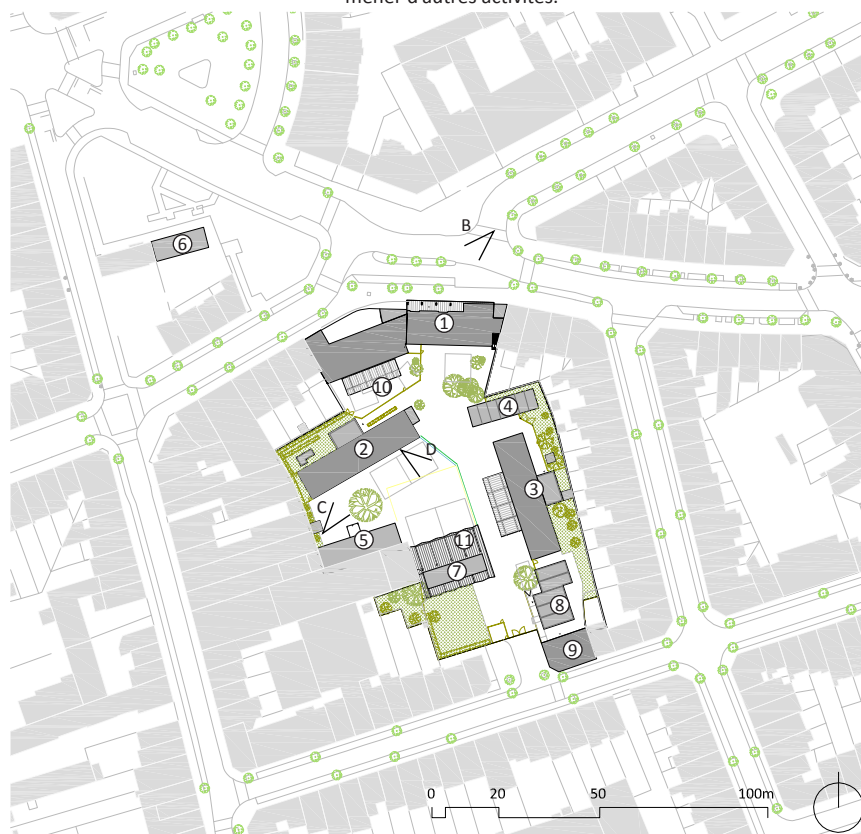
Sources (10/2016) : Brugis, PRAS, Plan du classement du Scheutbos (Scheutbos.be)

école 09



L'école 09 est située dans un quartier mixte central de la commune d'Evere. Elle est implantée au croisement de plusieurs voies fort fréquentées et entourée d'espaces ouverts aménagés de manière hétérogène. Devant l'école un kiss and ride est aménagé. L'implantation et l'architecture du bâtiment à front de rue offrent un bel espace d'accueil. La parcelle de l'école traverse tout l'îlot résidentiel et a un deuxième accès sur une rue arrière plus locale (non utilisée actuellement suite aux mesures de sécurité). Sur la parcelle, une série de pavillons sont implantés comprenant principalement les classes. Ces pavillons sont de différentes époques. Le bâtiment principal à front de rue et les pavillons d'origine ont été conçus en fonction des objectifs de la pédagogie Frenet ; laquelle est encore aujourd'hui appliquée dans l'école. Les bâtiments d'origine sont construits dans le style moderniste « expo '58 » qui combine des matériaux « modernes » et traditionnels et présente des jeux de volumes et de matières très nuancés et ludiques. Aux pavillons d'origine ont été ajoutés un petit bloque préfabriqué temporaire, un bâtiment années '80 et un deuxième récemment (passif). Les espaces autour des pavillons génèrent des espaces diversifiés : la cour de récréation est organisée en différentes zones de jeux et des espaces verts sont disponibles autour pour mener d'autres activités.

Sources : Plans de déplacement scolaire



Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école
- C) Cour de récréation maternelle
- D) Cour de récréation primaire
- E) Salle d'éducation physique
- F) Salle de classe type bâtiment 1964

Carte:

- 1. Pavillon administration, salle sport, classes maternelle (1964) (rez + 1)
- 2,3. Pavillon classes 5-8 (1964) (rez + 1)
- 4. Pavillon préfabriqué ancien (rez)
- 5. Pavillon classes (1996) (rez+1)
- 6. Préfabriqué ancien: réfectoire (rez)
- 7. Pavillon toilettes (1964) (rez)
- 8. Pavillon (2015) (rez +1)
- 9. Bâtiment classes primaire (rez + 2)
- 10. Cour récréation maternelle
- 11. Préau extérieur



réseau

Officiel subventionné (communal - FR)

nombre d'élèves

570 élèves

AC-M1-M3: 240e (12 classes de 20e)

P1-P6: 330e (16 classes de 22e)

personnel

enseignant : 39p

entretien et autres : 14p

concierge : 1p

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction : 1964-1996-2015

typologie : fonctionnalisme / passive

surfaces

site scolaire : 5.906 m²

occupation au sol : 37 %

plancher : 4.758 m²

classes M1-M3 : 78-88 m² (3,9-4,4 m²/e)

classes P1-P6 : 31-114 m² (1,4-5,73 m²/e)

non-bâti : 3.702 m²

cour de récréation : 3.088 m² (5,42 m²/e)

préau ext. : 360,4 m² (0,63 m²/e)

QUARTIER

densité de population*

16.549,35 hab/km²

population en âge de fréquenter
l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 4,83 %

6-11 ans (P1-P6) : 7,83 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 0,87

P1-P6 (6-11 ans) : 1,20

taux d'occupation du bâti des îlots*

45,91 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école



Légende programmatique

- salles de classe maternelle
- salles de classe primaire
- salles de sport
- vestiaires élèves
- bibliothèque et autres esp. pédagogiques
- sanitaires élèves
- salle de professeurs
- administration autres
- direction
- sanitaires personnel
- réfectoire élèves
- réfectoire enseignants
- cuisine
- vestiaire personnel
- salle polyvalente
- escaliers
- espace de rangement
- espace technique
- cour de récréation
- préau extérieur
- parking
- végétation

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		Pav 1 - 3,	Pav 4	Pav 5	Pav 8	Pav 9		
Densité d'occupation du bâti								
Bâtiment							S brute bâtiment : 4,4 m ² /e en moyenne (56 % S max)	
Classes	★	★		★			S totale classes: 3,78 m ² /e en moyenne (145 % de la S recommandée) (notamment pavillons 1-3,5)	
Salle d'éducation physique							Salle d'éducation physique de 435 m ² (54,1% S max).	
Densité d'occupation du site								
Espaces extérieurs	★						Surface espaces extérieurs : 3703 m ² ,6,5 m ² /e (81,2 % S max)	
Organisation		SITE	Pav 1 - 3,	Pav 4	Pav 5	Pav 8	Pav 9	
Adéquation programmatique des espaces intérieurs								
Salle de classe type	N.A.		★	N.A.	★		!	École à pédagogie active. Salles de classe maternelles et P1-P3 très spacieuses (3,78 m ² /e), bien équipées avec des coins variés et flexibilité d'utilisation (pav 1,2,3,5) Salles de classes groupées par 3 (âges 5-8) pour pouvoir mélanger les enfants ou les remettre par niveau. Au départ, espaces intermédiaires entre les classes pour travaux de groupes et communs mais ont été utilisés progressivement comme classes eux-mêmes. Les grands sont dans des plus petites classes (pav 8 et 9) (2m2/e, trop petites pour pédagogie active), bases (moins de 3m d'hauteur libre) Zones communes : manque de salle polyvalente pour des événements et fêtes. Réfectoire de 80 places à l'extérieur du site (pour diner chaud) dans un bâtiment préfabriqué. Les enfants mangent dans les classes (c'est un désavantage mais cela reste à taille humaine et le repas devient un moment pédagogique) Salle d'éducation physique (pav 1) adéquate (hauteur, proportions, aménagements, finitions,...) mais insuffisante pour tous les élèves (0,76m ² /e). Vestiaires (1 par sexe) assez grands et bien équipés. Douches infra-utilisées. Salle psychomotricité trop basse et petite pour tous les élèves de maternelle. Bibliothèque bien située (accès indépendant depuis la cour) Pôle d'administration dispersé (pav 1) : 1 salle de professeurs insuffisante (50% plus petite que la surface min ; 0,55m ² /e), secrétariat et direction au premier étage (pas dans un coin central de l'école) Espace dans le pav 4 pour l'équipe d'entretien. Pas d'infermerie, local PMS ou logopède. Sanitaires : 1 wc pour 9,2 élèves. Pavillon 7 (sanitaires au centre de la cour) et sanitaires dans chaque pavillon et niveau, à côté des classes. Espaces de circulation efficaces et halls d'entrée de chaque pavillon assez spacieux sauf dans les pav 8 et 9 (manque d'espace et de vestiaires) Manque d'espaces communs polyvalents.
Salle de classe « atypique »	N.A.		N.A.	!	N.A.	N.A.	N.A.	
Espace polyvalent	N.A.		▲	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Réfectoire	N.A.	!	▲	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Salle d'éducation physique / psychomotricité	N.A.		!	N.A.	N.A.		!	
Vestiaires	N.A.			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Bibliothèque	N.A.			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Pôle administration	N.A.		!	▲	★	N.A.	N.A.	
Sanitaires	N.A.		★	N.A.	★	★	★	
Espaces de circulation	N.A.					!	!	
Organisation générale des bâtiments	N.A.	!	▲	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		N.A.						Pas de Tableaux blancs interactifs. Ordinateurs dans chaque salle et dans le pôle administratif. Salles de classes adéquates pour coin informatique.
Adéquation des espaces d'entrée de l'école								Bonne lisibilité du point d'accès : Parvis + porche d'entrée / hall d'accueil confortable donnant directement sur la cour et comprenant l' escalier central – Les parents peuvent rentrer jusqu'à une certaine limite (ligne tracée au sol dans la cours) ; avant utilisation aussi de la sortie par l'arrière mais plus depuis mesures de sécurité. Aménagement favorisant l'accueil et les interactions sociales.
Espaces extérieurs sur le site			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Préau extérieur insuffisant pour tous les élèves (0,63 m ² /e) Il reste un espace de jeux de hauteur suffisante pour accueillir certaines fonctions comme s'asseoir, grimper sur un support, offrir une zone de créativité, ... Intégration architecturale du préau au bâtiment de l'école. Cour de récréation insuffisante (5,4 m ² /e) mais diversifiée : Zones d'apprentissage et zones vertes. Zones d'activité bien délimitées (bleue pour la course, jaune : course et ballon, verte : pour marcher (calme) afin de permettre à chacun de se sentir en sécurité. Zones pour s'asseoir et favoriser l'interaction entre les enfants. Terrains de sport de taille non-réglementaire. Potager. Jeux pour maternelle. Projet de jeu dans le fond de la parcelle;
Espaces intérieurs	N.A.		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Adéquation programmatique des espaces extérieurs								
Préau extérieur		!	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Cour de récréation		!	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Terrains de sport		▲	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Espaces verts			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Aménagement mobilité	★		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Emplacements vélos dans la cour forte utilisation. Pas de parking voitures.
Accessibilité PMR		SITE	Pav 1 - 3,	Pav 4	Pav 5	Pav 8	Pav 9	
Bâtiment adapté PMR								
Accès adapté PMR	N.A.							Accès aux bâtiments adaptés PMR.
Circulation interne adaptée PMR	N.A.							Circulation interne non adaptée : pas d'ascenseur dans les pavillons
Sanitaires PMR	N.A.							1 Sanitaire adapté PMR au rez-de-chaussée du bâtiment 9
Cours de récréation adapté PMR								Site adapté PMR
Qualité architecturale		SITE	Pav 1 - 3,	Pav 4	Pav 5	Pav 8	Pav 9	
Adaptabilité								Site pavillonnaire (pas inscrits dans l'inventaire du patrimoine mais bât 1964 susceptibles d'être classés). assez flexible (possibilité de substitution de certains pavillons préfabriqués) Pavillons préfabriqués pas adaptables (4 et 8)
Approche intégrée								Commune gestionnaire de l'infrastructure – Vision de l'école partagée entre le PO et la direction, communication fluide et fréquente. Disponibilité des moyens propres pour les besoins quotidiens : personnel de gestion et entretien suffisant dans l'école, budget destiné aux petites réparations,... Planification quinquennale du service infrastructure de la commune en matière de prévention.
Gestion quotidienne	★		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Bâtiment 1964 avec typologie architecturale moderniste au service de l'enseignement de l'école. Bâtiment principal avec façade sur l'espace publique : présence affirmée de l'école dans son environnement
Planification, vision à moyen/long terme			N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Identité architecturale								
Caractère et singularité de l'école	★		★					
Innovation								-
Valeur patrimoniale ou culturelle	--		N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	Pas d'application vu que la zone ne reprend pas de biens, sites ou arbres inscrits sur la liste de sauvegarde.

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

● Chauffage insuffisant dans la salle d'éducation physique, températures atteintes trop basses.

★ Salles de classe dans les pavillons d'origine: plafond acoustique, et occupation limitée, niveau de réverbération semble acceptable

■ Isolation thermique moyenne (murs lourds mais façade légère). Châssis avec double vitrage remplacés en partie récemment (façades sud, ouest).

★ Chauffage réglable individualisé dans les classes Mais système de chauffage vétuste, en panne régulièrement.

● Le système de chauffage (soufflerie) provoque courants d'air

▲ Consommation énergétique au dessus de la moyenne sectorielle.

★ Classes très lumineuses, à double orientation dans pavillons d'origine

● Protection solaire récente au moyen de stores extérieurs, mais problèmes de fonctionnement (se lèvent quand il y a du vent). Surchauffe ressentie dans ce cas.

● Le potentiel écologique du site (CBS) est bas (9 %) en raison des grandes surfaces minéralisées, ainsi que la perméabilité de la parcelle.

★ Espaces verts limités et non accessible pour les enfants

★ Assez d'espace pour se protéger de la pluie (0,63 m2/e) et du soleil, mais aussi de zones ensoleillées. La cour n'est pas excessivement réverbérante (espaces ouverts, dégagés, entre bâtiments plein pied ou à un étage).

★ Nombre de sanitaires et personnel d'entretien adéquate (1 wc pour 9 enfants, 44 enfants par personne d'entretien).

★ Odeurs ponctuelles dans les toilettes (Pav. 1)

★ Gestion de l'équipement (papier, savon, etc.) problématique. Idée de brigades des toilettes proposée par le conseil d'élève

Problématiques associées à :

- ▲** Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆** Gestion
- !** Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆** Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★** Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques			
Gestion de l'amiante			
	Présence d'amiante et mesures de prévention du risque	--	
Sécurité en cas d'incendie:			
	Bâtiment conforme aux exigences		
	Implantation et accès conforme		
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)			
	Sécurité anti-chute	--	
	Prévention des blessures	--	
Sécurité – surveillance de la cour			
Sécurité – surveillance des accès			
			Porte fermée avec cadenas mais personne (pas de parlophonie) portier commence à 11h30 – portail en attente / = problème de sécurité intrusion + enfants qui peuvent sortir !
Santé et confort			
Qualité de l'air intérieur			
	Ventilation		
	Présence de contaminants		
Hygiène			
	Sanitaires		▲
	Encouragement à l'hygiène	--	
Confort acoustique dans les bâtiments			
	Isolation au bruit extérieur		◆
	Isolation au bruit intérieur		▲
	Réverbération intérieure des salles de classe		▲
	Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)	N.A.	
Confort thermique dans les bâtiments			
	Confort thermique en hiver		▲
	Confort thermique en été		▲
Confort			
	Connexion visuelle avec l'extérieur		★
	Éclairage naturel		★
	Contrôle éclairage naturel		▲◆
	Éclairage artificiel		
Confort global dans les cours et espaces extérieurs			
	Adéquation bioclimatique		●
	Confort acoustique		★
Impacts environnementaux			
Biodiversité			
	CBS Coefficient de Biotope par Surface		▲●
	Gestion des plantations sur le site de l'école		
Eau			
	Perméabilité des espaces extérieurs		●
	Gestion intégrée de l'eau sur le site		◆
	Consommation d'eau	--	
	Sensibilisation des usagers	--	
Énergie			
	Performance énergétique bâtiment		
	Contrôle et gestion de la consommation		
	Sensibilisation des usagers		★
Gestion des déchets			
	Site de l'école		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques		SITE	Pav 1 - 3,	Pav 4	Pav 5	Pav 8	Pav 9	
Gestion de l'amiante								
Présence d'amiante et prévention du risque								Présence répandue d'amiante dans les panneaux de façade sous les châssis des bâtiments d'origine. Panneaux en bon état, révision régulière, inventaire amiante et programme de gestion récent (2015).
Sécurité en cas d'incendie:								
Bâtiment conforme aux exigences		N.A.						Système d'alarme inefficace, pas audible et pas centralisé (rapport simulation incendie) Porte de l'école fermée à clé (pas de système de verrouillage automatique) Définition des rôles précis en cas d'incendie. (rapport incendie)
Implantation et accès conforme								
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)								
Sécurité anti-chute								Pas de risques de sécurité physique relevés.
Prévention des blessures								
Sécurité – surveillance de la cour								Cour maternelle délimitée par une grille. Cour primaire avec des zones d'activité signalées au sol.
Sécurité – surveillance des accès								Surveillance entrée (4p). Accès à coté de la maison du concierge et de la garderie.
Santé et confort		SITE	Pav 1 - 3,	Pav 4	Pav 5	Pav 8	Pav 9	
Qualité de l'air intérieur								
Ventilation								Ventilation manuelle dans tous les bâtiments, en bon fonctionnement. Sources émettrices de polluants non relevées.
Présence de contaminants								Pavillon 8 (2015), grilles d'aération réglables sans dispositifs d'extraction de l'air vicié.
Hygiène								
Sanitaires								1 wc pour 9 enfants. 44 enfants par personne d'entretien. Odeurs ponctuelles dans les toilettes (Pav. 1)
Encouragement à l'hygiène								Gestion de l'équipement (papier, savon, etc.) problématique. Idée de brigades « toilettes » proposée par le conseil d'élèves.
Confort acoustique dans les bâtiments								
Isolation au bruit extérieur								Niveau d' isolation au bruit extérieur bas : façade légère (panneaux légers sous les châssis) et châssis anciens avec double vitrage, mais environnement calme (55-60Db). Aucune des salles de classe est localisée sur l'avenue bruyante (60-65). Bruit de la cour ne provoque pas de dérangements remarquables (horaires non décalés, et cour pas excessivement réverbérante). Niveau d' isolation intérieur : parois moyennes-lourdes dans tous les bâtiments, fonctions séparées. Dérangements ponctuels, signalés dans la classe sous la salle d'éducation physique. Réverbération pas remarquable (plafond acoustique dans la plupart des classes, occupation modérée).
Isolation au bruit intérieur								
Réverbération intérieure des salles de classe								
Réverbération intérieure dans les zones comm (réfectoire, préau, espaces de distribution)								
Confort thermique dans les bâtiments								
Confort thermique en hiver								Isolation thermique moyenne : murs solides mais panneaux de façade peu isolés, grandes baies vitrées avec châssis avec double vitrage d'origine, remplacés partiellement récemment (pav. 2). Chauffage suffisant et réglable par classe, mais insuffisant dans la salle d'éducation physique. Les émetteurs de chauffage provoquent des courants d'air. L'inconfort est ponctuel en hiver lors de pannes (fréquentes). Surchauffe ressentie. Stores extérieurs (pavillons 2 et 3), sectorisés, mais se lèvent quand il y a du vent.
Confort thermique en été								Connexion visuelle avec la cour dans toutes les salles de classe, à double orientation dans les bâtiments 2, 3. Classes très lumineuses (grandes fenêtres, double orientation dans les pavillons plus anciens). Contrôle de l'éclairage prévu. Éclairage artificiel récent dans la plupart des pavillons.
Confort visuel								
Connexion visuelle avec l'extérieur								
Éclairage naturel								
Contrôle éclairage naturel								
Éclairage artificiel								
Confort global dans les cours et espaces extérieurs								
Adéquation bioclimatique								Assez d'espace pour se protéger de la pluie (0,63 m ² /e) et du soleil, mais aussi zones ensoleillées.
Confort acoustique								La cour n'est pas excessivement réverbérante (espaces ouverts, dégagés, entre bâtiments de plein pied ou à un étage).
Impacts environnementaux		SITE						
Biodiversité								
CBS Coefficient de Biotope par Surface								Le CBS est bas (9 %) en raison des grandes surfaces asphaltées.
Gestion des plantations sur le site de l'école								Gestion non problématique, commune en charge.
Eau								
Perméabilité des espaces extérieurs								Perméabilité des espaces extérieurs très basse en raison des grandes surfaces asphaltées.
Gestion intégrée de l'eau sur le site								Pas de récupération des eaux de pluie relevée.
Consommation d'eau								Pas de données sur la consommation d'eau.
Sensibilisation des usagers								L'école ne dégage pas de pollution dans les eaux (parcelle hydrocarbonée). Les eaux usées sont rejetées dans les égouts.
Énergie								
Performance énergétique bâtiment								Isolation thermique moyenne : murs solides mais panneaux de façade peu isolés, grandes baies vitrées avec châssis double vitrage d'origine, partiellement remplacés récemment. Système de chauffage vétuste.
Contrôle et gestion de la consommation		N.A.						Certification lettre E (252 kWhEP/m ² -an), au dessus de la moyenne sectorielle. La commune est en charge du suivi de la consommation et du réglage. Certificat PEB actualisé annuellement.
Sensibilisation des usagers								
Gestion des déchets								
Site de l'école								

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse relations école - quartier - ville

- ★ Collaboration avec la commune: gestion de l'infrastructure, garderie, mobilité, Prévention, Médiation, gardiens de la paix
- ★ Collaborations avec des acteurs extérieurs : DAS, CEFES, Pro-Vélo, Police locale, ...

Nombreuses sorties: réfectoire extérieur à l'école, marché devant l'école, Le Moeraske, Maison communale (expos), bibliothèque et Centre Culturel (Entrelacs), musées, complexe sportif d'Evere, piscine

Partage des espaces scolaires avec: académie de musique, clubs de judo, karaté et gym

E2 : accès arrière du site sans marquage ou aménagement spécifique (non utilisé suite aux mesures de sécurité)



LES PARVIS DE L'ÉCOLE



- ★ E1: entrée principale, pour toutes les classes
- Implantation du bâtiment principal en recul : espace «parvis» partiellement couvert.
- Aménagement convivial : plantations, espace pour s'asseoir, emplacement vélo (6 places).
- Zone de kiss and ride et emplacement pour bus scolaire.

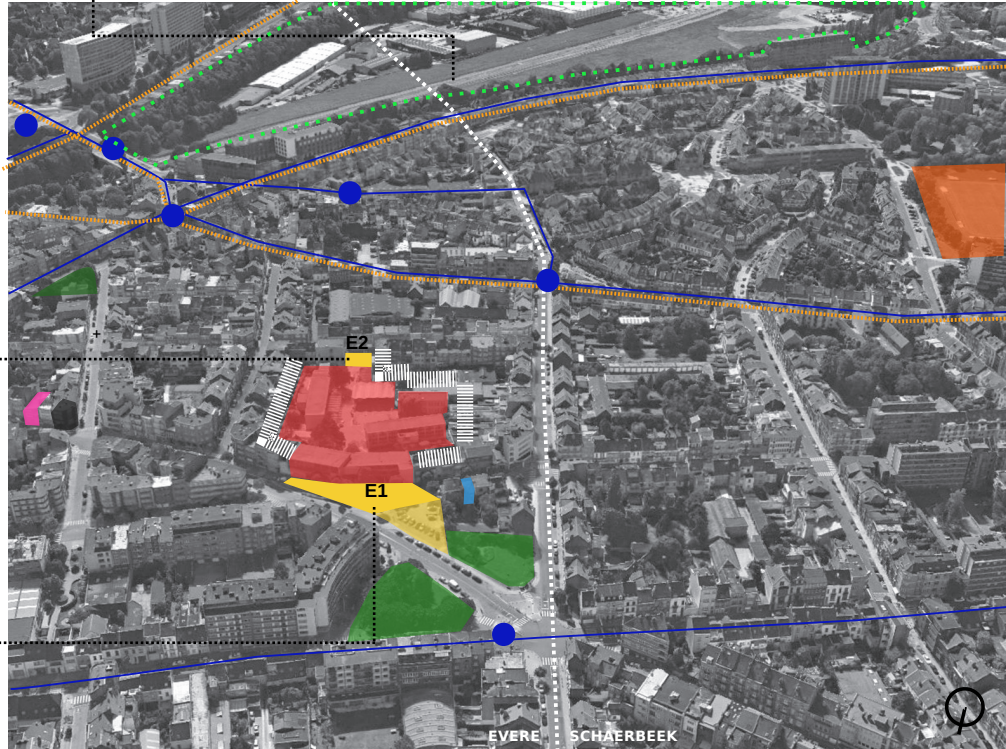
- ★ Biodiversité faible aux abords directs de l'école
- ★ Potentiel de biodiversité dans le quartier: chemin de fer, parcelle rue du Moulin, Musée du moulin et de l'alimentation
- ★ Initiatives citoyennes pour une ville durable
- ★ Nombreux potagers et composts de quartiers
- ★ Proximité de la friche Josaphat: nombreux projets citoyens



57,4 % des élèves vient à l'école à pied, en vélo ou en transport public
34 % du personnel vient à l'école à pied, en vélo ou en transport public

Passages piétons contrôlés par des patrouilleurs (élèves de 6ème formés par la police locale), gardiens de la paix et éducateurs de l'école

Rangs à pied et à vélo organisés par la commune entre implantations et vers activités parascolaires



- Confort cycliste précaire: voiries non aménagées pour le vélo et trafic important
- ◆ emplacement vélo devant l'école (6) et dans la cour (forts utilisés)
- Nombreux espaces publics mais pauvrement aménagés aux abords: surfaces enherbées, mobilier urbain peu convivial, entretien faible des plantations
- ◆ Desserte moyenne au niveau des transports publics
- Kiss and ride avec 5 emplacements + emplacement bus communal
- Chaussée de Haecht : trafic dense, aménagement «fonctionnel-routier»
- Trafic important sur l'avenue Notre Dame

Légende

■ école 09	■ espace vert
■ parvis de l'école	■ espace public
■ enseignement	● arrêt tram-bus
■ crèche	— transports publics
■ associatif, citoyen	— parcours vélo
■ sport	— limite communal



- ★ Imagibilité forte par le vocabulaire architectural : architecture "style expo 58"
 - ★ Implantation en retrait permet des aménagements conviviaux à l'entrée de l'école
- L'implantation du bâtiment principal favorise sa visibilité
- Interfaces (architecturales) avec beaucoup de relief favorisant les appropriations et l'esthétique générale.
- ▲ Grande proximité des pavillons scolaires génère des nuisances pour les voisins.

- Problématiques associées à :**
- ▲ Conception
 - Vieillesse ou manque d'entretien
 - Aménagement ou adaptation
 - ◆ Gestion
 - ! Sur-occupation
- Compléments d'appréciation :**
- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
 - ★ Atouts

analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier	★	Elèves : 49 % d'Evere – 39 % de Schaerbeek – 3 % hors RBC*
Participation des familles dans la vie de l'école	★	Association de parents très active
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics	▲▲	Espaces publics : nombreuses sorties – réfectoire extérieur à l'école – marché devant l'école
Espaces verts	▲▲	Espaces verts : Le Moeraske
Équipements	▲▲	Équipements (utilisation régulière) : Piscine (Triton) – Complexe sportif d'Evere – Bibliothèque – Sorties : Maison communale (expos) – Bibliothèque – Centre Culturel (Entrelacs) - Musée du train et autres musées de la région ;
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école	◆	Activités dans le cadre pédagogique : Dans le cadre du DAS : activités organisées par les instits - CEFES : aide pour les troubles d'apprentissage – Pro-Vélo (brevet cycliste) - Police locale (formation des patrouilleurs) – Educateurs de la commune pour la garderie – Egregoros (Prévention, commune) ;
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique	◆	
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités	★	académie de musique (cours de rythmique Dalcroze) – club de judo – cours de karaté - club de gym
Adéquation du bâtiment à l'utilisation	★	
Relation avec la commune		
	◆	Ecole communale – organisation pédibus et cyclobus - bus communal pour navette + sorties – Egregoros (service Prévention) – gardiens de la paix (entrées et gestion du kiss and ride) – service de médiation - Relations entre les trois implantations + relations avec les autres écoles communales ;
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité	★	Implantation du bâtiment principal en recul par rapport à la voirie ce qui dégage un espace suffisant pour l'aménagement d'un parvis, partiellement couvert par la volumétrie du bâtiment ; zone kiss and ride et emplacement pour bus scolaire ; présence de plantations autour du kiss and ride et au pied du bâtiment ; espace pour s'asseoir intégré à l'architecture ; emplacement vélo (6 places) ; Autre accès à l'arrière du bâtiment sans marquage ou aménagement spécifique (non utilisé suite aux mesures de sécurité) ;
Partage	★	
Sécurité	★	
Aménagements physiques	◆	
Espaces publics alentours		
Lisibilité	▲▲☆	L'école se situe à un croisement entre plusieurs voies de circulation importantes ; les espaces publics constitués par ces voiries sont indéfinis ; plusieurs angles de rue sont non bâtis - les espaces sont pauvrement aménagés (squares de l'accueil, parkings sur angle non bâti, abords du réfectoire) : surfaces enherbées, mobilier urbain peu convivial, entretien plantations faible - Aménagements routiers, fonctionnels (chaussée de Haecht en chantier), trafic dense ; Quartier résidentiel – aménagements corrects dans les rues adjacentes ;
Partage	▲▲☆	
Sécurité	●●	
Aménagements physiques	●●	
Aménagements durables (innovants)	●●	
Environnement		
Confort acoustique	◆◆	Bruit**** : majoritairement calme (55-60Db) avec zone bruyante (60-65) au bord de la rue Notre-Dame
Gestion des déchets	◆◆	Gestion des déchets : par l'arrière – arrangement avec Bruxelles-Propreté pour stockage des containers ;
Perméabilité du sol	●●	Surfaces imperméables** : 61,09% (moyenne régionale : 46,45%)
Biodiversité	●●	Biodiversité : faible aux abords directs de l'école (manque de gestion) ; potentiels alentours : chemin de fer, site musée du Moulin, friche Josaphat, Moeraske ; nombreux potagers et composts de quartier**** ;
	●●☆	2 quartiers durables citoyens****
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves	★	Elèves : à pied : 40,5 % (RBC : 39%) ; vélo : 5,3 % (RBC : 1,6%) ; TP : 9,4 % (RBC 12%) ; bus scolaire : 2,2 % ; voiture : 42,6% (RBC 45,9%) - Covoiturage : 1,6 % * ;
Enseignants et personnel	◆◆☆	
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
Confort cyclable		
Accessibilité Transports publics		
Circulation automobile et stationnement		
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école	★	Confort cyclistes : Voiries non aménagées pour le vélo et trafic important ; 6 emplacement devant l'école et emplacements dans la cours (forts utilisés) - Cyclobus : rangs à vélos encadrés par des « bikers » Transport public : desserte moyenne : bus STIB et De Lijn : 12, 21 (arrêts Lekaertes ou Permeke) / 45 (arrêt Hoedemaekers) / 64, 65, 66 (arrêts Notre-Dame, Kurth ou Conscience) / 270, 271, 272 (arrêt Vandeveldel) / Train : Ligne 26 (gare Evere) Tram : 55 (arrêt Tilleul) Voiture : Trafic auto important dans la rue de l'école. stationnement réglementé en zone payante et avec disque* Kiss and ride (5 emplacements + emplacement bus communal) Actions mobilité : PDS - Information, sensibilisation, activités pédagogiques, brevet cycliste (Provélo), patrouilleurs, pédibus, cyclobus organisés par la commune
Actions mobilité au service de l'école	◆◆	
Intégration paysagère		
Imagibilité de la fonction scolaire		
Qualité de la composition urbaine et paysagère		
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle	★	Imagibilité forte par le vocabulaire architectural (Architecture "style '58") + implantation du bâtiment principal permet une visibilité depuis les voiries alentours – implantation génératrice d'opportunités d'appropriations (voir parvis de l'école) – interfaces (architecturales) avec beaucoup de relief favorisant les appropriations et l'esthétique générale ; l'accès arrière du bâtiment (actuellement inutilisé suite aux mesures de sécurité) ; en recul par rapport à la voirie, ne présente qu'un faible intérêt malgré son potentiel ; grande proximité des pavillons scolaires par rapport aux parcelles voisines : génère des nuisances ;
Durabilité des formes et matériaux	▲▲☆	
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école	N.A.	
L'école vue par les habitants	N.A.	

Sources : Entretien et relevés de terrain- * Plan de déplacement Scolaire (Diagnostic 2015) - ** Monitoring des Quartiers (2006) - *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM – Réseau des Potagers Urbain – worms – quartiers durables citoyens ****

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

DONNEES PEDAGOGIQUES

Fournisseur de l'éducation					
Niveau d'éducation dans chaque bâtiment	Pav 1 - 3, 7 5 à 8	Pav 4	Pav 5 P3, P4	Pav 8	Pav 9 P3, P4

DONNEES ELEVES

Nombre d'élèves maternelle par niveau			1ère 60	2ème 60		élèves
Nombre d'élèves primaire par niveau	M3-P1-P2 144	P3 88	P4 88	5ème 88	6ème 80	élèves
total maternelle :	240	total primaire :	330	total :	570	élèves
Nombre maximum d'élèves par classe		maternelle :	20	primaire :	22	élèves /classe
Nombre des nationalités différentes parmi les élèves						nationalités

DONNEES PERSONNEL

Personnel éducateur (enseignant, pédagogue, auxiliaires)				Maternelle et primaire :	46	enseignants
Personnel entretien	13	personnes d'entretien	366	m²/p. d'entretien	44	enfants/p. d'entre
Personnel (autres)	Direction et secrétariat :		3	concierge :	oui	

HORAIRES

	garderie	entrée	récréation		réfectoire	sortie	garderie
Maternelle (AC-M3)	07:30	08:30	10:10-10:30	12:30-13:40	12:10-12:30	15:20	18:00
Primaire (P1-P6)	07:30	08:55	10:10-10:30	13:00-14:00	12:30-13:00	?	08:55

DONNEES INFRASTRUCTURE

Statut des biens immobiliers	Commune de Evère				
Surface totale parcelle	5.906 m²				
Surface site école (délimitée par les clôtures de l'école)	5.906 m²				
Coefficient d'occupation au sol (surface bâti /surface site)	37% 2.203 m²				
Nombre des bâtiments sur site	8 bâtiments				
Année de construction des bâtiments	Pav 1 - 3, 7 1964	Pav 4 1996	Pav 5 1996	Pav 8 2015	Pav 9 1999
Nombre d'étages par bâtiment	R+1, R (pav 7)	R	R+1	R+1	(-1), R+2 étages

annexe 02. Tableaux de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles (2014)	
Surface chauffée (m ²)	4.322
Nombre d'enfants	570

Gaz	
kWh EP (gaz)*	--
kWh EP/m ² (gaz)	
kWh EP/e (gaz)	
Facteur EP gaz	
Coût gaz (€/kWh, 2013)	
Total facture gaz (€)	
Total facture gaz (€/m ²)	
Total facture gaz (€/e)	

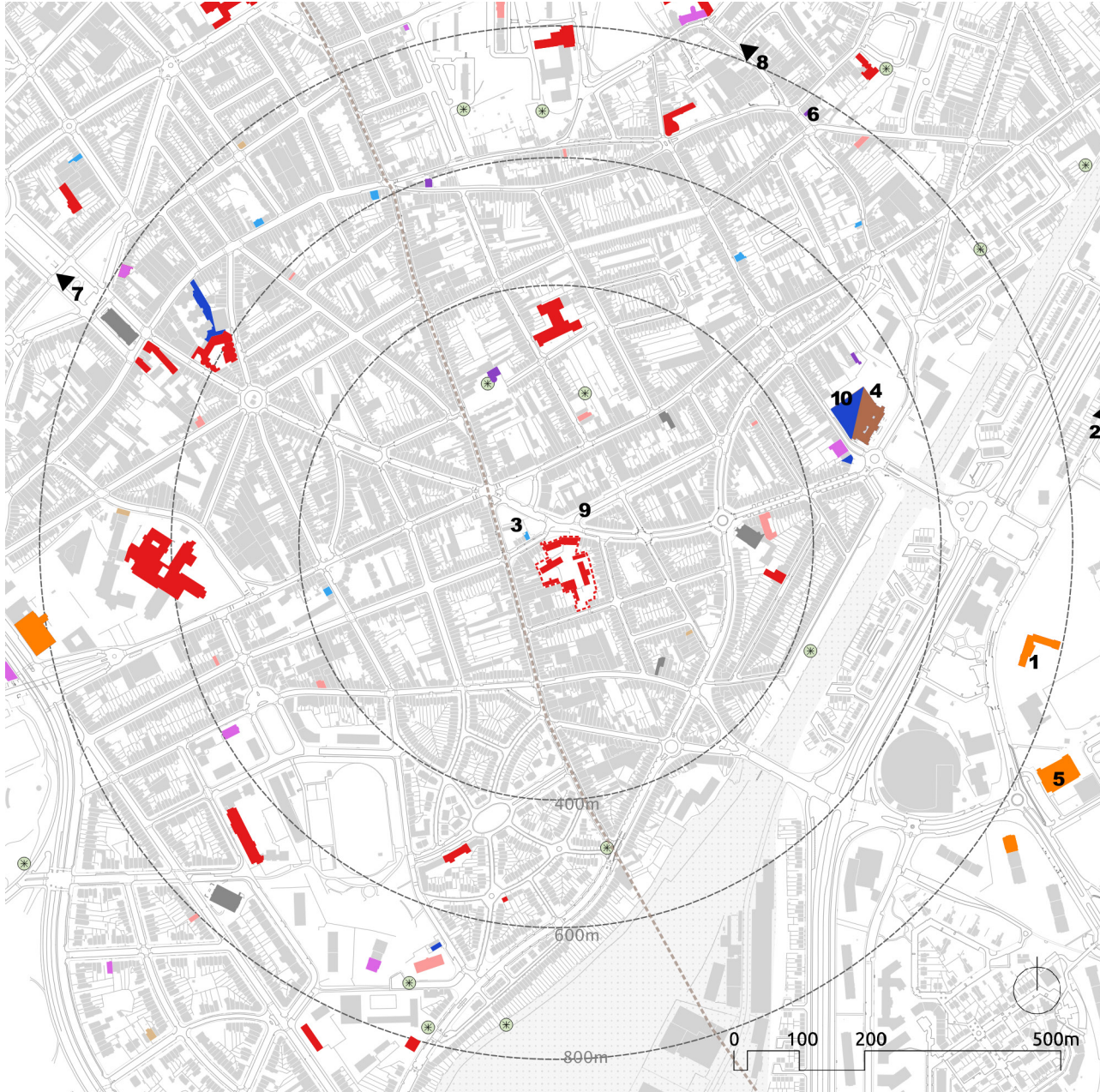
Electricité	
kWh (électricité)	--
kWh/m ² (électricité)	
kWh/e (électricité)	
Facteur EP électricité	
kWhEP (électricité)	
kWhEP/m ² (électricité)	
kWhEP/e (électricité)	
Coût électricité (€/kWh, 2013)	
Total facture électricité (€/an, calculé)	
Total facture électricité (€/m ² , calculé)	
Coût facture électricité (€/e, calculé)	

Totaux (gaz + électricité)	
kWhEP (gaz + élec.)	1.089.144
kWhEP/m ² (gaz + élec.)	252
kWhEP/e (gaz + élec.)	1.911
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	54.333
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m ²)	13
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	95

*EP : énergie primaire

CBS Coefficient de biotope par surface	0,09		
	S (m ²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	541	1,00	541,20
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de clôture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site			5.906
Occupation au sol			2.203
Perméabilité des espaces extérieurs	0,15		
	S (m ²)	% perm.	Total
Surfaces perméables	541	1,00	541,20
Surface espaces extérieurs (m ²)			3703

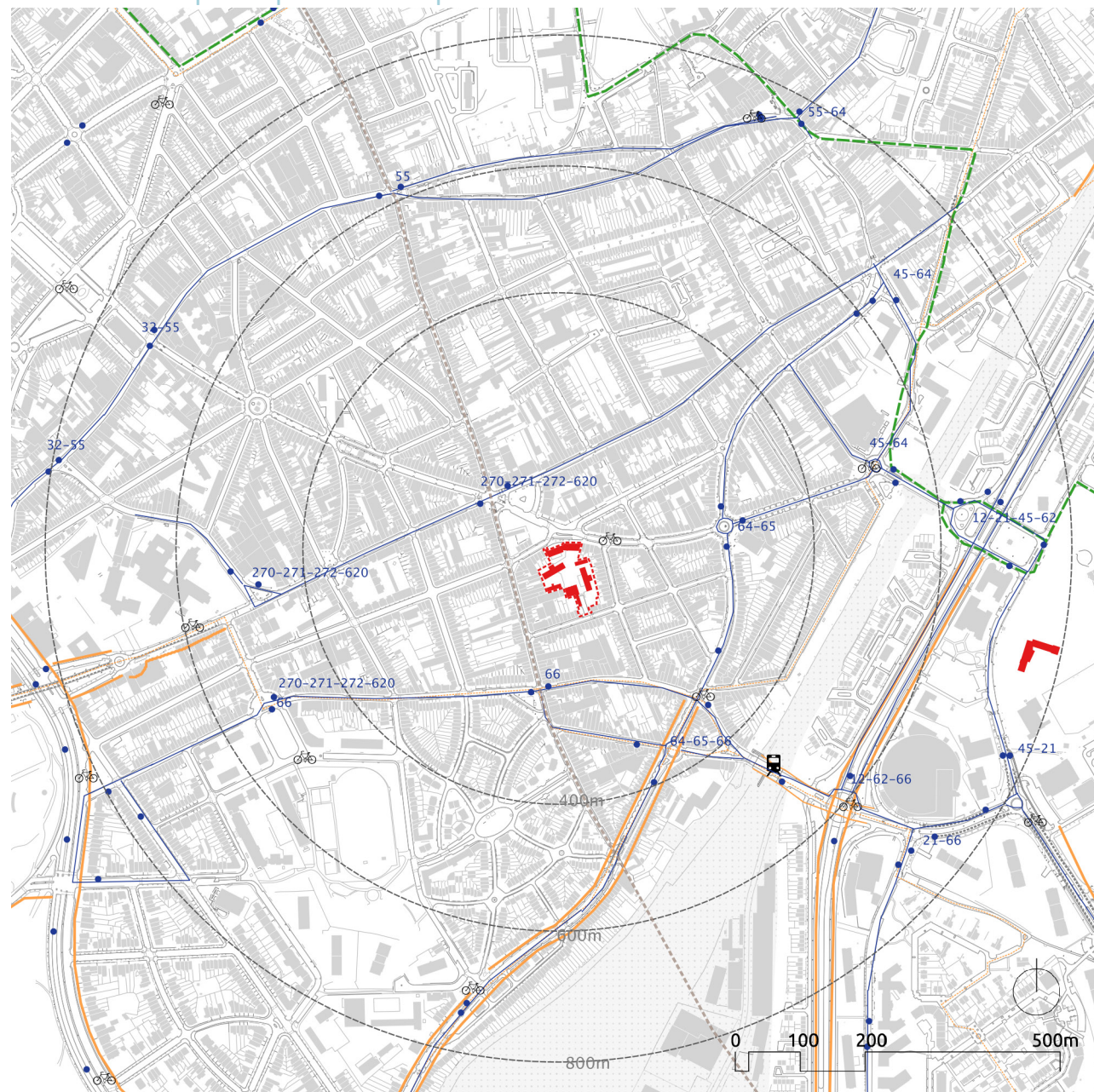
annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements



- Ecole 09
- Autres implantations**
 - 1** Implantation Claire Vivre 2 - Site Complexe
 - 2** Implantation Claire Vivre 3 - Site Germinal
- Equipements utilisés par l'école**
 - 3** Réfectoire
 - 4** Maison Communale d'Evere
 - 5** Piscine Triton
 - 6** Centre Culturel d'Evere
 - 7** Musée du Train
 - 8** Le Moeraske
 - 9** Marché rue Ed. Deknoop
 - 10** Bibliothèque Romain Rolland
- Equipements du quartier**
 - Crèche
 - Enseignement
 - Associatif/Citoyen
 - Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
 - Culture / Environnement
 - Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
 - Sport
 - Santé / Social
 - Administration
 - Culte
 - Agriculture urbaine
 - Limites communales

Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), Commune d'Ixelles/PPA (Contrat de quartier Athénée 2014), observations de terrain

annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école

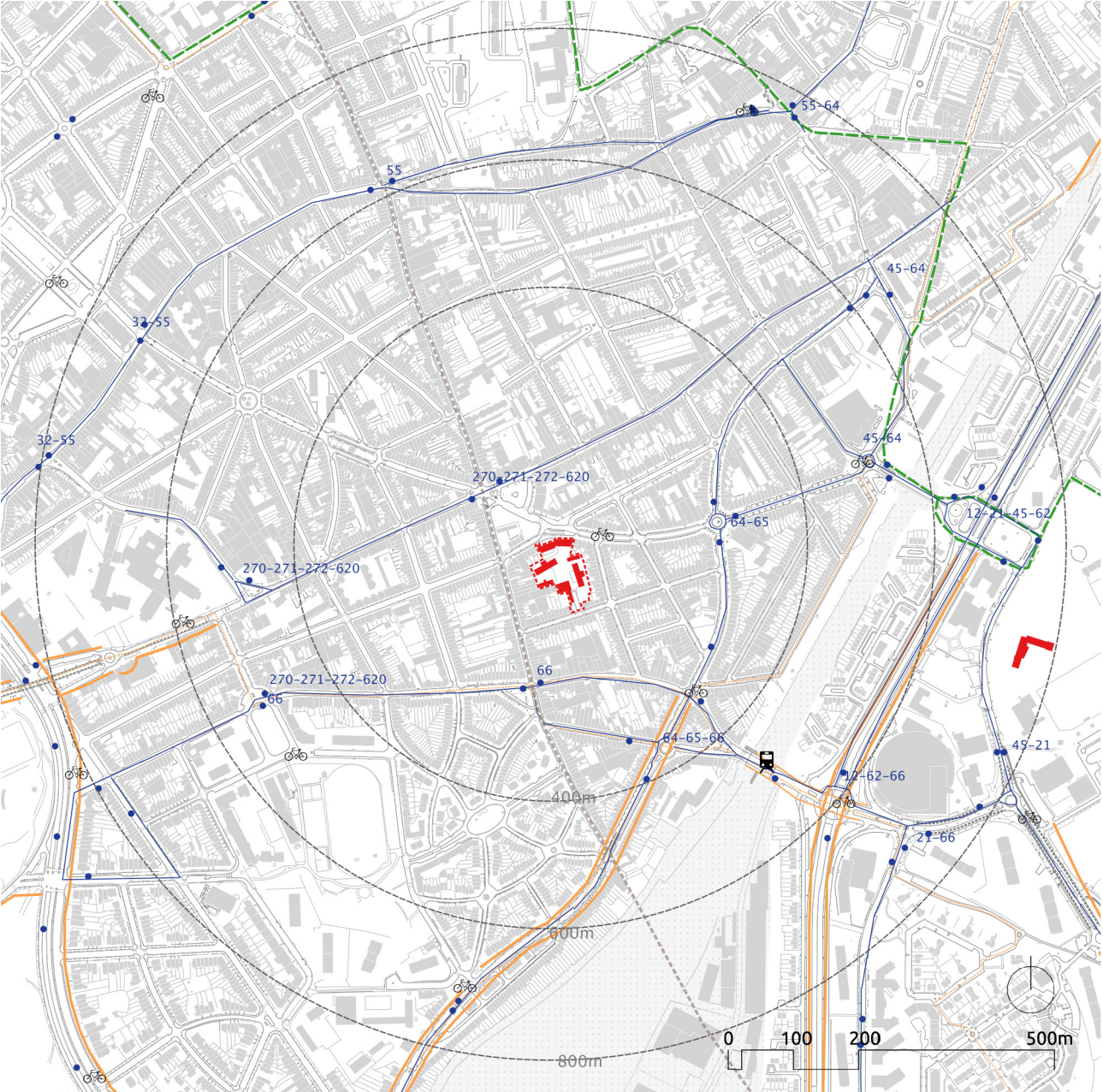


- - - Ecole 007
- Promenade Verte
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- - - Itinéraires cyclables régionaux
- Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- Metro
- gare de train
- Parking public
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016), Plan de déplacement scolaire

analyse relations école - quartier - ville
annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école

annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



- Ecole 007
- Promenade Verte
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- Metro
- gare de train
- Parking public
- Limites communales

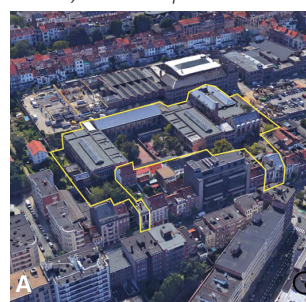
Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016), Plan de déplacement scolaire

école 10



L'école 10 se trouve à l'extrémité est de la commune de Schaerbeek, le long d'un axe important de pénétration dans la région. Le quartier est un quartier mixte (résidentiel, bureaux et moyennes entreprises et moyennes surfaces commerciales). L'îlot dans lequel est installée l'école fait partie des extensions urbaines du XIX^e et début XX^e siècles. Outre l'école, on trouve aussi dans l'îlot des cités ouvrières de l'époque, les magasins centraux de Vivacqua et des moyennes surfaces commerciales. L'école 10 fait partie d'un complexe scolaire d'inspiration Art nouveau conçu au début du siècle dernier par l'architecte Henri Jacobs (classé à l'inventaire du patrimoine). Le complexe scolaire a deux accès sur l'avenue : la première, anciennement accès vers l'école des garçons est l'entrée des primaires; le deuxième, anciennement entrée de l'école des filles et de l'école maternelle sert aujourd'hui aux maternelles et aux secondaires de l'Athénée qui occupe également le site. Le complexe scolaire se développe en intérieur d'îlot : deux ailes forment un U qui entoure les cours de récréation. Chaque aile entoure un préau couvert. Les deux ailes sont reliées par les gymnases en fond de parcelle. L'Athénée occupe l'ancienne école maternelle latérale aux deux ailes précitées. En plus des écoles (fondamentale et secondaire), le complexe scolaire est utilisé par d'autres structures socio-culturelles : une crèche, l'ONE, l'académie de musique et d'autres activités plus ponctuelles (brocantes, etc.).

Sources : inventaire du patrimoine bruxellois, Plan de Déplacement Scolaire (diagnostic 2007-actualisation 2013)



Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école
- C) Avant-cour de l'école
- D) Préau intérieur
- E) Cour de récréation primaire
- F) Salle de classe type

Carte:

- 1. Préaux intérieurs école
- 2. Pavillon préfabriqué
- 3. Salles éducation physique (partagées primaire - secondaire)
- 4. Cours de récréation
- 5. Toilettes
- 6. Avant-cours d'entrée



réseau

Officiel subventionné (Communal FR)

nombre d'élèves

420 élèves

AC-M1-M3: 160e (7 classes de 23e)

P1-P6: 260e (10 classes de 26e)

personnel

enseignant : -

entretien et autres : -

concierge : 1p

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction : 1913-1922-1955

typologie : école laïque modèle. Art nouveau.

surfaces

site scolaire : 11.537 m²

occupation au sol : 35 %

plancher : 6.910 m²

classes M1-M3 : 55-59 m² (2,3-2,8 m²/e)

classes P1-P6 : 55-59 m² (2,3-2,8 m²/e)

non-bâti : 7.545 m²

cour de récréation : 1.914 m² (4,6 m²/e)

préau ext. : -

QUARTIER

densité de population*

11.278,43 hab/km²

population en âge de fréquenter
l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 2,87 %

6-11 ans (P1-P6) : 5,20 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 4,11

P1-P6 (6-11 ans) : 4,53

taux d'occupation du bâti des îlots*

49,02 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

- ▲ Bâtiment et cours classés. Pas de modification possible. Site avec des arbres remarquables.
- ◆ Difficulté de gestion du patrimoine (organisation complexe entre la Direction et les différents services), manque de participation de la direction pour les travaux prévus, difficulté de partage de locaux avec d'autres associations.
- ☆ PO : Plan d'intervention décennal (préventif et pas curatif) en cours d'élaboration.
- ★ Préaux et façades intérieures de haute qualité architecturale et culturelle. Le patrimoine architectural est un atout de qualité pour l'école : inspiration pédagogique, partenariats culturels,...

- ★ École bien desservie d'espaces de sport : 2 salles d'éducation physique (partagées avec le secondaire) et une salle de psychomotricité.



- ▲ ! Pôle administration dispersé : 3 directions sur le site (crèche, fondamentale et secondaire) Salle de professeurs insuffisante (15m2) Manquent des locaux pédagogiques complémentaires (travaux en petits groupes, remédiations, bureaux, bibliothèque)

- Réfectoire en trois espaces au sous-sol (pas de réfectoire secondaire), cuisine surdimensionnée pour les activités prévues.



- ★ Salles de classe primaire et maternelle grandes (2,46 m2/e) et belles, proportions adéquates et grandes hauteurs (vers 4,5m), avec 1 évier et bien équipées mais manque mobilier de stockage et de flexibilité pour les rendre compatibles avec les activités extrascolaires (académie de musique). Manque de possibilités d'apprentissage en demi-groupe.
- ▲ Bâtiment non adapté aux TIC (murs épais et bâtiment très dispersé) pas de possibilité d'installation wifi. Pas de disponibilité de tableaux blancs interactifs

- ▲ 4,56 m2 de cour par enfant, divisée en maternelles et primaires. 2 avant-cours d'accueil et cour secondaire. Revêtements dégradés par les racines des arbres (classés). Pas de diversité d'ambiances. Cours minérales mais très arborées, sans terrains de sport.

- ★ Deux entrées via des « pavillons » d'entrée (bâtiments à front de rue) et avant-cours donnant sur les préaux couverts.

- ▲ Accès au site, circulations internes et sanitaires non adaptés PMR.



- ★ ● Deux grands préaux intérieurs ou espaces polyvalents (1,4m2/e), infra-utilisés (manque de confort acoustique et thermique).....



Légende programmatique

- salles de classe maternelle
- salles de classe primaire
- salles de sport
- vestiaires élèves
- bibliothèque et autres esp. pédagogiques
- sanitaires élèves
- salle de professeurs
- administration autres
- direction
- sanitaires personnel
- réfectoire élèves
- réfectoire enseignants
- cuisine
- vestiaire personnel
- salle polyvalente
- escaliers
- espace de rangement
- espace technique
- cour de récréation
- préau extérieur
- parking
- végétation

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil		
Densité d'occupation du bâti		
Bâtiment		☆
Classes		★
Salle d'éducation physique		★
S brute bâtiment (comptabilisée au 70%, bât.<1920): 8,4 m ² /e (109 % S max) S totale classes: 2,46 m ² /e en moyenne (123 % de la S recommandée) Salles d'éducation physique: 909 m ² (partagées avec secondaire) (128 % S max).		
Densité d'occupation du site		
Espaces extérieurs		☆
Site pas sur occupé : espaces extérieurs : 6936 m ² , 8 m ² /e (100 % S max), mais grande partie inaccessible pour la récréation (avant-cours d'entrée)		
Organisation		
Adéquation programmatique des espaces intérieurs		
Salle de classe type		●
Salle de classe « atypique »		
Espace polyvalent		●
Réfectoire		●
Salle d'éducation physique / salle psychomotricité		★
Vestiaires		▲
Bibliothèque		
Pôle administration		▲ !
Sanitaires		▲
Espaces de circulation		
Organisation générale du bâtiment		▲ !
Salles de classe primaire et maternelle grandes (2,46 m ² /e) et belles, proportions adéquates et grandes hauteurs (vers 4,5m), avec 1 évier et bien équipées mais manque mobilier de stockage et de flexibilité pour les rendre compatibles avec les activités extrascolaires (académie de musique). Manque de possibilités d'apprentissage en demi-groupe. Les salles de classe atypiques sont celles du pavillon dans la cour maternelle (bât 2) et sont de proportions et aménagements adéquats à leur fonction (accueil et maternelle). L'école a deux grands préaux intérieurs ou espaces polyvalents (1,4m ² /e), un partagé avec le secondaire. Ils servent d'espace de circulation et de salles d'événements mais ils sont infra-utilisés (pas de flexibilité d'utilisation et manque de confort acoustique et thermique) Réfectoire en trois espaces au sous-sol (pas de réfectoire secondaire) et cuisine pour 70 repas chauds en 2 services de 30' (repas réchauffés) cuisine surdimensionnée pour les activités prévues) Dortoir pour maternelle à coté (dérangements entre les 2) Ecole bien desservie d'espaces de sport(909m ²) : 2 salles d'éducation physique (partagées avec le secondaire) et une salle de psychomotricité . Elles sont bien proportionnées, revêtues avec des matériaux adéquats (bois) et bien équipées. Manque d'espace de rangement. Vestiaires sans intimité (anciens vestiaires non utilisés). Pôle administration dispersé : 3 directions sur le site (crèche, fondamentale et secondaire) Salle de professeurs insuffisante (15m ²) Manquent des locaux pédagogiques complémentaires (pour travaux en petit groupes, remédiations, bureaux, bibliothèque) Sanitaires suffisants (1wc/urinoir chaque 9 élèves) mais éloignés des classes (la plupart sont dans la cour de récréation, dans un pavillon à part) Relation directe entre classes et préau intérieur (pas des couloirs) qui sert de grand hall de circulation et relation entre les enfants. Dérangements entre maternelle et secondaire.		
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)		
		▲
Bâtiment non adapté aux TIC (murs épais et bâtiment très dispersé) pas de possibilité d'installation wifi. Pas de disponibilité de tableaux blancs interactifs		
Adéquation des espaces d'entrée de l'école		
Espaces extérieurs sur le site		★
Espaces intérieurs		★
Il y a deux entrées (anciennement entrée filles et garçons) : entrée primaires (est) et entrée maternelles, crèche et secondaires (horaires décalés). Entrée depuis la rue via des « pavillons » d'entrée (bâtiments à front de rue) puis avant cour donnant sur les préaux couverts autour desquels s'organisent les classes.		
Adéquation programmatique des espaces extérieurs		
Préau extérieur		☆
Cour de récréation		! ■
Terrains de sport		▲
Espaces verts		! ▲
Aménagement mobilité		
Pas de préau extérieur dans la cour mais 2 préaux intérieurs (1 partagé avec secondaire) infra-utilisés (1,4m ² /e) Cour insuffisante (4,56 m ² /e), divisée en 2 par un mur (un côté maternelles, l'autre primaires) + 2 avant-cours d'accueil et cour secondaire. Revêtements dégradés, racines des arbres mais arbres classés, avoairs disparaissent. Pas de diversité d'ambiances (zones pour s'asseoir, zone « ballon », zone de course). Cours minérales et très arborées. Projet de potager dans cour arrière. Pas de terrains de sport sur le site.		
Emplacements vélos prévus dans la cour d'accueil. Prévision d'augmentation. Pas de parking voitures.		
Accessibilité PMR		
Bâtiment adapté PMR		
Accès adapté PMR		▲
Circulation interne adaptée PMR		▲
Sanitaires PMR		▲
Accès au site non adapté PMR Circulation interne des bâtiments non adapté PMR (pas d'ascenseur et marches dans la circulation interne) Pas de sanitaires adaptés PMR		
Cours de récréation adapté PMR		
		▲
Cour avec des obstacles (pas adapté PMR)		
Qualité architecturale		
Adaptabilité		
		▲
Bâtiment et cours classés. Pas de modification possible. Site avec des arbres remarquables		
Approche intégrée		
Gestion quotidienne		◆
Planification, vision à moyen/long terme		☆
Difficulté de gestion du patrimoine : Organisation complexe entre la Direction de l'école et les différents services de gestion et maintenance de l'école (PO) Manque de participation de la direction pour les travaux prévus. Difficulté de partage de locaux avec d'autres associations (ONE, école musique, club de sport, crèche) et avec le secondaire.		
Identité architecturale		
Caractère et singularité de l'école		★
Bâtiment Art nouveau qui représente le modèle d'école laïque et publique de l'état belge du début XX siècle. Préaux et façades intérieures de haute qualité architecturale et culturelle.		
Innovation		
	N.A.	
Pas d'innovation relevée sur le site		
Valeur patrimoniale ou culturelle		
		★
Le patrimoine architectonique est un atout de qualité pour l'école : inspiration pédagogique, partenariats culturels,...		

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

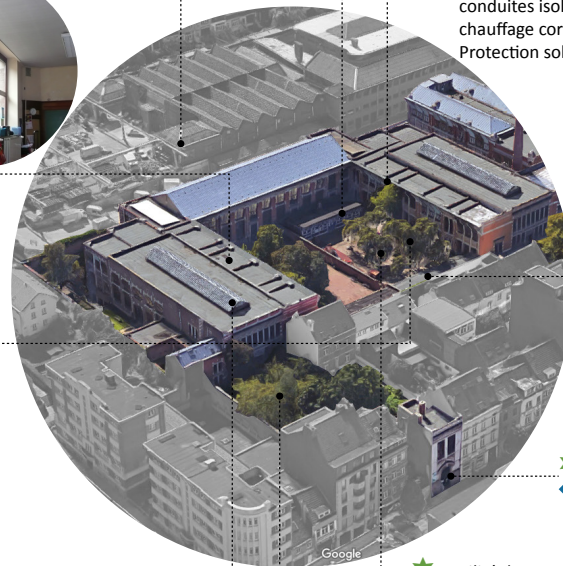
- ▲ Garde-corps de certains escaliers trop bas (90cm).
- Accès aux bâtiments du site à travers les sites voisins (4m de différence de niveau)
- ▲ Rapport incendie 2015: manque une sortie de secours à l'opposé de l'entrée ; séparer le local des compteurs de la chaufferie avec des parois REI60 ; manque éclairage de sécurité dans la chaufferie



Classes lumineuses et connexion visuelle avec l'extérieur dégagée sauf celles du sous-sol, vers les cours anglaises, un peu plus sombres. Contrôle solaire prévu au moyen de rideaux ou volets intérieurs
Ventilation manuelle, suffisante si aération régulière (5 minutes toutes les heures). Aération difficile dans le réfectoire au sous sol, sans connexion extérieure et dans les salles d'éducation physique.



- ☆ ▲ Zone extérieure à l'abri de la pluie inexistante, mais grands préaux intérieurs (1,4 m2/e en moyenne).
- ▲ Préaux intérieurs très réverbérants et températures trop basses. Sas d'entrée mais portes vers la cour fréquemment ouvertes.



- ☆ Classes : intérieur d'ilot calme (45-55 dB) et bonne isolation du bâtiment d'origine Pavillon en construction légère et simple vitrage, dérangements du bruit de la cour.
- ▲ Consommation énergétique: lettre D. Niveau d'isolation moyen dans la majeure partie du bâtiment d'origine, mais très bas dans le pavillon et toilettes (simple vitrage). Chaudières de 1992-94.
- ☆ Réglage du chauffage automatisé au moyen de sondes: préaux intérieurs et couloirs chauffés au minimum (15°C), conduites isolées, espaces tampon à l'entrée, réglage du chauffage correct dans les classes.
- Protection solaire au moyen de volets intérieurs.
- ◆ Sanitaires suffisants (1wc/9 élèves) mais éloignés des classes (la plupart sont dans la cour)
- ☆ ▲ Accès contrôlé par parlophone et fermé pendant la journée, mais difficulté de gestion avec les extrascolaires.
- ☆ Facilité de surveillance de la cour
- ☆ Cour ensoleillée et avec zones d'ombre (grands arbres), réverbérante (encaissée).
- ☆ ● La plupart des espaces extérieurs sont pavés, peu perméables, et les cours anglaises sont minéralisées, sans récupération d'eau ou gestion intégrée.
- ☆ Grands arbres remarquables dans les cours, classés par monuments et sites. Le jardin est inaccessible aux enfants. Pavement des avant-cours soulevés par les racines des arbres. Avant cours non utilisées pour la récréation.
- Structure instable de la cour d'accès ouest.



Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques		
Gestion de l'amiante		Pas de risque d'amiante dans les éléments de construction d'origine (1905). (Inventaire amiante disponible ?)
Présence d'amiante et mesures de prévention du risque	--	
Sécurité en cas d'incendie:		Accès aux bâtiments du site à travers les sites voisins (4m de différence de niveau)
Bâtiment conforme aux exigences	■	●
Implantation et accès conforme	■	▲
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)		Garde-corps de certains escaliers trop bas (90cm) (risque de chute). Pavement des avant-cours soulevés par les racines des arbres. Avant cours non utilisées pour la récréation. Structure instable de la cour d'accès ouest (risque de blessures)
Sécurité anti-chute	■	▲
Prévention des blessures	■	■
Sécurité – surveillance de la cour		Cour enfermée à l'intérieur de l'ilot (facilité de surveillance)
Sécurité – surveillance des accès		Accès contrôlé par parlophone et fermé pendant la journée. Difficulté de gestion avec les extrascolaires.
Santé et confort		
Qualité de l'air intérieur		Aération manuelle qui pourrait être suffisante avec l'ouverture régulière des fenêtres (5 minutes toutes les heures). Aération difficile dans le réfectoire au sous sol, sans connexion extérieure et dans les salles d'éducation physique (accès aux fenêtres bloqués par des grilles ou d'autres objets). Pas de moisissures ou d'autres contaminants remarquables. Infiltrations ponctuelles dans les classes du sous-sol (travaux prévus) et dans les salles de gym.
Ventilation	■	
Présence de contaminants	■	
Hygiène		1 wc pour 9 enfants. 3 personnes d'entretien pour 420 enfants (soit 1 pour 140 enfants) Odeurs ressenties dans les toilettes de la cour. Programme de sensibilisation mené par l'école.
Sanitaires	■	
Encouragement à l'hygiène	--	
Confort acoustique dans les bâtiments		Classes : intérieur d'ilot calme (45-55 dB) et bonne isolation du bâtiment d'origine (façade massive en maçonnerie et double vitrage dans les classes, châssis bois en bon état). Pavillon en construction légère et simple vitrage, dérangements du bruit de la cour. Pas de dérangements remarquables entre salles de classe (parois lourdes). Parois moyennement réverbérantes (maçonnerie peinte) et grands fenêtres. Pieds des chaises en caoutchouc ou balles de tennis comme mesures de modération du bruit. Zones communes : préaux intérieurs très réverbérants, utilisation problématique. Dans un des réfectoires, plafond acoustique récent et campagne anti-bruit menée (nappes plastiques, etc.)
Isolation au bruit extérieur	■	★
Isolation au bruit intérieur	■	★
Réverbération intérieure des salles de classe	■	
Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)	■	
Confort thermique dans les bâtiments		Classes : niveau d'isolation moyen (maçonnerie lourde, toitures isolées, les châssis ont été remplacés) dans la majeure partie du bâtiment d'origine. Niveau d'isolation très bas dans le pavillon et toilettes (simple vitrage). Réglage du chauffage correct, pas de gêne signalée. Dans les zones communes : températures trop basses dans les préaux intérieurs, portes vers la cour fréquemment ouvertes. Protection solaire au moyen de volets intérieurs. Surchauffe ressentie dans des niveaux acceptables.
Confort thermique en hiver	■	▲■
Confort thermique en été	■	▲
Confort visuel		Connexion visuelle avec l'extérieur dégagée dans toutes les salles de classe sauf celles du sous-sol, vers les cours anglaises. Vue moyenne (vers la cour) ou agréable (à l'étage). Zones communes (réfectoire) sans fenêtres vers l'extérieur. Classes lumineuses sauf celles du sous sol, un peu plus sombres. Contrôle solaire prévu au moyen de rideaux ou volets intérieurs, dans les salles de classe et dortoir. Eclairage artificiel peu performant mais suffisant, pas de détecteurs de présence (sauf quelques sanitaires), non sectorisé. Pas de campagnes de sensibilisation.
Connexion visuelle avec l'extérieur	■	
Eclairage naturel	■	★
Contrôle éclairage naturel	■	★
Eclairage artificiel	■	
Confort global dans les cours et espaces extérieurs		Cour ensoleillée et avec zones d'ombre (grands arbres), réverbérante (encaissée entre les bâtiments de l'école). Zone extérieure à l'abri de la pluie inexistante, mais grands préaux intérieurs (1,4 m ² /e en moyenne). Préaux trop réverbérants.
Adéquation bioclimatique	■	★
Confort acoustique	■	▲●
Impacts environnementaux		
Biodiversité		Le potentiel écologique du site est bas : la plupart des espaces extérieurs sont pavés, et les cours anglaises sont minéralisées, mais grands arbres remarquables dans les cours, classés par monuments et sites. Le jardin est inaccessible aux enfants. Problèmes avec les racines des grands arbres, qui soulèvent le pavé.
CBS Coefficient de Biotope par Surface	■	●★
Gestion des plantations sur le site de l'école	■	◆
Eau		Espaces extérieurs peu perméables, la plupart minéralisées. Pas de récupération d'eau ou de gestion intégrée.
Perméabilité des espaces extérieurs	■	●★
Gestion intégrée de l'eau sur le site	■	◆
Consommation d'eau	--	
Sensibilisation des usagers	--	
Énergie		Consommation énergétique correspond à lettre D, légèrement au dessous de la moyenne sectorielle régionale (très au dessous en consommation électrique et légèrement au dessous en gaz). Le niveau d'isolation du bâtiment d'origine est moyen (murs en maçonnerie lourde, toitures isolées, châssis ont été remplacés) et très bas pour le pavillon de classes maternelle et les toilettes de la cour. Portes ouvertes en hiver. Chaudières des années 1992 ou 1994. Gestion et contrôle de la consommation à charge des services communaux : préaux intérieurs et couloirs chauffés au minimum (15°C), conduites isolées, espaces tampon à l'entrée, sondes thermostatiques à l'intérieur et à l'extérieur pour réglage automatisé.
Performance énergétique bâtiment	■	▲■
Contrôle et gestion de la consommation	■	★
Sensibilisation des usagers	--	
Gestion des déchets		Sensibilisation dans le cadre « GoodPlanet »
Site de l'école	■	

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse relations école - quartier - ville

- ★ 80 % des élèves de la commune, association de parents active
- ★ Bonnes relations avec les commerçants (achats, sponsoring) et habitants du quartier
- ★ Échanges avec Bibliothèque Sesam (patrimoine du quartier); asbl empreintes (campagne anti-bruits), Good Planet (défi énergie); asbl Tournesol (projet biodiversité); asbls communales SAMS et OCB
- ★ Nombreuses structures et activités sur le site accueillent un public extérieur à l'école
- ◆ Difficultés rencontrées pour accueillir projets ouverts au quartier: disponibilité des locaux, appropriation des locaux et gestion de la sécurité



67% des élèves vient à l'école à pied, en vélo ou en transport public. Moins de 1 % utilise le vélo. 45% du personnel vient à l'école à pied, en vélo ou en transport public.

- ★ Bonne desserte en transports public : trams 23/24/25, bus: 28-29-11-12-21-80-79
- ◆ Trafic important et de transit avenue de Roodebeek (poids lourds).
- ◆ Abords de l'école relativement sécurisés : barrières, signalisation routière, îlot central, marquage au sol, etc.
- ◆ Traversées proches de l'école sécurisées (feux) et présence d'agents communaux pour gerer la circulation aux heures d'entrée et de sortie.
- ◆ Rangs piétons organisés vers square Plasky et boulevard Reyers.
- ◆ Confort cyclable précaire : bande cyclable suggérée mais trafic intense.
- ◆ Rangement vélo à proximité de l'entrée de l'école
- ◆ Bus communal : emplacement réservé mais souvent occupé par des voitures
- ◆ Actions mobilité au sien de l'école : visites de quartier, activités pédagogiques, opération cartable, brevet piéton, excursions à pieds ou TP, participation à la semaine sans voiture



Occupation de l'îlot dense: d'un côté imbrication autour du complexe scolaire des bâtiments Vivacqua, Colryut et bâti résidentiel et bureaux; de l'autre : cité ouvrière de Linthout. Pas de relation spatiales entre ces entités

- ▲ Très forte proximité avec les habitations et autres fonctions en intérieur d'îlot : vis-à-vis très rapprochés par rapport aux habitations et autres fonctions en intérieur d'îlot



- ▲ École en intérieur d'îlot. Visibilité faible de l'école sur l'espace public mais notoriété liée au patrimoine.
- ▲ Implantée en intérieur d'îlot, l'école participe peu à la composition urbaine de l'avenue de Roodebeek, les façades des bâtiments d'accès étant les seuls interfaces avec l'espace public
- Ces façades sont sobres et marquent peu la fonction scolaire

LES PARVIS DE L'ECOLE

Deux entrées:

E1: sur l'avenue de Roodebeek n°59-61, entrée maternelle et secondaire (Athénée Fernand Bloem)
E2: sur l'avenue de Roodebeek n°103, entrée primaires



E2a: entrée en intérieur d'îlot



- ▲ Les entrées se font via des bâtiments à front de rue, parcelles étroites, porche d'entrée intérieur au bâtiment qui donne sur une avant-cour
- ◆ Aménagements devant les entrées restreints : barrières de sécurité, emplacement de bus. Trottoirs relativement larges

Légende

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| ■ école 10 | ■ administration |
| ■ parvis de l'école | ■ culte |
| ■ enseignement | ■ espace vert |
| ■ crèche | ■ espace public |
| ■ bibliothèque, ludothèque | ■ parcours vélo |
| ■ culture, environnement | ■ transports publics |
| ■ accueil, hébergement | ● arrêt tram-bus |

Problématiques associées

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'e
- Aménagement ou adaptatio
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréci

- ☆ Opportunités (possibilités d'
- ★ Atouts

L'avenue de Roodebeek, large avenue, voie d'entrée en ville: trafic intense, aménagement essentiellement routier

Plantations en voirie, plus fréquentes en direction du centre. Etat général correct

Quartier XIXème avec à l'origine des habitations ouvrières dont la cité ouvrière de Linthout en intérieur d'îlot. Aujourd'hui, résidentiel, bureaux et moyennes et grandes surfaces commerciales

Intérieur d'îlot calme au niveau bruit mais zone bruyante en bordure de l'avenue de Roodebeek et de l'impasse de la cité Linthout

Potential de biodiversité dans les environs de l'école: voiries plantées; place Jambinne de Meux et parc du Cinquantenaire; cité ouvrière de Linthout. (végétalisée)

- ◆ Quelques arbres remarquables sur le site mais de gestion difficile

analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier		80 % des élèves de la commune – seulement 5 % hors RBC*
Participation des familles dans la vie de l'école		Association de parents active
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics		☆
Espaces verts		☆
Équipements		☆
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école		◆
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique		
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités		*
Adéquation du bâtiment à l'utilisation		◆ ☆
Relation avec la commune		
		◆
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité		▲ ☆
Partage		▲
Sécurité		◆
Aménagements physiques		◆
Espaces publics alentours		
Lisibilité		▲
Partage		▲
Sécurité		◆
Aménagements physiques		◆
Aménagements durables (innovants)		◆
Environnement		
Confort acoustique		◆
Gestion des déchets		--
Perméabilité du sol		◆
Biodiversité		◆
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves		◆ ☆
Enseignants et personnel		◆ ☆
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
Confort cyclable		
Accessibilité Transports publics		
Circulation automobile et stationnement		
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école		◆ ☆
Actions mobilité au service de l'école		◆
Intégration paysagère		
Imagibilité de la fonction scolaire		
Qualité de la composition urbaine et paysagère		
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle		◆ ☆
Durabilité des formes et matériaux		◆ ☆
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école	N.A.	
L'école vue par les habitants	N.A.	

Sources : Entretien et relevés de terrain - * Plan de déplacement Scolaire (Diagnostic 2007 – actualisation 2016) - ** Monitoring des Quartiers (2006) - *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

annexe 01: tableau de surfaces

		Ecole 10		
Nombre d'enfants		420		
Surfaces des espaces intérieurs et extérieurs				
Surfaces (brutes) du bâtiment par étage (m²)				
P-1 (locaux techniques, dépôt, etc.)		1743,5		
P-1 (classes, réfectoire, cuisine)		667,7		
PO (sauf salle éducation physique et sauf crèche)		2996,9		
P1		1501,9		
Total (m²)		6910,0		
Salles de classe « type »	S (m²)	e	m²/e	
	3	59	26	2,25
	4	55	23	2,39
	10	57	20	2,85
	2	33,23	10,00	3,32
Total (m²)	1032			2,46
Espace polyvalent – préaux intérieurs (m²)	1202,00			
Espace polyvalent (m²/e)	1,40			
Salles éducation physique (rangement et vestiaires inclus)	909,0			
Salle de psychomotricité (m²)	108,90			
Réfectoire (m²)	110,28			
Salle de professeurs (m²)	25,40			
Sanitaires (e/wc)	8,57			

TOTAL site
860

1202,00
1,40
909,0

Surface non-bâti du site (délimitée par clôtures) (m²)	7544,54
Espaces extérieurs d'entrée de l'école (zone pavée) (m²)	608,42
Cour de récréation (zone pavée) (m²)	1914,00
Cour de récréation (m²/e)	4,56
Préau extérieur (m²)	0,00
Espaces verts(m²)	337,13
Parking extérieur(m²)	0,00

Calculs capacité d'accueil	
Densité du bâti	
S brute bâtiment minorée (<1920, 70%) (m²)*	3616,6
Total surface brute bâtiment* (m²/e)	8,6
Ecart par rapport au maximum	109,0%
Total surface destinée à classes (m²)	1032
Total surface destinée à classes (m²/e)	2,46
Ecart par rapport aux recommandations	122,9%
Salles d'éducation physique (m²)	909
Ecart par rapport au maximum	112,9%
Densité du site	
Espaces extérieurs (m²)	6936
Espaces extérieurs (m²/e)	8,07
Ecart par rapport au maximum	100,8%

*Sauf locaux techniques, PK, vides >4m², et salle éducation physique
S: Surface, e: enfant

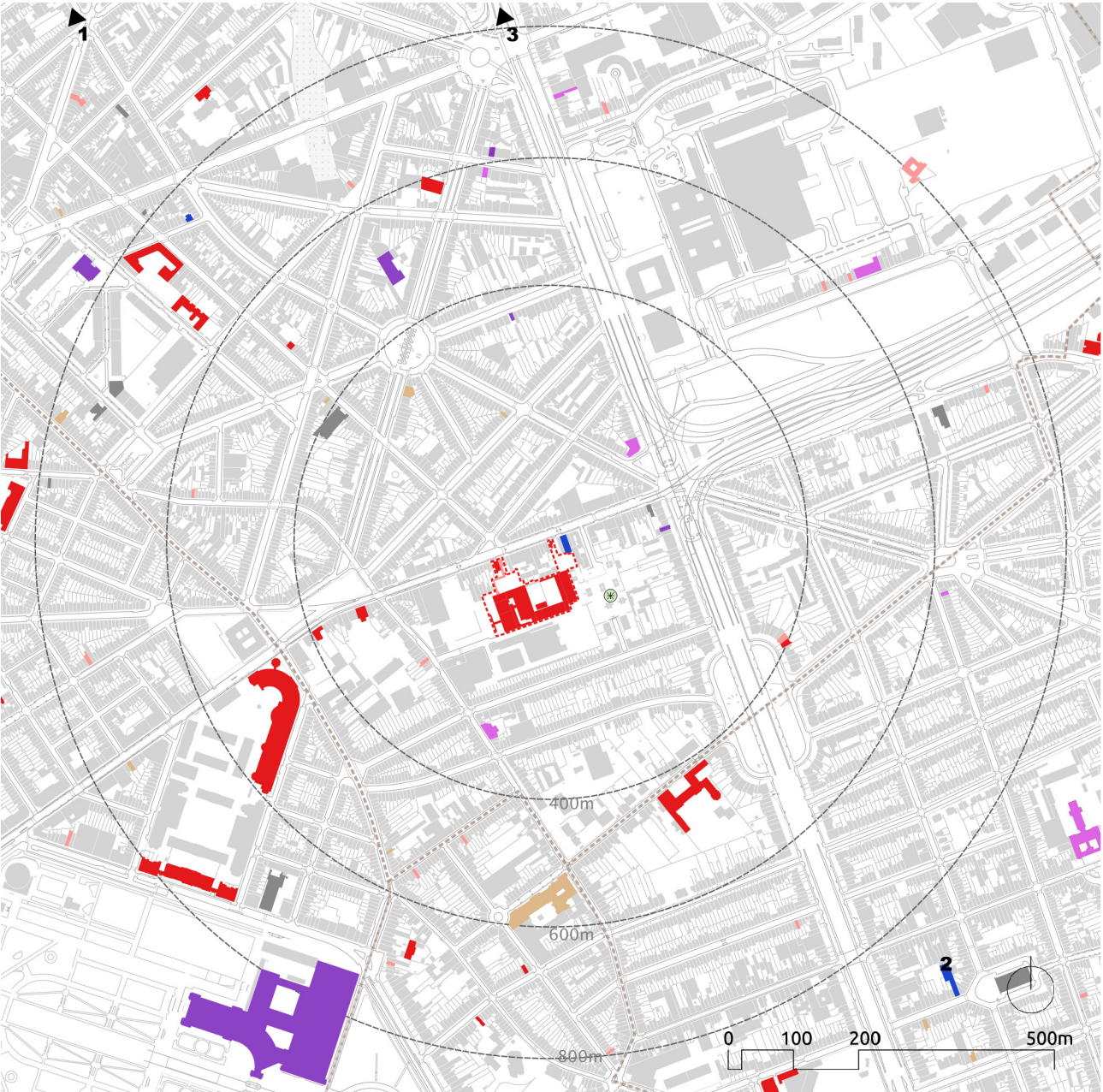
annexe 02. Tableau de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques normalisées annuelles		Ecole 10	Total site (2013)
Surface chauffée (m²)		5.167	9.207
Nombre d'enfants		419	860
Gaz			
kWh EP (gaz)*		326.468	1.449.980
kWh EP/m² (gaz)		63	157
kWh EP/e (gaz)		779	1.686
Facteur EP gaz		1,0	
Total facture gaz (€)		22.346	97.278
Total facture gaz (€/m²)		4	157
Total facture gaz (€/e)		53	113
Electricité			
kWh (électricité)			130.862
kWh/m² (électricité)			14,21
kWh/e (électricité)			152,17
Facteur EP électricité			2,5
kWhEP (électricité)			327.155
kWhEP/m² (électricité)			36
kWhEP/e (électricité)			380
Total facture électricité (€/an, calculé)			25.021
Total facture électricité (€/m², calculé)			2,72
Coût facture électricité (€/e, calculé)			29,09
Totaux (gaz + électricité)			
kWhEP (gaz + élec.)			1.777.135
kWhEP/m² (gaz + élec.)			193
kWhEP/e (gaz + élec.)			2.066
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)			122.299
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m²)			13
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)			142

*EP : énergie primaire

CBS Coefficient de biotope par surface		0,03	
	S (m²)	CBS	Total
Jardins en pleine terre ou zones humides	337	1,00	337,13
Aires minérales perméables	0	0,50	0,00
Murs de cloture, façades, toitures vertes	0	0,60	0,00
Surface totale site			11.537
Occupation au sol			3.992
Perméabilité des espaces extérieurs		0,04	
	S (m²)	% perm.	Total
Surfaces perméables	337	1,00	337,13
Surface espaces extérieurs (m²)			7545

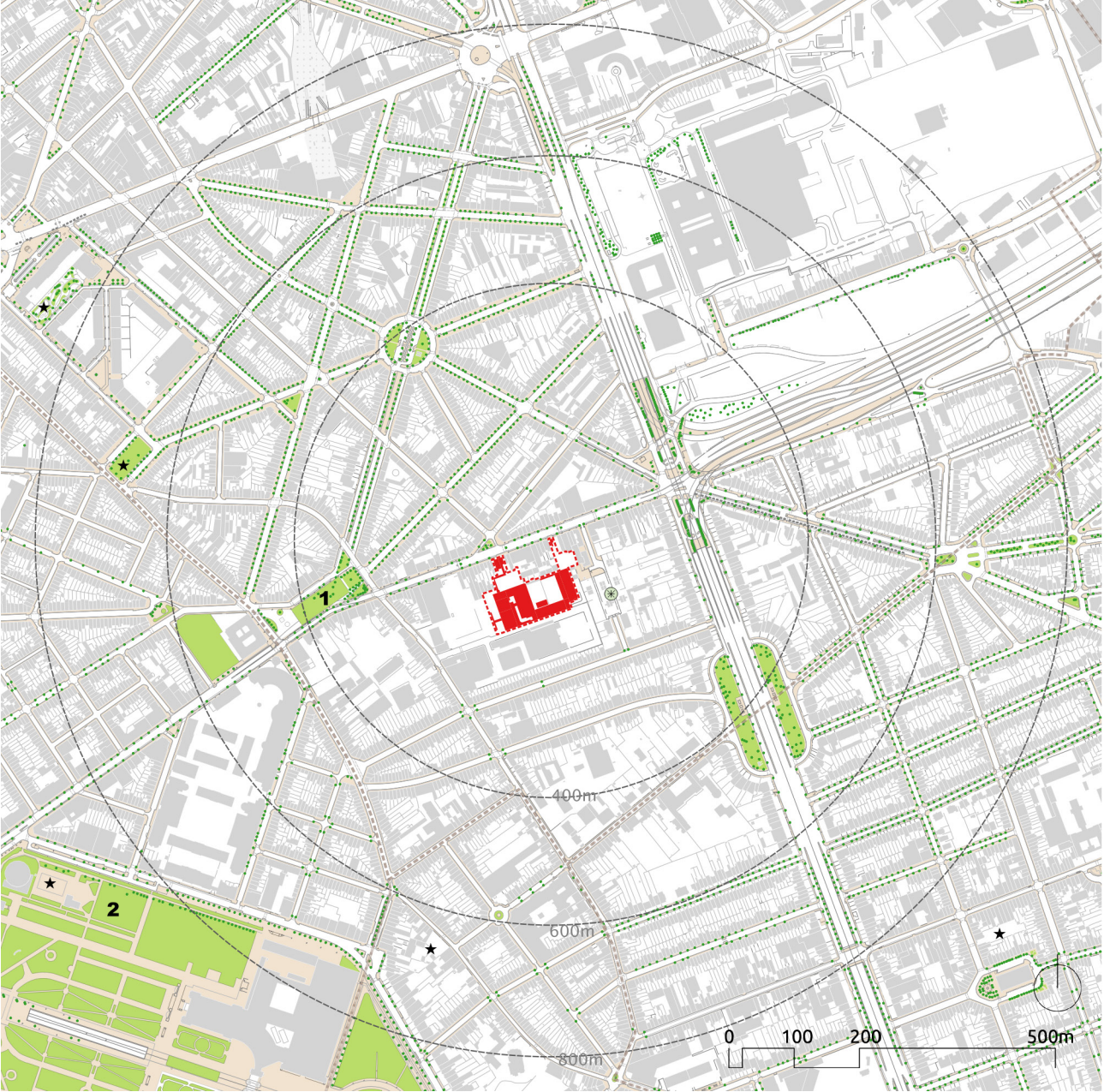
annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements



- Ecole 10
- Equipements utilisés par l'école**
- 1** Piscine Neptunium
- 2** Bibliothèque locale publique de WSL - Saint-Henri
- 3** Bibliothèque Sésame
- Equipements du quartier**
- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture / Environnement
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- Agriculture urbaine
- Limites communales

Sources : Urbis 2016), Cartés Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), observations de terrain

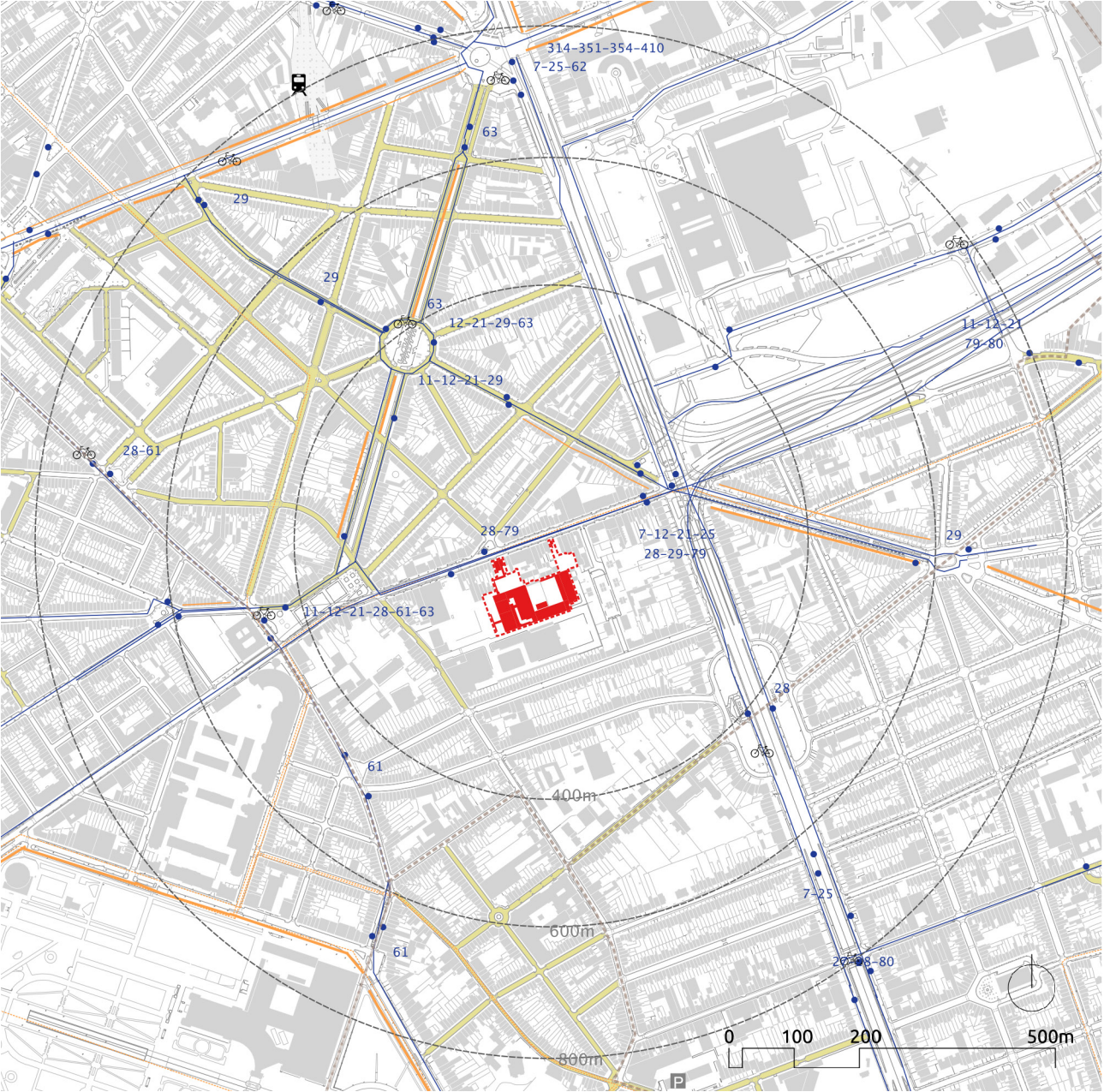
annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



- Ecole 10
- Espaces publics utilisés par l'école**
- 1** Place Jamblinne de Meux
- 2** Parc du Cinquantenaire
- Espaces publics et espaces verts dans le quartier**
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces minéraux
- Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- Agriculture urbaine
- Aire de jeux
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), réseau Les Potagers Urbains, observations de terrain

annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



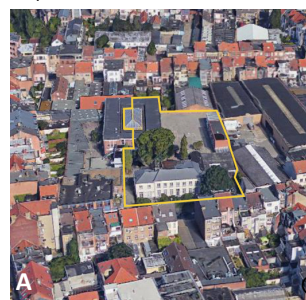
- Ecole 10
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- 🚲 Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- 🚆 gare de train
- P Parking public
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016)

école 11



L'école 11 se situe dans la commune de Jette, dans un quartier résidentiel mixte du XIX^e. Elle se trouve sur une voirie relativement étroite mais fortement fréquentée avec plusieurs lignes de bus. L'école est scindée en une école fondamentale et une école primaire. Celles-ci partagent le site avec une école fondamentale néerlandophone. L'accès et le passage d'entrée est commun aux trois écoles. Les écoles se partagent aussi un des espaces de cour (en attendant travaux), la moitié du bâtiment principal et la salle polyvalente de celui-ci. L'école fondamentale occupe depuis peu une ancienne maison de maître du début du XIX^e située sur l'avant de la parcelle (actuellement en rénovation). A l'arrière de ce bâtiment, on retrouve une série d'extensions d'époques et styles différents (dont une partie est occupée par un local scout). L'école primaire occupe la moitié du bâtiment principal de style éclectique XIX^e. L'autre moitié est occupée par l'école néerlandophone. Ce bâtiment s'organise autour d'un grand espace polyvalent équipé d'une scène (actuellement hors d'usage) et entouré des salles de classes sur deux niveaux, dont un sur galerie. Un autre bâtiment datant des années '80 se situe de l'autre côté de la cour est actuellement partagé entre primaires et fondamental. Pour le moment quelques classes primaires occupent également un container dans la même cour. La construction d'un nouveau bâtiment pour l'école primaire devrait commencer en 2017.

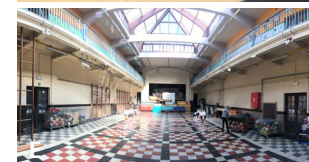


Images

- A) Vue aérienne de l'école
- B) Parvis de l'école
- C) Cour de récréation maternelles
- D) Cour de récréation primaires
- E) Salle polyvalente
- F) Salle de classe type bâtiment 2

Carte:

- 1. École (rez + 1)
- 2. Bâtiment rénové (rez + 1)
- 3. École (rez + 1)
- 4. Pavillon préfabriqué (à démolir)
- 5. Cour de récréation
- 6. Préau extérieur
- 7. Ecole néerlandophone
- 8. Cour de récréation maternelles



réseau

Libre subventionné (Catholique-FR)

nombre d'élèves

593 élèves

AC-M1-M3: 222e (10 classes de 22e)

P1-P6: 371e (18 classes de 21e)

personnel

enseignant : 51p

entretien et autres : 12p

concierge : 0

INFRASTRUCTURE SCOLAIRE

année de construction :

typologie : Reconversion maison/ nouvelles écoles 70-80 / modulaire préfabriqué

surfaces

site scolaire : 5.995 m²

occupation au sol : 49 %

plancher : 2.904 m²

classes M1-M3 : 34,5-38 m² (1,5-1,7 m²/e)

classes P1-P6 : 48 m² (2,4 m²/e)

non-bâti : 3.072 m²

cour de récréation : 1.164 m² (1,96 m²/e)

préau ext. : 101 m² (0,17 m²/e)

QUARTIER

densité de population*

18.346,33 hab/km²

population en âge de fréquenter

l'enseignement fondamental*

3-5 ans (M1-M3) : 5,23 %

6-11 ans (P1-P6) : 8,87 %

capacité d'accueil scolaire relative*

M1-M3 (3-5 ans) : 1,27

P1-P6 (6-11 ans) : 1,18

taux d'occupation du bâti des îlots*

52,17 %

* monitoring des quartiers en RBC

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

■ ! Bâtiment 1: Partagé avec l'école néerlandophone Salles de classes couplées par deux avec un hall d'accès intermédiaire adaptable favorisant le travail en atelier, par groupes de niveau, et la remédiation vue de différentes manières. Les salles sont de taille suffisante, bien proportionnées et avec belles hauteurs (sup à 4m) Pas d'équipement très varié et léger pour faciliter la flexibilité d'utilisation et aménagement des salles. L'espace central est une salle polyvalente qui sert de salle de gym avec une scène magnifique mais condamnée. Cet espace n'est pas suffisant et n'a pas le revêtement adéquat pour fonctionner comme salle d'éducation physique. Salle des professeurs trop petite (prévision de faire évoluer > centraliser (formation professorat – conseiller pédagogique) Bureaux de direction et secrétariat bien localisés. Pas de sanitaires au premier étage.

Deux directions sur un site partagé avec une école Ndl. Grande autonomie et responsabilité des directeurs sur la gestion des bâtiments. Pas d'équipe technique en charge des interventions. Manque de personnel d'entretien. Bonne planification à long terme et coordination des travaux prévus.

● Espace d'accès extérieur dispersé et pas protégé du vent et de la pluie. Les élèves entrent et sortent par la grille (commune à celle de la section néerlandophone) Pas assez d'espace d'accueil dans les bâtiment 2 et 3. Bâtiment 1 avec un accueil centrale.

▲ Accès non adapté PMR. Circulation interne non adaptée : pas d'ascenseur Sanitaires non adaptés PMR (prévision de construction d'un sanitaire PMR dans le bâtiment 2)



▲ ! Site complexe et hétérogène avec 4 bâtiments différents (manque de structure et cohérence globale) Il y a des travaux prévus pour équilibrer les espaces et rendre le site plus convivial. Pas assez de locaux collectifs et polyvalents / salle de gym manquante (on augmente le nombre de classes mais pas les infras sportives etc.) Manquent sanitaires (1wc/30 élèves) Pas de réfectoire, pas de dîner chaud.

▲ ! Préau extérieur primaire insuffisant (0,27 m2/e) Préau temporaire insuffisant en maternelle (0,2 m2/e) trop bas et pas à l'abri du vent. Cour de récréation insuffisante pour maternelle (2,5m2/e) et primaire (4,9m2/e) Terrains de sports sans la taille réglementaire partagés avec école néerlandophone. Diversité d'ambiances (zones pour s'asseoir, jeux d'enfants, bac-à-sable) Cours très minérales avec quelques arbres et espaces verts présents mais peu diversifiés et sans zones d'apprentissage

▲ ! Bâtiment 2 : Bâtiment avec les espaces communs très limités et les zones de circulation étroites. Salles de classe trop petites (moins de 2m2/e) Salle de psychomotricité petite et basse (moins de 3m de hauteur), sans fenêtres et espace de rangement. Locaux supplémentaires : Logopèdes (2), PMS (2?) Manquent des salles pour groupes réduits. Combles inutilisées (travaux prévus pour un local polyvalent et salle de classe).

Légende programmatique

- salles de classe maternelle
- salles de classe primaire
- salles de sport
- vestiaires élèves
- bibliothèque et autres esp. pédagogiques
- sanitaires élèves
- salle de professeurs
- administration autres
- direction
- sanitaires personnel
- réfectoire élèves
- réfectoire enseignants
- cuisine
- vestiaire personnel
- salle polyvalente
- escaliers
- espace de rangement
- espace technique
- cour de récréation
- préau extérieur
- parking
- végétation

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Capacité d'accueil	MOYENNE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Densité d'occupation du bâti					
Bâtiment	■ !	N.A.	N.A.	N.A.	S brute bâtiment : 4,3 m ² /e (47,7 % S max) (à vérifier)
Classes	■ !	■	■ !	■	S totale classes: 1,75 m ² /e en moyenne (87,5 % de la S recommandée) (à vérifier)
Salle d'éducation physique	■ !	■	N.A.	N.A.	Salles d'éducation physique 400 m ² (50 % S max).
Densité d'occupation du site					
Espaces extérieurs	■ !	N.A.	N.A.	N.A.	Espaces extérieurs : 2934 m ² , 4,95 m ² /e en moyenne
Organisation	SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Adéquation programmatique des espaces intérieurs					
Salle de classe type	N.A.	●	▲!	●	Bâtiment 1: Partagé avec l'école néerlandophone Salles de classes couplées par deux avec un hall d'accès intermédiaire adaptable favorisant le travail en atelier, par groupes de niveau, et la remédiation vue de différentes manières. Les salles sont de taille suffisante, bien proportionnées et avec belles hauteurs (sup à 4m) Pas d'équipement très varié et léger pour faciliter la flexibilité d'utilisation et aménagement des salles. L'espace central est une salle polyvalente qui sert de salle de gym avec une scène magnifique mais condamnée. Cet espace n'est pas suffisant et n'a pas le revêtement adéquat pour fonctionner comme salle d'éducation physique. Salle des professeurs trop petite (prévision de faire évoluer > centraliser (formation professorat – conseiller pédagogique) Bureaux de direction et secrétariat bien localisés. Pas de sanitaires au premier étage. Bâtiment 2 : Bâtiment avec les espaces communs très limités et les zones de circulation étroites. Salles de classe trop petites (moins de 2m2/e) Salle de psychomotricité petite et basse (moins de 3m de hauteur), sans fenêtres et espace de rangement. Locaux supplémentaires : Logopèdes (2), PMS (2?) Manquent des salles pour groupes réduits. Combles inutilisés (travaux prévus pour un local polyvalent et salle de classe). Site complexe et hétérogène avec 4 bâtiments différents (manque de structure et cohérence globale) Il y a des travaux prévus pour équilibrer les espaces et rendre le site plus convivial. Pas assez de locaux collectifs et polyvalents / salle de gym manquante (on augmente le nombre de classes mais pas les infra sportives etc.) Manquent sanitaires (1wc/30 élèves) Pas de réfectoire , pas de dîner chaud.
Salle de classe « atypique »	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Espace polyvalent	N.A.	☆	N.A.	N.A.	
Réfectoire	■ !	N.A.	N.A.	N.A.	
Salle d'éducation physique / psychomotricité	N.A.	▲!	▲!	N.A.	
Vestiaires	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	
Bibliothèque	N.A.	N.A.	--	N.A.	
Pôle administration	N.A.	▲!	■	N.A.	
Sanitaires	■ ▲ !	N.A.	N.A.	N.A.	
Espaces de circulation	N.A.	■	▲!	N.A.	
Organisation générale du bâtiment	N.A.	☆	▲!	☆	
Adéquation aux besoins technologiques (TIC)					
	N.A.	■	■	■	Réseau wi-fi partout, TBI dans 4-5 classes (bâtiment 1)
Adéquation des espaces d'entrée de l'école					
Espaces extérieurs sur le site	■ ●	N.A.	N.A.	N.A.	Espace d'accès extérieur dispersé et pas protégé du vent et de la pluie. Les élèves entrent et sortent par la grille (commune à celle de la section néerlandophone) Pas assez d'espace d'accueil dans les bâtiments 2 et 3. Bâtiment 1 avec une accueil centrale.
Espaces intérieurs	N.A.	☆	▲!	N.A.	
Adéquation programmatique des espaces extérieurs					
Préau extérieur	■ ▲ !	N.A.	N.A.	N.A.	Préau extérieur primaire insuffisant (0,27 m2/e) Préau temporaire insuffisant en maternelle (0,2 m2/e) trop bas et pas à l'abri du vent. Cour de récréation insuffisante pour maternelle (2,5m2/e) et primaire (4,9m2/e) Terrains de sports sans la taille réglementaire partagés avec école néerlandophone. Diversité d'ambiances (zones pour s'asseoir, jeux d'enfants, bac-à-sable) Cours très minérales avec quelques arbres et espaces verts présents mais peu diversifiés et sans zones d'apprentissage
Cour de récréation	■ ▲ !	N.A.	N.A.	N.A.	
Terrains de sport	■	N.A.	N.A.	N.A.	
Espaces verts	■	N.A.	N.A.	N.A.	
Aménagement mobilité	■	N.A.	N.A.	N.A.	
L'école dispose d'un parking vélos couvert et sécurisé d'une capacité de 12 places. Pas de parking voitures.					
Accessibilité PMR	SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Bâtiment adapté PMR					
Accès adapté PMR	N.A.	■	■	■	Accès non adapté PMR Circulation interne non adaptée : pas d'ascenseur Sanitaires non adaptés PMR (prévision de construction d'un sanitaire PMR dans le bâtiment 2)
Circulation interne adaptée PMR	N.A.	■	■	■	
Sanitaires PMR	N.A.	■	■	■	
Cours de récréation adapté PMR	■	N.A.	N.A.	N.A.	
Qualité architecturale	SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Adaptabilité					
	N.A.	■	■	■	Bâtiments avec des murs porteurs (possibilité d'adaptation basse) Structure primaire en bon état (sauf toiture)
Approche intégrée					
Gestion quotidienne	■	N.A.	N.A.	N.A.	Deux directions sur un site partagé avec une école Ndl. Grande autonomie et responsabilité des directeurs sur la gestion des bâtiments. Pas d'équipe technique en charge des interventions. Manque de personnel d'entretien. Bonne planification à long terme et coordination des travaux prévus.
Planification, vision à moyen/long terme	■	N.A.	N.A.	N.A.	
Identité architecturale					
Caractère et singularité de l'école	■	■	■	■	Site très hétérogène (manque cohérence global entre les différents bâtiments de l'école) Bâtiment 1 dans une structure d'école classique avec salles de classe autour d'un préau couvert.
Innovation					
	N.A.				Pas d'innovation sur le site.
Valeur patrimoniale ou culturelle					
	N.A.				Pas de patrimoine sur le site.

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

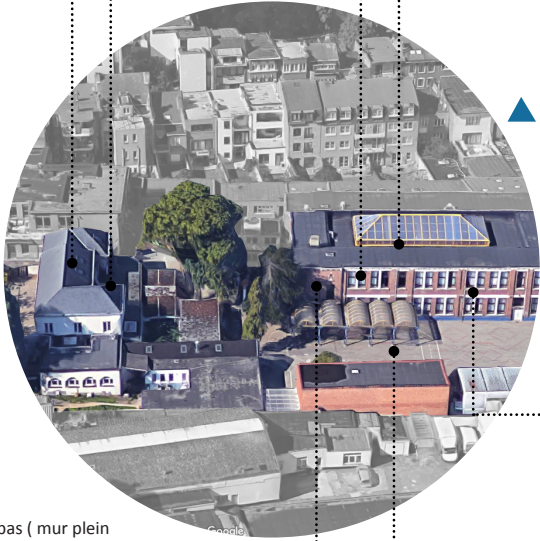
Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

- ▲ Sécurité incendie:
 - Bât. 1 : Scène condamnée Manque deuxième sortie de secours
 - Bât. 2 : Conforme au normes incendies (rénovation 2013)
 - Espaces d'évacuation non dégagés. Accès au site conforme
- ★ Désamiantage réalisé.
- ★ Surveillance:
 - Cours de récréation délimitée par bâtiments et une grille (séparée de l'école ni voisine)
 - 4 Caméras de vidéovigilance. Pas de concierge sur site. Pas d'alarme.

- ▲ ! Confort acoustique: L'environnement est bruyant (côté rue) et calme en intérieur d'îlot. Cours de récréation situées à côté des classes, mais pas trop réverbérante, espace non encaissé. Bonne isolation au bruit des façades du bâtiment 1, 2, 3 (construction lourde, double vitrage). Pas de gêne signalée.
 - Bât. 1 parois lourdes, pas de dérangement signalé. Bât. 2. Séparation entre classes au moyen de mobilier, on entend les classes voisines (travaux prévus). Dans les salles de classe, les finitions ne sont pas spécialement absorbantes mais les sources émettrices sont modérées, pas de forts dérangements ressentis. Salle de sport très réverbérante.



- ★ ! Qualité de l'air intérieur: Pas de systèmes de ventilation prévus, ventilation manuelle, suffisantes avec de bonnes pratiques dans tous les bâtiments, sauf dans les classes du bâtiment 2 à l'arrière : ventilation insuffisante dans salle de psychomotricité (peu de surface de châssis ouvrables), et à travers la lucarne dans une des salles de classe. Pas de présence de contaminants relevés ;
- ▲ Hygiène: Manquent sanitaires (1wc/30 élèves) et personnel d'entretien limité (3 personnes au total, soit 297 enfants par personne d'entretien).

Certification PEB non disponible, équivalente à lettre C 126 kWhEP/m2

- ▲ Confort thermique: Niveau d'isolation thermique moyen-bas (mur plein sans isolation, double vitrage). Pas de protection solaire extérieure prévue pour les façades sud (rideaux à faible opacité) et ouest (rideaux opaques au bâtiment 3).
- Confort visuel: Vues agréables aux étages (bât. 1, 2, 3), mais classes au rez de chaussée du bât. 2 sans connexion visuelle.
 - Bât. 1 : Classes lumineuses sauf celles du sous-sol. Contrôle de l'éclairage prévu au moyen de rideaux à opacité totale, pas de gradation possible. Bât. 2 : Classes lumineuses sauf celles du sous-sol. Contrôle de l'éclairage prévu au moyen de rideaux à faible opacité.

- Cours ensoleillés et zones d'ombre pour se protéger du soleil. Préaux extérieurs insuffisants (trop bas et pas à l'abri du vent pour maternelle). Cour pas trop réverbérante, espace non encaissé.
- Potentiel écologique de la parcelle très bas, due aux grandes surfaces minéralisées. Quelques grands arbres dans le site.
- Perméabilité des espaces extérieurs très basse, la quasi totalité des surfaces extérieures est minéralisée.

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ☆ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts

analyse conditions de sécurité - bien-être - environnement

Prévention des risques		SITE	BAT 1	BAT 2	BAT 3	
Gestion de l'amiante						Désamiantage réalisé.
Présence d'amiante et prévention du risque	N.A.					
Sécurité en cas d'incendie:						Bât. 1 : Scène condamnée. Manque deuxième sortie de secours Bât. 2 : Conforme aux normes incendies (rénovation 2013) . Espaces d'évacuation non dégagés. Accès au site conforme
Bâtiment conforme aux exigences	N.A.		▲			
Implantation et accès conforme		N.A.	N.A.	N.A.		
Sécurité physique (anti-chutes, blessures)						
Sécurité anti-chute	--	--	--	--	--	
Prévention des blessures	--	--	--	--	--	
Sécurité – surveillance de la cour						Cours de récréation délimitée par bâtiments et une grille (séparée de l'école nl voisine)
Sécurité – surveillance des accès						4 Caméras de vidéovigilance. Pas de concierge sur site. Pas d'alarme.
Santé et confort						
Qualité de l'air intérieur						
Ventilation	N.A.			!		Pas de systèmes de ventilation prévus, ventilation manuelle, suffisantes avec de bonnes pratiques dans tous les bâtiments, sauf dans les classes du bâtiment 2 à l'arrière : ventilation insuffisante dans salle de psychomotricité (peu de surface de châssis ouvrables), et à travers la lucarne dans une des salles de classe. Pas de présence de contaminants relevés ;
Présence de contaminants	N.A.					
Hygiène						
Sanitaires		▲	N.A.	N.A.	N.A.	Manquent sanitaires (1wc/30 élèves) et personnel d'entretien limité (3 personnes au total, soit 297 enfants par personne d'entretien).
Encouragement à l'hygiène	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Confort acoustique dans les bâtiments						
Isolation au bruit extérieur	N.A.					L'environnement est bruyant (côté rue) et calme en intérieur d'îlot. Cours de récréation situées à côté des classes, mais pas trop réverbérante, espace non encaissé. Bonne isolation au bruit des façades du bâtiment 1, 2, 3 (construction lourde, double vitrage). Pas de gêne signalée.
Isolation au bruit intérieur	N.A.			▲		Bât. 1 parois lourdes, pas de dérangement signalé. Bât. 2. Séparation entre classes au moyen de mobilier, on entend les classes voisines (travaux prévus).
Réverbération intérieure des salles de classe	N.A.					Dans les salles de classe, les finitions ne sont pas spécialement absorbantes mais les sources émettrices sont modérées.
Réverbération intérieure dans les zones communes (réfectoire, préau, espaces de distribution)	N.A.		▲!			Salle de sport très réverbérante.
Confort thermique dans les bâtiments						
Confort thermique en hiver	N.A.		--	--	--	Niveau d'isolation thermique moyen-bas (mur plein sans isolation, double vitrage). Pas de protection solaire extérieure prévue pour les façades sud (rideaux à faible opacité) et ouest (rideaux opaques au bâtiment 3).
Confort thermique en été					▲	
Confort visuel						
Connexion visuelle avec l'extérieur	N.A.			▲!		Vues agréables aux étages (bât. 1, 2, 3), mais classes au rez de chaussée du bât. 2 sans connexion visuelle.
Éclairage naturel	N.A.					Bât. 1 : Classes lumineuses sauf celles du sous-sol. Contrôle de l'éclairage prévu au moyen de rideaux à opacité totale, pas de gradation possible. Bât. 2 : Classes lumineuses sauf celles du sous-sol. Contrôle de l'éclairage prévu au moyen de rideaux à faible opacité.
Contrôle éclairage naturel	N.A.		●	●	●	
Éclairage artificiel	N.A.		--			
Confort global dans les cours et espaces extérieurs						
Adéquation bioclimatique			N.A.	N.A.	N.A.	Cours ensoleillées et zones d'ombre pour se protéger du soleil. Préaux extérieurs insuffisants (trop bas et pas à l'abri du vent pour maternelle). Cour pas trop réverbérante, espace non encaissé.
Confort acoustique			N.A.	N.A.	N.A.	
Impacts environnementaux						
Biodiversité						
CBS Coefficient de Biotope par Surface		●	N.A.	N.A.	N.A.	Potentiel écologique de la parcelle très bas, due aux grandes surfaces minéralisées. Quelques grands arbres dans le site.
Gestion des plantations sur le site de l'école	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Eau						
Perméabilité des espaces extérieurs		●	N.A.	N.A.	N.A.	Perméabilité des espaces extérieurs très basse, la quasi totalité des surfaces extérieures est minéralisée.
Gestion intégrée de l'eau sur le site	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Consommation d'eau	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Sensibilisation des usagers	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Énergie						
Performance énergétique bâtiment			N.A.	N.A.	N.A.	Certification PEB non disponible, équivalente à lettre C 126 kWhEP/m²
Contrôle et gestion de la consommation	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Sensibilisation des usagers	--		N.A.	N.A.	N.A.	
Gestion des déchets						
Site de l'école	--		--	--	--	

Appréciation générale

- situation de référence
- problématique de gravité faible
- problématique de gravité moyenne
- problématique de gravité forte
- pas de données
- N.A. non appliqué

Problématiques associées à :

- Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- Gestion
- Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- Opportunités (possibilités d'amélioration)
- Atouts

analyse relations école - quartier - ville

- Élèves : 80% des élèves habitent dans un rayon de moins d'1 km (Jette, et Laeken)
- ★ Pas de comité de parents, mais parents très engagés
- ★ Bonnes relations avec la commune
- Échanges avec nombreux acteurs extérieurs à l'école
- ★ Comité d'habitants Magritte-Essegem très actif dans le quartier
- Utilisation des espaces publics et espaces verts: parc de la Jeunesse, Tour & Taxis, rond-point Pannenhuis



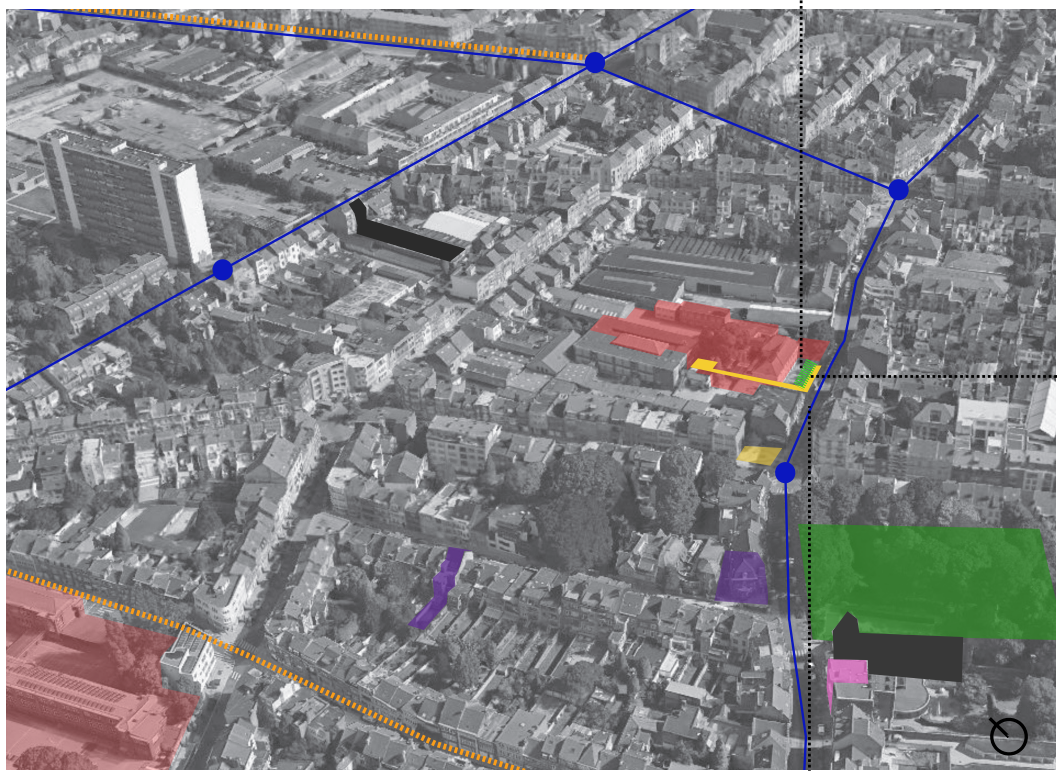
Quartier résidentiel dense avec quelques grands équipements à proximité (maison de repos, église)

Actions mobilité (PDS): information, sensibilisation, matériel pédagogique (sécurité routière),... Amélioration de la visibilité de l'école avec fresque murale

76 % des élèves vient à l'école à pied, en vélo ou en transports publics
45 % du personnel vient à l'école à pied, en vélo ou en transports publics

- Aménagements cyclables déficients aux abords de l'école
- Parking vélo couvert sur le site de l'école
- Voiries: globalement en bon état dans le quartier; dégradées aux abords de l'école
- Traversées sécurisées avec présence de gardiens de la paix

- ★ Nombreux potagers et composts de quartiers, initiatives citoyennes durables, proximité de l'Œuvre Royale du Coin de Terre de Jette
- ★ Nombreux espaces favorables au développement de la biodiversité
- Bruit: très calme à l'intérieur d'îlot de l'école avec zone bruyante en bordure de la rue Léopold 1er
- Structure urbaine XIXème mais présence d'ensemble de logements du type « barres » au nord du quartier



- École peu visible malgré la fresque sur le mur à rue
- Bâtiments implantés en retrait et en intérieur d'îlot : pas d'impact sur la composition urbaine de la rue
- Interfaces à front de rue fermées et peu diversifiées

L'infrastructure scolaire accueille une école francophone et une école néerlandophone

LE PARVIS DE L'ECOLE

1 seule entrée
Accès à travers une grille à front de rue sur un passage qui dessert l'école fondamentale, l'école primaire et l'école néerlandophone



- Passage endommagé, revêtements au sol vétuste, mais espace de convivialité potentiel
- ★ Emplacement pour le bus scolaire

Légende

- école 11
- parvis de l'école
- enseignement
- crèche
- associatif, citoyen
- culture, environnement
- culte
- espace vert
- espace public
- parcours vélo
- transports publics
- arrêt tram-bus

Problématiques associées à :

- ▲ Conception
- Vieillesse ou manque d'entretien
- Aménagement ou adaptation
- ◆ Gestion
- ! Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

- ★ Opportunités (possibilités d'amélioration)
- ★ Atouts



analyse relations école - quartier - ville

Public scolaire et population locale		
Élèves habitant le quartier	★	Elèves : 30 % habitant à Jette, 50 % à Laeken (plus de 50 % à moins d'1 km) – 3,8 % hors RBC ;
Participation des familles dans la vie de l'école	◆ ☆	Pas de comité de parents mais parents très engagés ;
Synergies école/quartier/ville		
Utilisation des espaces publics, espaces verts et équipements du quartier		
Espaces publics	▲▲	Espaces publics et verts : Parc de la Jeunesse, Coulée verte Tour&Taxis, Rond-Point Pannenhuis ; Équipements : Collaboration avec le Club de fitness voisin (JIMSfitness) : échange occupation de salle pour psychomotricité contre parking dans la cour après 18h00 – pas de piscine ;
Espaces verts	▲▲	
Équipements	▲▲	
Échanges avec des acteurs socio-culturels extérieurs à l'école		
Utilisation de l'offre socio-culturelle extérieure à l'école	◆	Utilisation : Musée Magritte, bibliothèque de Laeken, Parc de circulation (Prévention, commune de Jette), Ferme pédagogique de Jette, CC Le Fourquet, BRAVVO (Bockstaël), paroisse ND de Lourdes ;
Acteurs extérieurs participant au projet pédagogique	◆	Acteurs extérieurs : Pro-vélo (brevet cycliste, FIEJ (fresque murale)) ;
Utilisation des espaces de l'école par les habitants et autres acteurs du quartier		
Présence d'activités	★	Local Scouts / Mercredi pm : asbl extérieures (judo-danse-gym – foot)
Adéquation du bâtiment à l'utilisation	★	Jimsfitness : occupation de la cour comme parking après 18h00 (en échange de l'occupation de salles de psychomotricité) – Espaces partagés avec l'école Nld (entrée, partie de la cour, salle polyvalente, bâtiment principal divisé en 2)
Relation avec la commune		
	◆	Bonnes relations avec la commune : bon voisinage ; relations dans le cadre du projet d'aménagement rue Léopold 1 ^{er} (Autres intervenants : Comité de quartier Magritte, GC Essegem - Maison de Retraite Les Magnolias, Ecole St-Michel)
Qualité des espaces publics aux abords de l'école		
Le parvis de l'école		
Lisibilité	▲▲	L'école est en chantier. Accès à travers une grille à front de rue sur un passage qui dessert l'école fondamentale, l'école primaire et l'école néerlandophone ; passage endommagé revêtement de sol vétuste, mais espace de convivialité potentiel et d'intégration urbaine ; grille d'entrée avec fermeture cadenas ; passage piéton en face de l'entrée, espace élargi minimum, emplacement bus scolaire mais occupé par stationnement des parents, grilles de sécurité.
Partage	▲▲ ☆	
Sécurité	▲▲	
Aménagements physiques	▲▲	
Espaces publics alentours		
Lisibilité	▲▲ ☆	Quartier mixte et dense avec structure résidentielle du XIX, immeubles collectifs hauts et quelques grands équipements à proximité (maison de repos, église) associés à des espaces verts, structure urbaine cohérente ; trafic dense, stationnement le long des voiries et trottoirs étroits ; sécurité moyenne (circulation intense et vitesse importante) ; espaces publics du quartier globalement en bon état - aménagements minimaux et vétustes aux abords directs de l'école ; Projet de réaménagement de la rue prévu (mise sur plateau) ; implication de l'école dans le projet ;
Partage	▲▲ ☆	
Sécurité	▲▲ ☆	
Aménagements physiques	▲▲	
Aménagements durables (innovants)	▲▲	
Environnement		
Confort acoustique	●	Bruit*** : Très calme à calme en intérieur d'îlot (45-55 Db) avec zone bruyante (60-70 Db) en bordure de la rue Léopold 1 ^{er}
Gestion des déchets	--	Surfaces imperméables** : 72,8% (moyenne régionale : 46,45%)
Perméabilité du sol	●	Biodiversité : Proximité de grands espaces verts régionaux (Cimetière de Jette, Parc de la Jeunesse, Tour&Taxis), voies de chemin de fer, nombreux espaces verts privés (îlots voisins, Maison de Repos Les Magnolias, parc de l'église Per Mariam ad Jesum Church**** ; Nombreux potagers et composts de quartier
Biodiversité	● ☆	Initiatives citoyennes durables**** : comité de quartier Magritte, quartiers durables citoyens, proximité de l'Oeuvre Royale du Coin de Terre de Jette
Mobilité sur le chemin de l'école		
Mobilité active		
Élèves	★	Élèves : à pied : 45,7% (moy. reg. : 40,5%) ; vélo : 1,7 % (moy. reg. : 16,6%) ; TP : 29% (moy. reg. 12%) ; voiture : 22,9% (moy. Reg. 45,9%) * Enseignants : à pied : 9,5% (moy. Reg. : 12,1%) ; à vélo : 0% (moy. Reg. : 2,6%) ; train : 12,1% (moy. Reg. : 21,6%) ; TP : 23,7 % (moy. Reg. : 19,2%) ; moto : 2,5 % (moy. Reg. : 1,8%) ; en voiture : 52,3% (moy. Reg. : 38,2%) ; covoiturage : 0% (moy. Reg. : 4,1%) * Sorties : à pied (bibliothèque), location bus ou TP ;
Enseignants et personnel	● ☆	
Confort Piéton /PMR (cheminements : entrée et sortie de l'école)		
	● ☆	Confort piétons : Trafic important sur la rue devant l'école ; vitesse rapide ; croisements bus et voitures difficiles ; passages piétons sécurisés avec présence de gardiens de la paix ;
Confort cyclable		
	● ☆	Confort cyclistes : aménagements cyclables aux abords déficients ; parking vélo couvert sur le site de l'école ;
Accessibilité Transports publics		
	★	Transport public : bonne desserte : bus 49-88 à – de 20m ; bus 53 à 150m ; tram 19-62 à 250m ; Metro Bockstaël à 500m ;
Circulation automobile et stationnement		
	●	Voiture : rue étroite, croisement difficile des bus et autos ; vitesse de circulation importante dans la rue ; stationnement des parents devant l'entrée et sur le passage piéton
Actions mobilité		
Actions mobilité portées par l'école	★	Actions mobilité : PDS - Information, sensibilisation, matériel pédagogique (sécurité routière), Emile le Serpent Mobile, brevet cycliste (Provélo) et animation piétons, parcours de circulation ; amélioration de la visibilité de l'école avec fresque murale (partenariat FIEJ)
Actions mobilité au service de l'école	● ☆	
Intégration paysagère		
Imagibilité de la fonction scolaire		
	●	Ecole peu visible malgré la peinture murale sur le mur à rue ; bâtiments implantés en retrait et en intérieur d'îlot ; pas de marquage spécifique dans la composition urbaine ; le passage d'accès = opportunité de lien avec le quartier, d'intégration dans la composition urbaine mais mauvais état ; on perçoit les grands arbres du site dans le profil de la rue = opportunité de marquage ; interfaces végétales mais très opaques et peu diversifiées = opportunité de marquage - intervention de l'école : fresque murale pour améliorer la visibilité ;
Qualité de la composition urbaine et paysagère		
	●	
Qualité des interfaces		
Valeur sensorielle	● ☆	
Durabilité des formes et matériaux	●	
Image de l'école		
Le quartier vu par l'école	N.A.	
L'école vue par les habitants	N.A.	

Sources : Entretien et relevés de terrain - * Plan de déplacement Scolaire (Diagnostic 2015) - ** Monitoring des Quartiers (2006) - *** Atlas de l'Environnement IBGE-BIM – **** Réseau des Potagers Urbain/Worms/Quartiers Durables Citoyens

Appréciation générale

	situation de référence
	problématique de gravité faible
	problématique de gravité moyenne
	problématique de gravité forte
--	pas de données
N.A.	non appliqué

Problématiques associées à :

▲	Conception
■	Vieillesse ou manque d'entretien
●	Aménagement ou adaptation
◆	Gestion
!	Sur-occupation

Compléments d'appréciation :

☆	Opportunités (possibilités d'amélioration)
★	Atouts

annexe 02. Tableau de consommations, biodiversité, perméabilité

Consommations énergétiques annuelles (2013)*	
Surface chauffée (m ²)	2.904
Nombre d'enfants	593

Gaz	
kWh EP (gaz)** (calculé)	219.493
kWh EP/m ² (gaz) (calculé)	76
kWh EP/e (gaz) (calculé)	370
Facteur EP gaz	1,0
Coût gaz (€/kWh, 2013)	0,073
Total facture gaz (€)	16.023
Total facture gaz (€/m ²)	5,5
Total facture gaz (€/e)	27,0

Electricité	
kWh (électricité)	58.709
kWh/m ² (électricité)	20
kWh/e (électricité)	99
Facteur EP électricité	2,5
kWhEP (électricité)	146.773
kWhEP/m ² (électricité)	51
kWhEP/e (électricité)	248
Coût électricité (€/kWh, 2013)	0,222
Total facture électricité (€/an)	13.033
Total facture électricité (€/m ²)	4,5
Coût facture électricité (€/e)	22,0

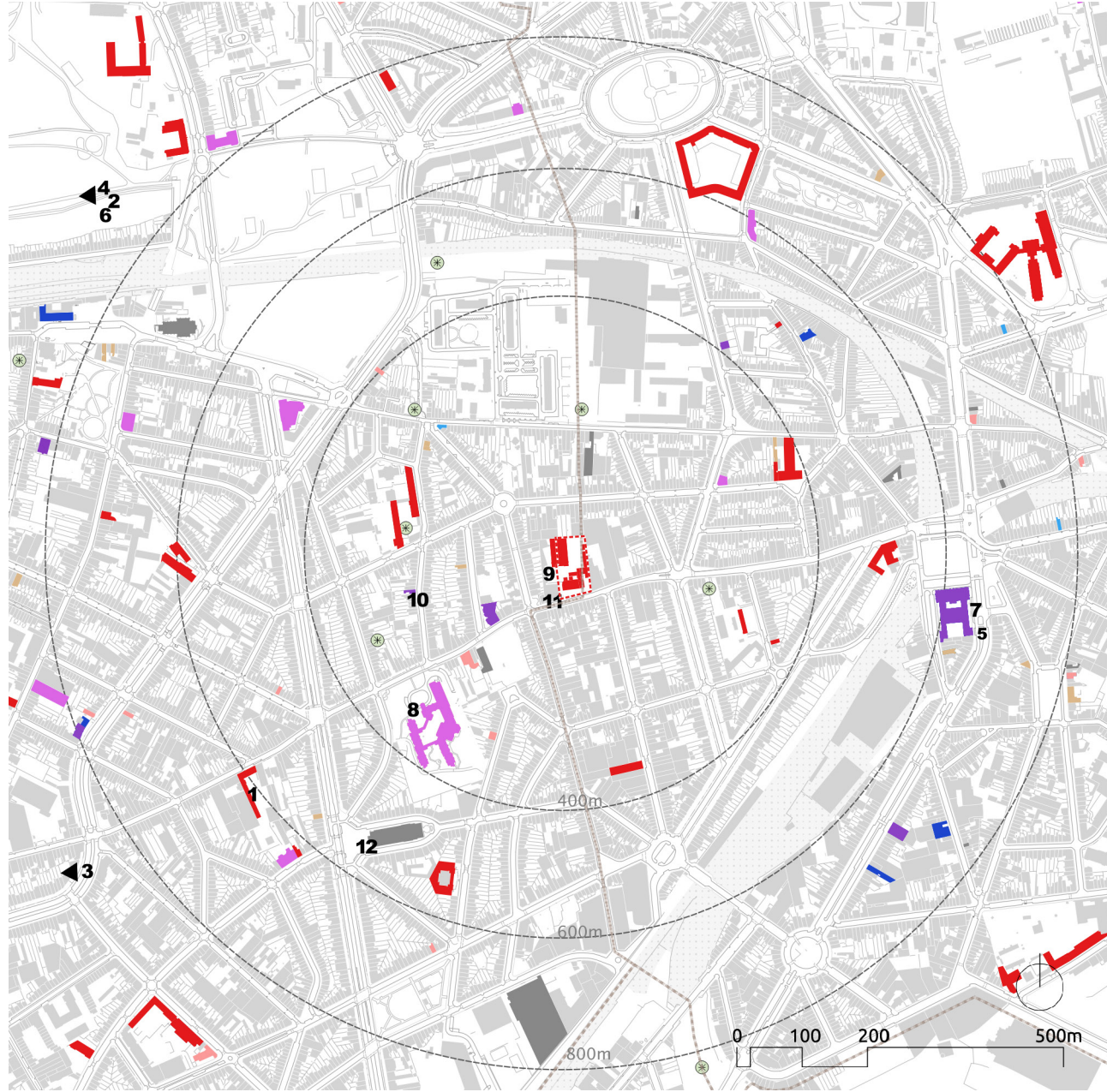
Eau	
Total facture eau (€/an)	7.826
Total facture eau (€/m ²)	2,7
Coût facture eau (€/e)	13,2

Totaux (gaz + électricité)	
kWhEP (gaz + élec)	366.266
kWhEP/m ² (gaz + élec)	126
kWhEP/e (gaz + élec)	618
Total factures énergie (gaz + élec.) (€)	29.056
Total factures énergie (gaz + élec) (€/m ²)	10
Total factures énergie (gaz + élec) (€/e)	49

*Données pas reçues après le remplacement des chaudières

**EP : énergie primaire

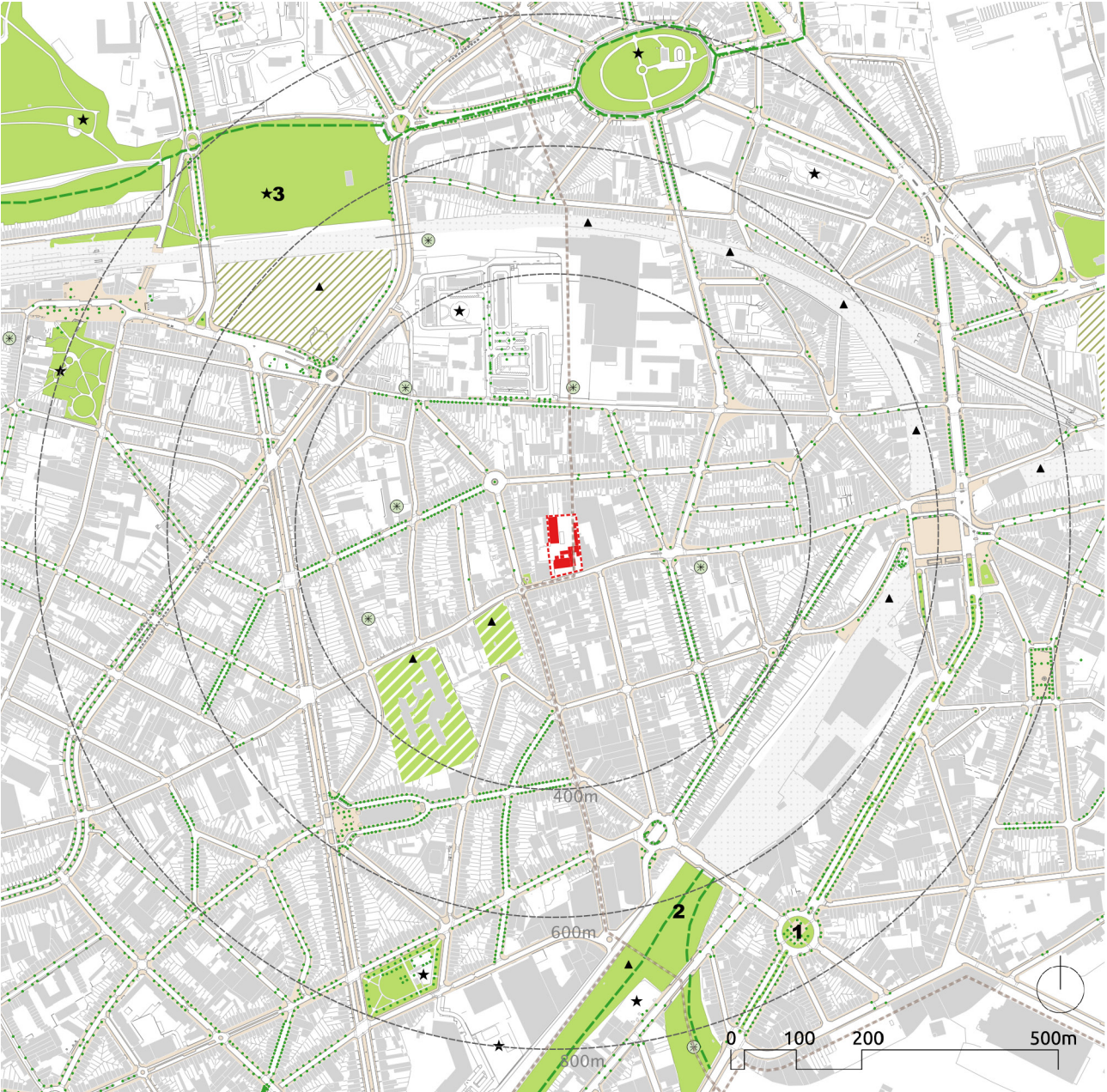
annexe 03 : Synergies Ecole / Quartier / Ville : équipements



- Ecole 11
- Autres implantations de l'école**
- 1** Saint-Michel + Saint-Michel primaire
- 2** Les prés verts
- Equipements utilisés par l'école**
- 3** Centre culturel le Fourquet
- 4** Parc de Circulation (prévention Jette)
- 5** Bibliothèque de Laeken
- 6** Ferme pédagogique de Jette
- 7** BRAVVO (Place Bockstael)
- 8** Maison de repos "Les Magnolias"
- 9** Sint-Pietercollege Bassischool
- 11** Fitness Club
- 12** Eglise Notre-Dame-De-Lourdes
- Equipements du quartier**
- Crèche
- Enseignement
- Associatif/Citoyen
- Bibliothèque/Ludothèque/Médiathèque
- Culture
- Accueil, hébergement et loisirs (Séniors, etc...)
- Sport
- Santé / Social
- Administration
- Culte
- Agriculture urbaine
- Limites communales

Sources : Urbis 2016), Cartès Leal Urba-UCL (2012), IBGE-BIM/BRAT (2009), Commune d'Ixelles/PPA (Contrat de quartier Athénée 2014), observations de terrain

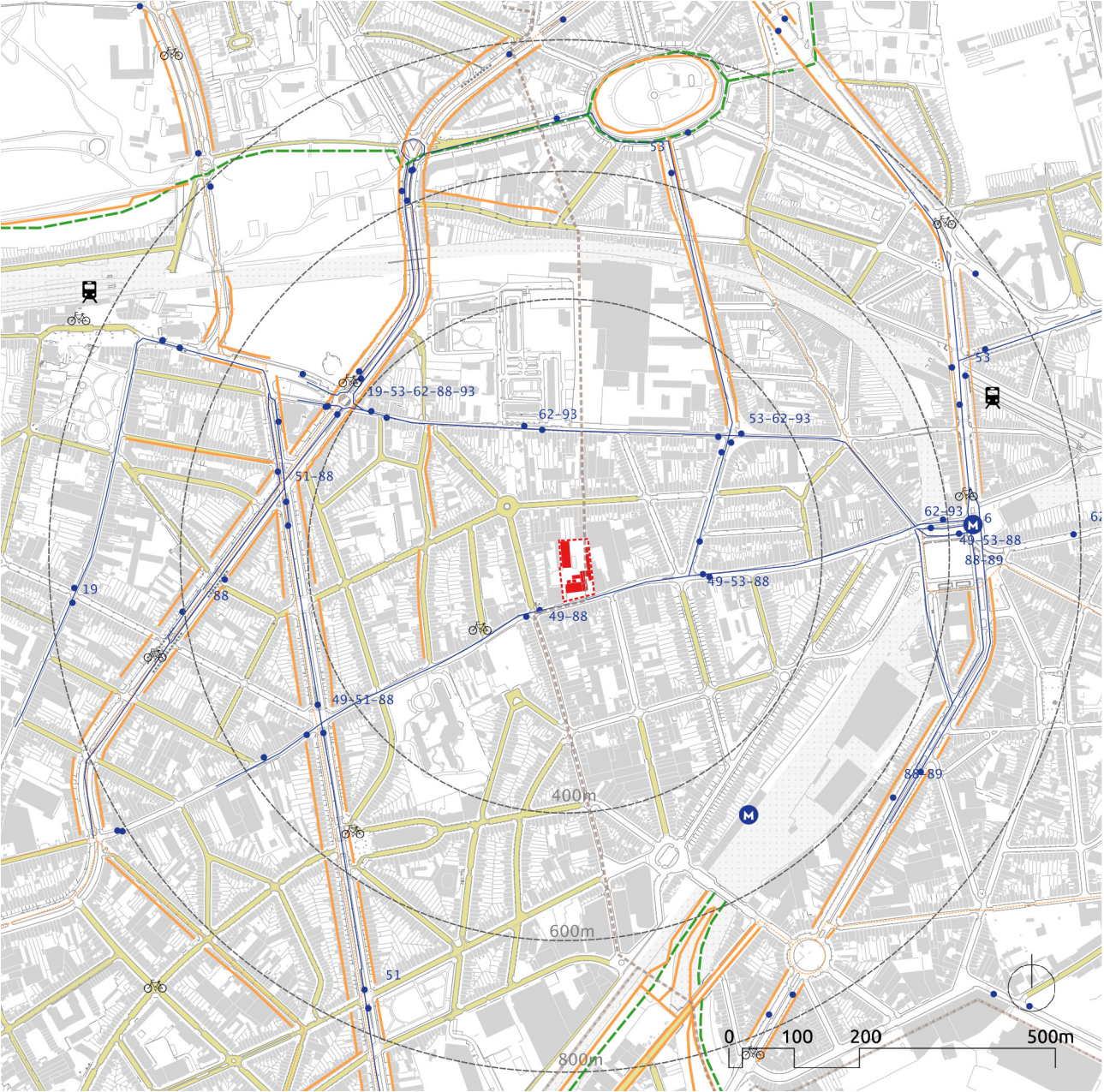
annexe 04 : Espaces publics et espaces verts aux abords de l'école



- Ecole 11
- Espaces publics utilisés par l'école**
- 1** Rond-Point Pannenhuis
- 2** Coulée verte Tour & Taxi
- 3** Parc de la Jeunesse
- Espaces publics et espaces verts dans le quartier**
- Eau
- Espaces verts publics
- Espaces Verts Privés
- Espaces minéraux
- Cimetière
- Lieux potentiels de développement de la biodiversité
- Agriculture urbaine
- Aire de jeux
- Promenade Verte, Chemin vert
- Chemin de fer
- Limites communales

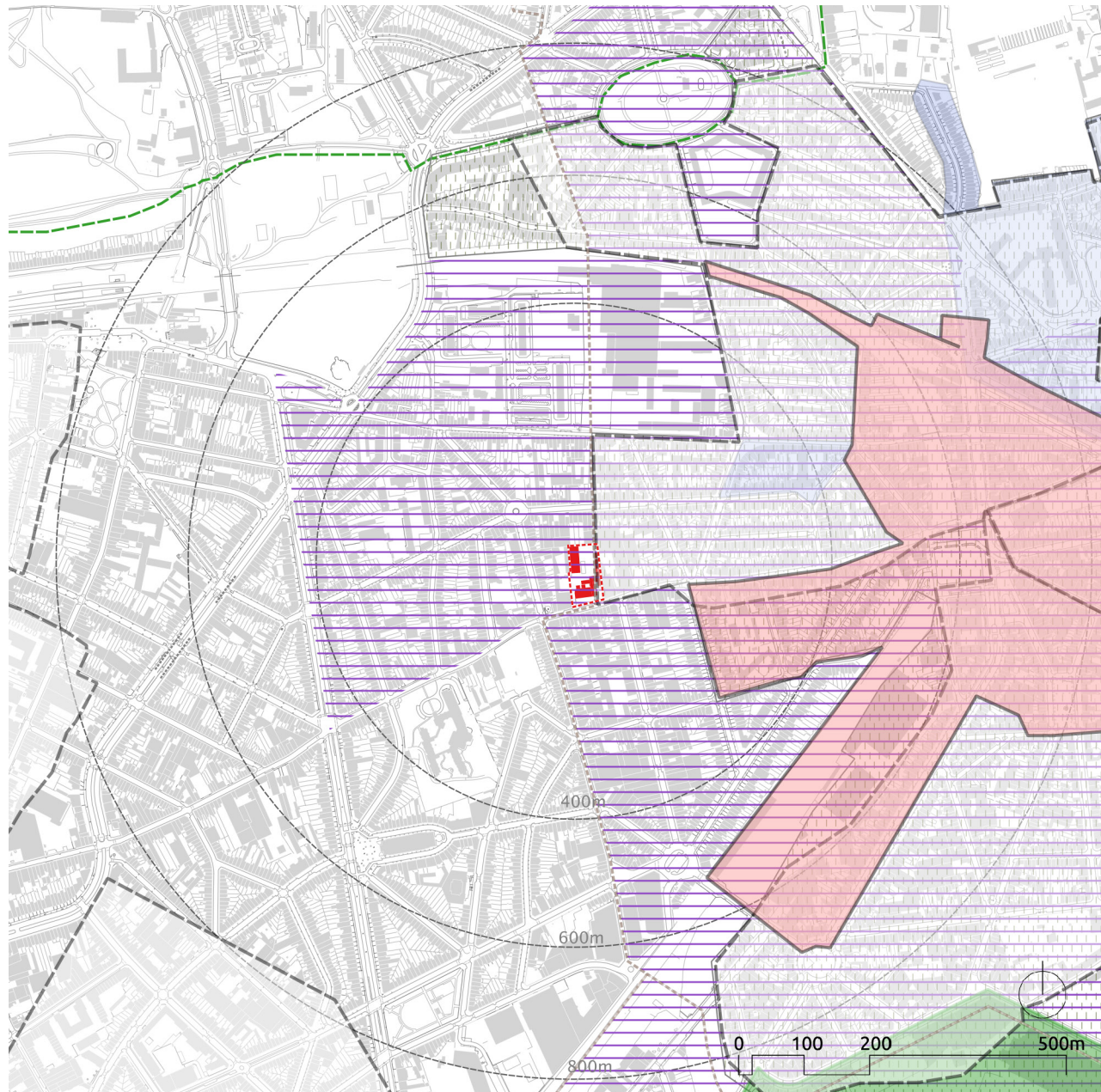
Sources : Urbis (2016), observations de terrain, le réseau des Potagers Urbains

annexe 05 : Mobilité aux abords de l'école



- Ecole 11
- Chemin vert, promenade verte
- Zone 30
- Bande cyclable suggérée
- Infrastructure cyclable
- Itinéraires cyclables régionaux
- M Station Villo
- Arrêt tram ou bus
- Ligne tram ou bus
- M Metro
- 🚉 gare de train
- P Parking public
- Limites communales

Sources : Urbis (2016), Stib (2016), Bruxelles Mobilité (2016), OpenData Bruxelles (2016) JCDecaux (Villo 2016), Plan de déplacement Scolaire (2015)



- Ecole 11
- Contrats de quartier (actifs)
- Contrats de quartiers (inactifs)
- PPAS
- CRU
- EDRLR
- ZRU
- Promenade verte

Sources (2016) : Brugis, Urbis

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 7 : Focus groupes : discussion des objectifs, actions et outils d'amélioration des infrastructures scolaires

Rapport final - mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

Table des matières

1. Organisation des focus-groupes.....	3
1.1. Mise en place.....	3
1.2. Principes méthodologiques pour l'organisation des focus-groupes.....	3
1.2.1. Organiser les échanges en deux tours.....	3
1.3. Déroulement des focus-groupes.....	4
1.4. Évaluation de la méthodologie utilisée.....	10
2. Conclusions du 1^{er} tour des focus-groupe: validation et priorisation des actions d'amélioration des infrastructures scolaires.....	13
2.1. Table « Organisation spatiale et fonctionnement de l'école ».....	13
2.2. Table « Sécurité - Bien-être - Environnement ».....	13
2.3. Table « Relations Ecole/Quartier/Ville ».....	14
3. Conclusions du 2^{ème} tour des focus-groupe: Objectifs et actions d'amélioration et outils existants et à créer.....	15
3.1. Tableaux des outils existants, à améliorer et à créer.....	15
3.2. Conclusions transversales aux trois séances du 2 ^{ème} tour.....	15
4. Listes des participants aux focus-groupes.....	17

Cette partie du rapport rend compte de l'étape de discussion des objectifs, actions et outils d'amélioration relevés dans les phases précédentes de l'étude (la formulation des critères de qualité, l'inventaire des ressources documentaires existantes et l'analyse de 11 écoles bruxelloises). Cette discussion a eu lieu dans le cadre de focus-groupes organisés en deux tours (14 novembre 2016 et 07, 12 et 14 décembre 2016).

1. ORGANISATION DES FOCUS-GROUPES

1.1. Mise en place

1.1.1. Proposition de la liste « actions pour l'amélioration des infrastructures scolaires »

Les discussions réalisées dans le cadre des focus-groupes démarrent d'une liste d'actions pour l'amélioration des infrastructures scolaires, établi en conclusion de l'analyse des 11 écoles sélectionnées.

Ces actions reflètent les critères de qualité des infrastructures scolaires qui structurent l'ensemble de l'étude (voir chapitre II) et qui ont été utilisés dans l'analyse des 11 écoles (voir chapitre III). Cette liste d'actions fait le lien entre la démarche d'analyse et celle de discussion au sein des focus-groupes (Voir annexe 8 : liste des actions d'amélioration des infrastructures scolaires).

1.1.2. Constitution des groupes de discussion

La mobilisation des acteurs les plus pertinents pour discuter les propositions de l'équipe en charge de l'étude a été un des principaux enjeux de l'organisation de cette étape.

Pour le premier tour des focus-groupe, il s'agissait de réunir les représentants des écoles analysées dans le cadre des études de cas (cf. points 1.3.1.c et 1.3.1.f, ci-dessous).

La constitution des focus-groupes du 2ème tour est le résultat de nombreux échanges avec le CP et différents acteurs publics en vue d'identifier et de mobiliser un large panel d'acteurs bruxellois compétents dans les domaines abordés dans le cadre de l'étude. Les listes des personnes et institutions invitées à chaque focus-groupes se trouve en annexe de ce rapport (cf. points 1.3.2.c et 1.3.2.g, ci-dessous)

1.2. Principes méthodologiques pour l'organisation des focus-groupes

1.2.1. Organiser les échanges en deux tours

L'organisation des échanges en deux tours permet d'atteindre des objectifs spécifiques

Premier Tour : validation et priorisation des actions d'amélioration des infrastructures scolaires, avec la participation des directions des écoles analysées ;

Deuxième Tour : discussion et développement des outils associés aux actions prioritaires, avec la participation de représentants des écoles analysées et d'acteurs bruxellois impliqués dans la production et dans la gestion d'infrastructures scolaires.

1.2.2. Valoriser l'expertise de terrain

La méthode mise en place reconnaît et valorise "l'expertise de terrain" dans l'identification des questions à traiter aussi bien que dans la recherche de réponses adéquates. D'une part, cette méthode permet aux représentants des écoles analysées de s'approprier, de valider et de contribuer à la priorisation des contenus qui seront ensuite soumis à un plus large panel d'acteurs, dans lesquels les écoles sont aussi représentées. D'autre part, des associations et autres acteurs de terrain ont été représentés lors du 2ème tour.

1.2.3. Croiser des logiques d'action

La constitution des focus-groupes cherche à croiser les objectifs et logiques d'action dans 3 domaines d'action (3 thématiques) étroitement liés à la question de la qualité de infrastructure scolaire. Pour chaque domaine d'action, les focus-groupes rassemblent des acteurs en charge de la gestion et de la pédagogie, des acteurs en charge des infrastructures mais aussi des actions socio-culturelles associées. La composition des focus-groupes cherche aussi à mobiliser les niveaux d'intervention stratégiques (Administration régionales, communautés,...) et opérationnels (pouvoirs organisateurs, écoles, associations, services communaux,...). Les 3 groupes thématiques ne sont pas "étanches" certains des acteurs ayant un champ d'action qui concerne plus d'un domaine/niveau d'intervention :

Thématique 1/ organisation spatiale et fonctionnement de l'école :

- acteurs en charge de la proposition, de la mise en place et de l'accompagnement des projets pédagogiques (dans chaque réseau) ;
- acteurs en charge de la gestion des ressources (humains et matérielles) nécessaires au fonctionnement des écoles (dans chaque réseau) ;
- acteurs en charge de la conception architecturale et urbaine d'infrastructures scolaires en région bruxelloise (réseaux, communautés, région, communes) ;
- acteurs de l'action socio-culturelle (au niveau des communautés) et de l'animation des équipements socio-culturels, sportifs, de santé,...

Thématique 2/ Sécurité – Bien-être – Environnement :

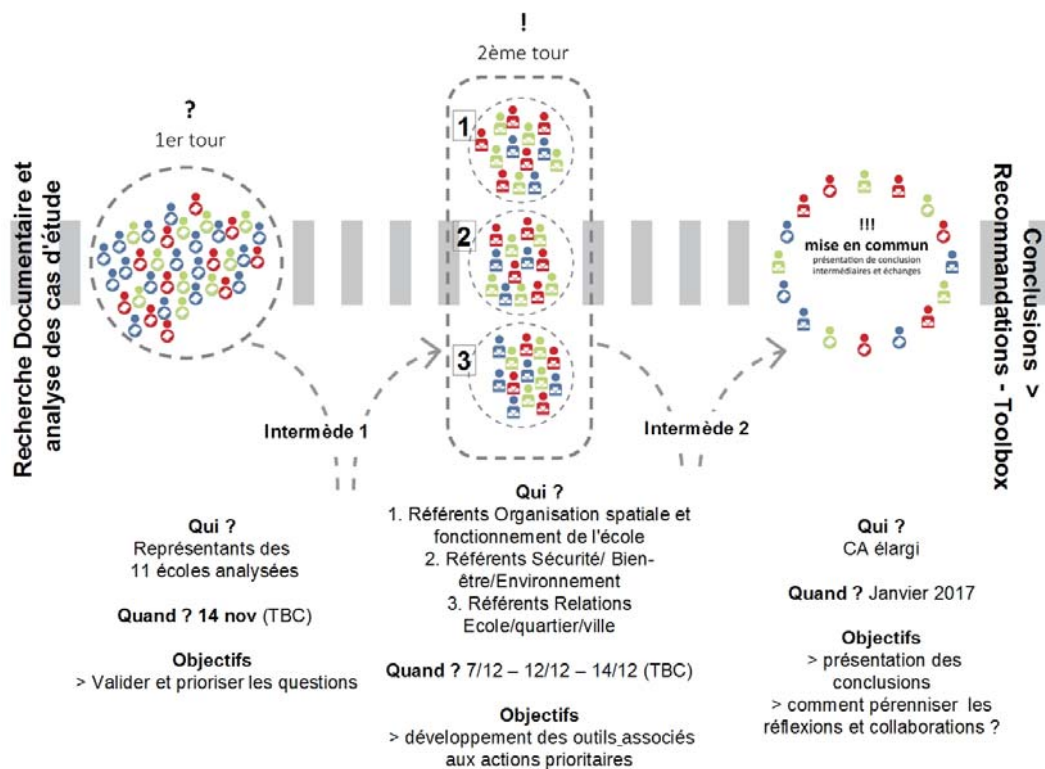
- acteurs de l'enseignement : responsables pédagogiques et en charge de l'offre et de la gestion des infrastructures scolaires au sein des différents réseaux ;
- acteurs en charge de la production et de la gestion des bâtiments scolaires (dans chaque réseau) ;
- acteurs en charge du cadre régional de la production architecturale et urbaine (réglementation et outils en usage) ;

Thématique 3/ Relations Ecole/quartier/ville :

- acteurs de l'enseignement : responsables pédagogiques et en charge de l'offre et de la gestion des infrastructures scolaires au sein des différents réseaux ;
- acteurs en charge de l'affectation et de l'aménagement des espaces et équipements urbains associés à l'enseignement ;
- acteurs en charge de l'offre et de la gestion des services et des équipements de la mobilité urbaine ;
- acteurs en charge du cadre régional de l'aménagement urbain (réglementation et outils en usage) ;
- acteurs de l'action socio-culturelle (au niveau des communautés) et de l'animation des équipements socio-culturels, sportifs, de santé,...

1.3. Déroulement des focus-groupes

Illustration : Schéma général des focus-groupes



1.3.1. Premier tour des focus-groupes



Une rencontre le 14 novembre 2017 dans les locaux du Bureau bruxellois de la planification (Perspective Brussels), rue de Namur 59 à 1000 Bruxelles. Annexe 9. Compte-rendu du focus-groupe 1 – 14 novembre 2016

a) Objectifs :

validation et priorisation des actions d'amélioration proposées sur base de l'analyse des 11 écoles sélectionnées ;

b) Préalables :

En amont de ce premier focus-groupes, les directions des écoles ont reçu chacune un descriptif des 11 écoles analysées dans le cadre de l'étude et un draft du rapport concernant leur propre école. Ils reçoivent également la notice méthodologique destinée à expliciter les critères d'analyse appliqués dans l'analyse.

c) Participation :

Les 11 écoles analysées, dont 3 écoles scindées, ont été invitées à cette rencontre, soit 14 directions. Les écoles pouvaient être représentées par la direction et/ou par une autre personne de leur choix (enseignant, concierge, etc.). Huit personnes sont finalement présentes à ce focus-groupes, représentant 6 écoles (deux écoles scindées

représentées chacune par leur 2 directions). Ce sont majoritairement les directions qui participent à la rencontre (7 directeurs et 1 concierge).

d) Déroulement de la séance :

- **En plénière** : présentation de la méthodologie d'analyse et des conclusions transversales (résultat des analyses de cas) ; présentation de la liste d'actions d'amélioration par thématique .

- **En atelier** : deux groupes de travail et trois tables-rondes thématiques :

1) Les tables-rondes :

Les tables-rondes correspondent aux 3 thématiques qui structurent l'analyse :

- Organisation spatiale et fonctionnement de l'école

- Sécurité – Bien-être – Environnement

- Relations École/quartier/ville

Modalités de travail : deux groupes et trois sessions (tables rondes thématiques)
>>> 3 X 30'



Illustration : trois temps de travail - trois tables-rondes thématiques

Les participants reçoivent des fiches illustrées reprenant les actions d'amélioration proposées (Voir annexe 7 : liste d'actions d'amélioration des infrastructures scolaires).

Ils sont ensuite répartis en deux groupes ; les groupes de travail se constituent spontanément, tout en respectant l'équilibre numérique. Chaque groupe passe tour à tour aux trois tables-rondes thématiques.

Aux tables, les participants sont invités à classer individuellement les actions par priorité. Ensuite chaque participant présente au groupe son classement, ce qui permet des échanges autour de chaque action et de son niveau de priorité. Finalement, le groupe procède à une priorisation collective des actions.

2) La restitution des conclusions des groupes :

Après chaque tour, les conclusions du groupe sont affichées sur des panneaux muraux accessibles pendant le moment convivial qui marque la fin de la rencontre. Cet affichage permet aux intéressés de connaître et de discuter l'ensemble des conclusions.

e) Produits :

- Priorisation et structuration des objectifs et actions d'amélioration (travail complété par l'équipe de projet,
- identification des outils associés aux objectifs et actions proposés

- Relevé de points d'attention associés à certaines actions et conclusions transversales concernant les sujets abordés

1.3.2. Deuxième tour des focus-groupes (focus-groupes 2)

Les objectifs, actions et outils identifiés lors des étapes précédentes sont travaillés dans le cadre de trois séances thématiques :

- Focus-groupes 2A, le 7 décembre : Organisation spatiale et fonctionnement de l'école
- Focus-groupes 2B, le 12 décembre : Sécurité – Bien-être – Environnement
- Focus-groupes 2C, le 14 décembre 2016 : Relations École/quartier/ville

Les 3 rencontres ont eu lieu dans les locaux de l'école Kleurdoos, située rue de la Braie, 14 à 1000 Bruxelles ;



a) Objectifs

Identifier, discuter, développer et proposer des outils pour atteindre les objectifs et actions d'amélioration étudiés.

Chaque séance-thématique permet :

- la discussion des objectifs et actions d'amélioration ;
- la discussion des outils existants : compléter et proposer des améliorations des outils existants ;
- éventuellement, la proposition de nouveaux outils

b) Préalables

-L'invitation des participants aux différentes séances comprend :

- le descriptif du cadre de l'étude ;
- le descriptif de la séance thématique ;
- la liste des actions d'amélioration produits en conclusion du 1er tour des focus-groupes ;

-Identification des outils à proposer en discussion : En préparation des focus-groupes, l'équipe en charge du projet a listé les outils associés aux objectifs et actions proposées pour l'amélioration des infrastructures scolaires (Voir ci-dessous).

c) Participation

Les invitations pour le 2ème tour ont été faites par séance de façon à rassembler des groupes d'acteurs pertinents pour chacune des 3 thématiques.

Les directions des écoles analysées (participants au premier tour de focus-groupes) sont également invitées ; 5 personnes participent (au moins une direction présente à chaque focus-groupes!).

Le taux de participation est présenté dans le tableau ci-dessous :

Nombre de participants :	
Nombre de participants au FG2A - Organisation spatiale et fonctionnement de l'école :	22
Nombre de participants au FG2B – Sécurité / Bien-être / Environnement :	15
Nombre de participants au FG2C – Relation Ecole/Quartier/Ville :	25
Total des participations aux trois focus-groupes :	62
Nombre de personnes ayant participé au moins à un focus-groupe :	44
Nombre d'institutions ou services représentés :	37
Types de participants :	
Acteurs enseignement / éducation / social	
Responsables infrastructures scolaires – gestionnaires (directions/PO/coupoles PO) :	15
Acteurs enseignement – autres (associations de parents, structures d'accompagnement, etc.)	16
Acteurs sociaux – communaux (services prévention, ressources humaines, etc.)	5
Acteurs sociaux – autres (Accueil temps Libre, associations relais (Jeunes, Energie, etc.))	4
Acteurs architecture / aménagement du territoire	
Acteurs aménagement (Communes : urbanisme, mobilité, rénovation urbaine)	6
Acteurs aménagement (Régions : urbanisme, patrimoine, revitalisation urbaine, mobilité, environnement)	19
Acteurs aménagement (Communes et régions)	25

d) Déroulement d'une séance type

- **En plénière :**

L'équipe en charge du projet présente aux participants: la méthodologie et les conclusions des analyses de cas; les conclusions du 1er tour de focus-groupes (la liste d'objectifs et action d'amélioration); le programme et la méthode de travail proposés pour la séance.

- **En atelier:**

Animation dynamique autour de stands d'affichage

- **Walking-débat autour des stands d'affichage**

Les stands affichent les objectifs, actions et outils associés à chaque thématique. Chaque participant parcourt librement les stands d'affichage afin de s'en approprier le contenu et d'y ajouter ses remarques et/ou propositions. Les supports sont interactifs et permettent à chaque participant d'y ajouter ses contributions. Afin de motiver et de faciliter une participation active, les personnes présentes reçoivent des fiches à remplir pour:

- ajouter des outils existants,
- proposer des améliorations aux outils existants listés,
- proposer des nouveaux outils.

Chaque stand est animé par un membre de l'équipe en charge de l'étude. Il s'agit d'un moment fort de récolte d'information s mais aussi d'échanges entre les participants.

- Intermède : l'équipe en charge de l'étude procède à une synthèse des contributions des participants ;
- Débat en plénière : débat et conclusions sur base de la synthèse des contributions des participants ;



Illustration : Outils d'animation : les fiches « Actions d'amélioration »

OPPORTUNITÉS	NOUVEAUX OUTILS A CREER	AMELIORATION DES OUTILS EXISTANTS
<p>Outil existant</p> <hr/> <p>Commentaires</p>	<p>Objectif de l'action</p> <hr/> <p>Pporteur(s) de l'action</p> <hr/> <p>Délai de l'action Type d'action</p> <p><input type="checkbox"/> Court terme <input type="checkbox"/> Aménagement</p> <p><input type="checkbox"/> Moyen terme <input type="checkbox"/> Organisation / gestion</p> <p><input type="checkbox"/> Long terme <input type="checkbox"/> Information / éducation / sensibilisation</p> <p>Commentaire</p> <hr/>	<p>Outil à améliorer</p> <hr/> <p>Proposition d'amélioration</p> <hr/>

Illustration : Outils d'animation : les fiches « Actions d'amélioration »

e) Produits

- Version finale et commentée de la liste des objectifs/actions/outils d'amélioration des infrastructures scolaires (Voir annexe).
- Conclusions transversales concernant les sujets abordés (voir ci-dessous).

f) Les contenus des séances

• Focus-groupes 2A: Organisation spatiale et fonctionnement de l'école

Cette thématique aborde l'adéquation des espaces (intérieurs et extérieurs) au fonctionnement courant de l'école ainsi qu'aux programmes pédagogiques: les caractéristiques organisationnelles des bâtiments, l'adaptabilité, la flexibilité, la multifonctionnalité des espaces, et d'autres questions comme l'accessibilité PMS ou encore les TIC.

Stand 1 : Espaces intérieurs

- Améliorer l'offre et la capacité d'accueil des espaces bâtis ;
- Améliorer le potentiel d'adaptation et de flexibilité des espaces ;
- Garantir la qualité architecturale des infrastructures

Stand 2 : Les espaces extérieurs

- Améliorer la capacité d'accueil des espaces extérieurs
- Améliorer le potentiel d'adaptation et de flexibilité des espaces ;
- Garantir la qualité architecturale et paysagère des infrastructures

Stand 3 : Les espaces d'accueil

Améliorer l'organisation des espaces d'accueil

Améliorer la qualité des accès et lisières de l'infrastructure scolaire

- **Focus-groupes 2B: Sécurité – Bien-être – Environnement**

Cette thématique aborde les questions liées aux conditions de sécurité et prévention des risques (amiante, incendie, chute et blessures, surveillance), de bien-être (santé et confort : qualité de l'air, confort acoustique, thermique et visuel) et aux impacts environnementaux (énergie, eau, biodiversité, déchets)

Stand 1: Environnement

- Améliorer la gestion de l'eau et des déchets sur le site scolaire
- Améliorer la biodiversité sur le site de l'école
- Améliorer la gestion énergétique de l'infrastructure scolaire

Stand 2: Sécurité et bien-être

- Améliorer la sécurité et supprimer les risques (amiante, incendie, surveillance, sécurité d'usage,...)
- Améliorer les conditions d'hygiène
- Améliorer le confort d'usage (thermique, acoustique, qualité de l'air,...)

- **Focus-groupes 2C: Relations École/quartier/ville**

Les relations entre l'école, son quartier et la ville sont considérées du point de vue des acteurs (relations institutionnelles et partenariales) ; du point de vue programmatique (usages d'équipements urbains par l'école et activités organisées dans le bâtiment de l'école) et du point de vue urbanistique (qualité des aménagements et de l'environnement urbain, intégration de l'école dans cet environnement)

Stand 1 : Synergies école-quartier-ville

- Améliorer les synergies (pédagogiques et autres) sur le site de l'école (IN) ;
- Améliorer les synergies (pédagogiques et autres) à l'extérieur du site de l'école (OUT) ;

Stand 2 : Espaces publics et Mobilité

- Améliorer l'accessibilité et la qualité des espaces publics aux abords de l'école ;
- Améliorer les conditions pour la mobilité active aux abords de l'école ;

1.4. Évaluation de la méthodologie utilisée

1.4.1. Déroulement général

L'organisation proposée (deux tours avec travail initial avec les écoles) a favorisé la structuration progressive des informations (classement et hiérarchisation). Cette organisation a facilité le passage de l'analyse à l'opérationnel.

1.4.2. Premier tour des focus-groupes

a) Malgré le petit nombre de personnes présentes, la participation des écoles analysées aux focus-groupes a beaucoup apporté au développement de la réflexion (voir ci-dessus). Les écoles, quant à elles, ont apprécié la valorisation de leur avis et d'avoir l'occasion de réfléchir sur leur réalité concrète en dehors du cadre quotidien et avec des outils spécifiques. Néanmoins, selon les participants, ce type de démarche exige une disponibilité qui n'est pas facile à trouver au sein des directions.

b) Les échanges ont permis aux participants de réunir des informations autant que de partager et approfondir leurs questions individuelles. En effet, on a pu observer un enrichissement des échanges au fur et à mesure de l'avancement des discussions : les priorités définies par les directions sont dans un premier temps fonction de leur expériences personnelles ; de même les situations et moyens disponibles varient significativement selon le réseau et même entre les différentes communes ; les différents niveaux d'autonomie des directions influent également fortement sur la façon de prioriser les questions. Dans un premier temps, les participants ont tendance à mettre en avant les questions sur lesquelles ils ont prise, sur lesquelles ils peuvent agir (par exemple les questions d'aménagement intérieur plutôt que les grosses transformations) et/ou sur lesquelles ils ont un retour direct ou une visibilité sur les retours (par exemple dans le cadre des consommations énergétiques).

Dans un deuxième temps, la discussion entre les directions des différents réseaux permet de sortir de ces différences et de table en table, les groupes travaillent avec un approche plus globale, sortant de leur propre situation ; cependant, l'échange d'expérience et la comparaison entre les situations nourrit et enrichit beaucoup les discussions.

c) Au niveau de la méthode d'animation, certains participants ont regretté ne pas avoir connaissance des analyses réalisées sur les autres écoles ; en effet, chaque direction n'a pris connaissance que de l'analyse réalisée sur son établissement étant donné l'engagement de respecter l'anonymat des écoles participant à cette étude.

d) Finalement, la possibilité de travailler en petits groupe a été mentionnée comme un facteur positif, facilitant les échanges.

1.4.3. Deuxième tour de focus-groupes

a) Les participants se partageaient, grosso modo, en deux grands groupes (voir point 1.3.2.c ci-dessus, concernant la participation aux focus-groupes 2): ceux concernés par le fonctionnement général des écoles (directions, PO, associations de parents) et les personnes plus spécialisées par des thématiques spécifiques (agents des différentes administrations, asbl, etc.). Ces deux groupes d'acteurs ont des logiques différentes et cette différence d'approche est utile au débat et l'a rendu très dense. Il aurait été intéressant de réserver plus de temps pour contextualiser chaque apport ?

b) Les débats de ce 2ème tour auraient gagné à avoir plus de représentants des écoles, en ce compris des enseignants et membres du personnel en charge de la gestion des infrastructures (concierges, etc.). La participation des écoles analysées au deuxième tour a en effet été relativement restreinte. Il en est de même pour d'autres écoles invitées au débat. Une représentation du corps enseignants ou de représentants du personnel de gestion n'a également pas été possible vu les contraintes horaires incompatibles avec leurs fonctions et charges quotidiennes dans les écoles. La problématique est donc de trouver des modalités d'animation et d'implication qui conviennent aux deux groupes d'acteurs, soit de trouver des agendas communs (créneaux horaires plus adaptés, autre période de l'année,...) ; soit de mener des démarches parallèles, spécifiques à chaque groupe mais ce qui prive la démarche des bénéficiaires de la rencontre.

c) La méthode et notamment le principe du walking-debat (à savoir passage libre des participants aux stands, où le participant est autonome pour apporter sa contribution) fonctionne plus ou moins bien en fonction du groupe et de la thématique : en effet, dans les focus-groupes 2A et 2C, les participants ont été très actifs. Le travail a été moins fluide dans le groupe 2B (Bien-être et environnement), constitué par des personnes plus spécialisées, où il a été plus difficile de travailler transversalement. On a pu observer aussi une difficulté pour ce groupe à sortir d'une approche normative.

d) Le grand nombre de participants a peut-être rendu difficile le partage et l'appropriation de l'ensemble des contributions : la séquence recueillir et synthétiser les contributions ; communiquer cette synthèse et récolter des réactions en conclusion a probablement été trop rapide.

e) Il y a eu beaucoup de retours positifs de la part des participants, qui ont surtout apprécié de pouvoir rencontrer et d'échanger avec des membres d'autres réseaux et d'autres institutions, échanges qui ont soulevé des questions communes mais aussi des pistes de solutions au sein de certains établissements, réseaux ou catégories d'acteurs.

f) Plusieurs points de discussion sont revenus dans les trois focus-groupes, ce sont ceux-ci qui sont repris ci-dessous dans les conclusions transversales.

g) En termes de rencontre et débat, deux conclusions intéressantes à relever ici sont :

- de nombreuses initiatives et réflexions sont en cours en lien avec la recherche d'amélioration de la qualité des infrastructures scolaires ; ce dans des domaines très diversifiés et à de nombreux niveaux de compétences et d'action ;

- il y a un manque réel des liens entre écoles et réseaux et autres acteurs concernés par la question.

2. CONCLUSIONS DU 1^{ER} TOUR DES FOCUS-GROUPE: VALIDATION ET PRIORISATION DES ACTIONS D'AMÉLIORATION DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES

Nous reprenons ici les principaux points de discussion pour chaque thématique¹

2.1. Table « Organisation spatiale et fonctionnement de l'école »

- **Prioriser les actions d'amélioration d'après la logique suivante :**

Premièrement : Offre d'espaces de base (essentiels) pour les activités scolaires, espaces intérieurs et extérieurs : salles de classe, salle d'éducation physique, salle des enseignants, sanitaires, cour de récréation). Quelles sont les solutions possibles pour combler le manque d'espace ?

Ensuite : Adaptation et l'aménagement de ces locaux : (aux TIC, aux PMR, la flexibilité et l'adaptabilité des espaces à plusieurs fonctions..) est un deuxième niveau de priorité ; cette priorité pointe la nécessité d'une réflexion globale et intégrant la multifonctionnalité des locaux.

- **Importance des TIC**

Cette priorité concerne autant l'adaptation des installations techniques que des questions de maintenance ;

- **Aménagement des espaces d'accueil :**

Cette priorité prend beaucoup d'importance dans le contexte du niveau 3 de sécurité²; cette évolution des mesures de sécurité implique de repenser l'organisation des entrées et sorties des écoles et induit la nécessité de repenser les espaces d'entrée en tenant compte de ce nouveau scénario. Les mesures d'adaptations sont coûteuses et les moyens manquent, notamment en termes de personnel de surveillance (celui-ci étant nécessaire aussi pour l'accueil des parents), les écoles aimeraient pouvoir compter sur l'aide communale.

- **L'articulation entre les actions de gestion quotidienne et de planification à long terme**

Cette priorité concerne dans la plupart des cas les relations entre directions et PO ; y sont liées des questions de communication. Les situations sont très spécifiques en fonction du degré d'autonomie des directions.

2.2. Table « Sécurité - Bien-être - Environnement »

- **Distinguer les types actions en termes :**

- d'aménagements physiques
- de gestion / management
- de comportement (action d'information, sensibilisation, éducation)

- **En ce qui concerne « l'Hygiène » (toilette) :**

Il ne s'agit pas uniquement d'un question de nombre (normes à adapter) mais aussi de localisation et de moyens d'entretien.

- **Au sujet des Consommations énergétiques (et autres)**

¹Un compte-rendu exhaustif des échanges réalisées dans le cadre de ce focus-groupe a été remis au comité de pilotage de l'étude.

²Mesures de sécurité mises en place suite aux attentats de Paris et Bruxelles en 2015-2016 et dépendantes du niveau d'alerte terroriste défini sur base des évaluations de l'OCAM.

Le coût semble en principe plus important que le confort, qui semble gérable ; néanmoins l'importance (priorité) de cette question est variable en fonction des modes de gestion des dépenses spécifique à chaque école et de leur connaissance et profit du retour sur l'investissement

- **Autres questions prioritaires :**

- Sécurité incendie + signalisation ;
- Surveillance de la cour ;
- Risques d'intrusion et de sécurité des élèves ;
- Bruit dans les zones communes, surtout sur le temps de midi ;

2.3. Table « Relations Ecole/Quartier/Ville »

- **Accessibilité aux infrastructures extérieures à l'école**

Cette question se pose surtout pour l'accès à la piscine ; c'est une question d'horaires mais aussi de transport. La discussion sur l'accessibilité aux infrastructures extérieures à l'école fait apparaître le besoin de nouvelles infrastructures mais aussi l'intérêt d'une meilleure coordination entre secteurs scolaire, culturel et sportif (ex : Brede School)

- **Ouverture de l'école à un public extérieur**

Toutes les écoles n'envisagent pas les relations win-win possibles dans le cas de l'ouverture des écoles à un public extérieur. Beaucoup envisagent surtout les difficultés de gestion. Certaines écoles témoignent pourtant d'expériences concluantes.

- **Implication des familles**

Celle-ci est reconnue comme très importante mais aussi difficile à mettre en oeuvre ; les difficultés se posent en termes de langues et de multiculturalité ; cette problématique nécessite un accompagnement.

- **Visibilité, lisibilité et aménagement des « parvis », lisières et espaces publics aux abords de l'école (quartier de l'école)**

Les différentes échelles d'action (aménagements ponctuels gérables par l'école ; intervention sur le trottoir ou voirie, gestion de la mobilité dans le quartier,...) doivent être considérées dans leur ensemble. L'intérêt pour la visibilité de l'école est surtout motivée par la question de la sécurité routière.

- **Mobilité**

Les questions sur la mobilité se posent prioritairement en termes de gestion de la circulation automobile et dans la recherche de plus de sécurité routière ; il y a très peu de référence au changement de comportement. Néanmoins, on reconnaît que le développement des modes actifs, suppose de combiner les actions de sensibilisation et les aménagements nécessaires (surtout en voirie).

3. CONCLUSIONS DU 2ÈME TOUR DES FOCUS-GROUPE: OBJECTIFS ET ACTIONS D'AMÉLIORATION ET OUTILS EXISTANTS ET À CRÉER

3.1. Tableaux des outils existants, à améliorer et à créer

Le deuxième tour des focus-groupes nous a permis de compléter les tableaux des outils pour les objectifs et actions proposés à la discussion ; de relever aussi les améliorations possibles ainsi que des propositions de nouveaux outils (présentés en chapitre IV de ce rapport).

3.2. Conclusions transversales aux trois séances du 2ème tour

A l'issue des trois séances du deuxième tour, voici les principales réflexions transversales et propositions relevées.³

- **Créer un outil de centralisation et d'organisation des informations relatives aux infrastructures scolaires :**

- Cet outil aurait comme public cible les directions, les PO,
- Cet outil doit être construit de manière pratique ;
- Il devrait contenir :
 - un calendrier des appels à projet, un rappel des programmes de subsides existants ;
 - les liens vers les sites où se situent plus d'informations (par thème, par réseau, etc.)
 - des successful - stories !
- Ce site pourrait s'inspirer des modèles suivants : « je rénove mon école », « scholenbouwen » AGION etc.

A noter : cet outil va dans le sens du Guide pratique en cours de développement par le Service Ecole de Perspective Brussels ;

- **Travailler pour la création de nouveaux dispositifs et modalités pour la réalisation de petits travaux dans les écoles :**

- Explorer le potentiel de développement de l'économie sociale
- Identifier les types de structures existantes pour portage de projet d'économie sociale ;
- Analyser les réglementations existantes en matière d'ILDE (Initiatives locales de développement de l'emploi), d'ISP (Insertion socio-professionnelles), des missions locales, des régies communales, etc.
- Identifier les types de travaux réalisables. Par exemple : jardinerie, peinture, menuiserie, plomberie,...
- Évaluer le potentiel de création de situations win-win entre le monde de l'enseignement, de la formation socio-professionnelle, et le monde économique ;
- Favoriser les collaborations entre écoles professionnelles (formation) et écoles fondamentales (besoins)
- identifier les freins potentiels : Le règlement sur les marchés publics, le besoin d'encadrement des travailleurs, les droits des travailleurs, l'accès aux subsides, le délai de réalisation des travaux;

A noter : le Service Ecole est chargé de développer un modèle visant la réalisation de travaux à moindre coût pour les écoles via le secteur de l'économie sociale.

³ Un compte-rendu exhaustif des échanges réalisées dans le cadre de ce tour de focus-groupes a été remis au comité de pilotage de l'étude.

- **Questionner le cadre réglementaire : une solution potentielle aux problèmes de surpopulation :**
 - Inverser la logique des normes en vigueur pour les infrastructures scolaires : définir des standards minimum plutôt que des maximums subventionnables ;
 - Adapter les normes aux spécificités bruxelloises (fortes densités d'occupation, manque d'espaces disponibles) ;
 - Éviter une uniformisation à outrance des normes, laisser de la place aux besoins spécifiques, à la flexibilité d'interprétation et à la créativité pour éviter une homogénéisation des infrastructures scolaires
 - Analyser les réglementations étrangères ;
- **Simplifier les procédures relatives aux projets d'infrastructures scolaires / faciliter une planification et une gestion intégrée :**
 - Alléger la charge administrative des dossiers relatifs à des investissements dans les infrastructures scolaires via par exemple une centralisation des informations et un accompagnement des écoles dans la mise en œuvre des programmes et outils proposés ;
 - Prévoir des délais suffisants pour l'introduction des demandes de financement, pour l'obtention des autorisations et adapter les calendriers et procédures aux rythmes et calendriers scolaires ;
 - Impliquer les écoles (directions, PO) dans les projets dès l'amont de ceux-ci ;
- **Accompagner spécifiquement les écoles dans la mise en œuvre des procédures administratives :**

On constate un chaînon manquant entre des principes et outils généraux et l'application de ceux-ci sur le terrain -besoin d'avoir un accompagnement ;

 - Identifier des « facilitateurs » ;
 - **Identifier, organiser et faciliter certaines missions, rôles clés dans le fonctionnement des écoles :**
 - Conseillers en prévention (SIPP) : repréciser et faciliter la réalisation de la mission ; voir les possibilités de mutualisation de la fonction pour plusieurs écoles ;
 - Concierge : valoriser, cadrer la fonction, proposer des formations spécifiques ;
- **Vérifier les facilités des programmes de mise à l'emploi (Article 60, ALE) et les conditions spécifiques au cadre scolaire :**
 - Quels sont les programmes « emplois » existants ?
 - Quelles sont les conditions pour en bénéficier ;
 - Quel est l'encadrement nécessaire de ces personnes ? Quelle formation est nécessaire ?
 - Quel est le coût à charge de l'école ?

4. LISTES DES PARTICIPANTS AUX FOCUS-GROUPES

Lista des participants au 1^{er} tour des focus-groupes			
Nom	Fonction	Établissement scolaire	
Présents			
Mme	Abdekhalak	Directrice	École Communale francophone Moortbeek
Mme	Berges	Directrice	École Fondamentale Notre-Dame de Lourdes
Mr	Bouhy	Directeur	École primaire Notre-Dame de Lourdes
Mr	Keuterokx	Concierge	École Communale francophone n°13
Mr	Lambert	Directeur	École fondamentale annexée Athénée Royale Serge Creuz
Mr	Marion	Directeur	École fondamentale Saint-Jean-Baptiste de la Salle
Mme	Van Lier	Directrice	École communale néerlandophone Palcke
Mme	Yannat	Directrice	École primaire annexée Athénée Royale Serge Creuz
Excusés			
Mme	Laga	Directrice	École communale « Claire-Vivie »
Mme	Defraene	Directrice	École communale primaire « Aux sources du Gal Savdr »
Mme	Dierloot	Directrice	Basisschool Sint-Jozef
Mme	Dobohis	Directrice	École communale n°211
Mme	Grimaldi	Directrice	École communale primaire « Aux sources du Gal Savdr »
Mr	Huyghe	Directeur	École primaire communale de Heembeek
Mme	Vandaele	Directrice	Basisschool GO De Wimpel

Liste des Participants au 2ème tour des focus-groupes		
Focus-groupe « Relations Ecole/Quartier/Ville »		
Nom	Prénom	Organisation / organisati
Assouad	Benjamin	Commune d'Ixelles – Service rénovation urbaine
Aujean	Stéphane	Observatoire de l'enfant de la Communauté française
Borguet	Fabienne	Commune de Schaerbeek – Département infrastructures
Cartes Leal	Valeria	Service Ecole – Perspective Brussels
de Thier	Véronique	Fédération des Associations de Parents de l'enseignement officiel (FAPEO)
Deschepper	Mario	Commune d'Anderlecht – Service infrastructures
Dodion	Claudia	Fédération Wallonie Bruxelles
Doutreloux	Carine	Union Francophone des Associations de Parents de l'Enseignement Catholique (UFAPEC)
Herbosch	Christel	Katholieke Opvoeding en Cultuur Brussel (KOCB)
Huygens	Gaetan	Ecole communale Primaire de Heembek
Lambert	Christophe	Ecole fondamentale annexée – Athénée Royale Serge Creuz
Lattenist	Guy	Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)
Lechat	Julie	Commune de Saint-Gilles – Service enseignement
Leemans	Geert	Departement Onderwijs en Vorming
Lewy	Claude	Fédération Wallonie Bruxelles
Lumen	Julie	Facilitateur Ecole – Perspective Brussels
Molinari	Marisa	GO! Gemeenschapsonderwijs Scholengroep Brussel
Poncelet	Dominique	Commune de Saint-Gilles – Service enseignement
Sabot	Pierre	Commune d'Ixelles – Service rénovation urbaine
Scarcez	Sophie	Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)
Van den Bossche	Christa	Katholiek Onderwijs Vlaanderen
Van den Cruyce	Inge	Bruxelle Développement Urbain
Vanderkelen	Gerald	Coordination Accueil Temps Libre d'Ixelles
Vanderpaer	Tine	Team Bouwmeester – Perspective Brussels
Vanhaelen	Manja	Direction des Monuments et sites – Bruxelles Développement Urbain
Verhaegen	Niek	Gemeente Sint-Jan-Molenbeek - Openbaar Onderwijs – Instruction Publique
Wayens	Benjamin	Observatoire de l'enfant de la Communauté française – Brussels Studies

Liste des Participants au 2ème tour des focus-groupes

Focus-groupe « Sécurité - Bien-être-Environnement »

Nom	Prénom	Organisation
Labruyère (Commandant)	Jean-Paul	SIAMU
Bladt	Sandrine	Bruxelles environnement IBGE / Leefmilieu Brussel BIM – Département Qualité de l'air
Cartes Leal	Valeria	Service Ecole – Perspective Brussels
Catala	Ariane	Bruxelles environnement IBGE / Leefmilieu Brussel BIM – Division Energie
Demuyser	Isabelle	Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)
Gesels	Jonathan	Commune d'Anderlecht – SIPPT
Haj Ben Yali	Jimmy	Athénée Royale Serge Creuz
Huygens	Gaetan	Ecole communale Primaire de Heembeek
Kets	Anthony	Departement onderwijs en vorming
Lambert	Christophe	Ecole fondamentale annexée – Athénée Royale Serge Creuz
Lattenist	Guy	Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)
Lecointre	Catherine	Bruxelles environnement IBGE / Leefmilieu Brussel BIM – Département Bruit
Lemye	Marc	Craie asbl
Lewy	Claude	Fédération Wallonie Bruxelles
Maes	Glenn	De Kleurdoos - Beheer Domein en Veiligheid
Masson	Marie	FRAJE
Molinari	Marisa	GO ! Gemeenschapsonderwijs Scholengroep Brussel
Saelmaeckers	Fabienne	Bruxelles environnement IBGE / Leefmilieu Brussel BIM – Département Bruit
Surquin	Didier	Commune de Woluwe-Saint-Lambert – Service Energie
Urbain	Pierre	Craie asbl
Vanderpaer	Tine	BMA – Perspective Brussels
Vanhaelen	Manja	Direction des Monuments et sites – Bruxelles Développement Urbain
Wayens	Benjamin	Observatoire de l'enfant de la Communauté française – Brussels Studies
Yannart	Isabelle	Ecole primaire annexée – Athénée Royale Serge Creuz

Liste des Participants au 2ème tour des focus-groupes

Focus-groupe « Relations Ecole/Quartier/Ville »		
Nom	Prénom	Organisation
Assouad	Benjamin	Commune d'Ixelles – Service rénovation urbaine
Aujean	Stéphane	Observatoire de l'enfant de la Communauté française
Borguet	Fabienne	Commune de Schaerbeek – Département infrastructures
Cartes Leal	Valeria	Service Ecole – Perspective Brussels
de Thier	Véronique	Fédération des Associations de Parents de l'enseignement officiel (FAPEO)
Deschepper	Mario	Commune d'Anderlecht – Service infrastructures
Dodion	Claudia	Fédération Wallonie Bruxelles
Doutreloux	Carine	
Herbosch	Christel	Katholieke Opvoeding en Cultuur Brussel (KOCB)
Huygens	Gaetan	Ecole communale Primaire de Heembeek
Lambert	Christophe	Ecole fondamentale annexée – Athénée Royale Serge Creuz
Lattenist	Guy	Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)
Lechat	Julie	Commune de Saint-Gilles – Service enseignement
Leemans	Geert	Departement Onderwijs en Vorming
Lewy	Claude	Fédération Wallonie Bruxelles
Lumen	Julie	Facilitateur Ecole – Perspective Brussels
Molinari	Marisa	GO! Gemeenschapsonderwijs Scholengroep Brussel
Poncelet	Dominique	Commune de Saint-Gilles – Service enseignement
Sabot	Pierre	Commune d'Ixelles – Service rénovation urbaine
Scarcez	Sophie	Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SeGEC)
Van den Bossche	Christa	Katholiek Onderwijs Vlaanderen
Van den Cruyce	Inge	Bruxelle Développement Urbain
Vanderkelen	Gerald	Coordination Accueil Temps Libre d'Ixelles
Vanderpaer	Tine	Team Bouwmeester – Perspective Brussels
Vanhaelen	Manja	Direction des Monuments et sites – Bruxelles Développement Urbain
Verhaegen	Niek	Gemeente Sint-Jan-Molenbeek - Openbaar Onderwijs – Instruction Publique
Wayens	Benjamin	Observatoire de l'enfant de la Communauté française – Brussels Studies

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 8. Données toolbox : liste d'objectifs/ actions d'amélioration, liste d'outils et liens (sites internet), tableau des liens actions/outils

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

1. LISTE D'OBJECTIFS ET ACTIONS D'AMELIORATION

1.1. Organisation et fonctionnement de l'école

	Objectifs	Actions
AMELIORER L'ORGANISATION SPATIALE DES ESPACES INTERIEURS	OFFRE / CAPACITE D'ACCUEIL	<p>Prévoir un nombre de salles de classes adapté au nombre d'élèves.</p> <p>Adapter les dimensions et la diversité des espaces communs par rapport nombre d'élèves (salles de gym, réfectoires, salle polyvalente, bibliothèque etc.)</p> <p>Améliorer la qualité spatiale et l'équipement des salles d'éducation physique (aménagement, équipement et revêtements adéquats, vestiaires, zone de stockage prévue)</p> <p>Améliorer la qualité et adapter les dimensions et nombre des espaces au nombre d'enseignants (salle de professeurs, réfectoire enseignants, salles spécifiques pour enseignants non-titulaires de classe)</p> <p>Augmenter l'offre de sanitaires adaptés et bien localisés dans l'école (1 sanitaire pour 10 élèves, proche de la cour de récréation et des salles de classe, sanitaires adaptés à l'âge des enfants en maternelle)</p>
	ADAPTABILITE / FLEXIBILITE DES ESPACES	<p>Adapter les espaces communs à plusieurs fonctions (polyvalence, flexibilité d'utilisation)</p> <p>Adapter les classes à plusieurs fonctions au moyen d'aménagements modulables, avec des espaces de rangement.</p> <p>Adapter les espaces à la présence des tous petits (espaces de sieste adéquats, adaptation du mobilier, des sanitaires, des poignées de porte et de fenêtre)</p> <p>Favoriser l'utilisation des espaces de circulation comme espaces complémentaires aux espaces d'enseignement (le couloir se transforme en un espace de regroupement, d'échange, de lecture, d'exposition, de chanson...)</p> <p>Adapter l'école aux nouvelles technologies</p> <p>Faciliter l'accessibilité PMR aux écoles à tous les usagers (enseignants, enfants, parents, personnel, direction,...)</p> <p>Permettre l'adaptation des infrastructures aux évolutions des activités pédagogiques et changements d'utilisation des espaces (nouvelles constructions)</p>
	QUALITE ARCHITECTURALE	<p>Garder la qualité architecturale initiale, la reconnaître et l'exploiter.</p> <p>Valoriser la présence de patrimoine sur le site comme atout de qualité pour l'école.</p>
AMELIORER L'ORGANISATION SPATIALE DES ESPACES EXTERIEURS	OFFRE / CAPACITE D'ACCUEIL	<p>Augmenter la taille de la cour de récréation (prévoir min 4m2 par élève)</p> <p>Augmenter la quantité et la diversité des préaux extérieurs (prévoir 0,7 m2 par élève à l'abri de la pluie et du vent. Il peut accueillir des fonctions variés)</p> <p>Augmenter la diversité d'ambiances de la cour de récréation (prévoir espaces distincts et polyvalents qui permettent des activités variées ; terrains de sport ; zones d'apprentissage extérieures ; favoriser la connexion directe intérieur-extérieur dans les classes de maternelle)</p> <p>Aménager et entretenir des zones d'apprentissage de la nature (potager, mare, poulailler... Espaces bien entretenus)</p> <p>Faciliter l'accessibilité PMR aux cours de récréation à tous les usagers (enseignants, enfants, parents, personnel, direction,...)</p>
	QUALITE ARCHITECTURALE ET PAYSAGERE	<p>Encourager la qualité paysagère existante, la reconnaître et l'exploiter.</p> <p>Valoriser la présence de patrimoine sur le site comme atout de qualité pour l'école</p>
AMELIORER L'ORGANISATION SPATIALE DES ESPACES D'ACCUEIL	ACCES ET LISIERES	<p>Améliorer la visibilité et lisibilité de l'école (façades, clôtures et accès)</p> <p>Aménager des espaces d'interface piétons et sécurisés entre école et quartier.</p> <p>Améliorer la surveillance et le bon déroulement des entrées et sorties.</p>
	ESPACES D'ACCUEIL	<p>Améliorer les espaces d'accueil extérieurs et les aménager favorisant l'accueil et les interactions sociales, protégées de la pluie et du vent .(espaces d'attente parents ; espaces d'aménagement mobilité (parking vélos, voitures,...) ; parcours vers les espaces d'accueil)</p> <p>Améliorer l'adéquation des espaces intérieurs d'accueil (hall / Sas d'entrée ; garderie / local d'accueil polyvalent ; lisibilité des distributions ; salle d'accueil des parents)</p> <p>Favoriser la surveillance des espaces d'accueil (proximité conciergerie ou secrétariat)</p>

1.2. Sécurité – bien-être – environnement

AMELIORER LES CONDITIONS DE SECURITE, BIEN ETRE ET ENVIRONNEMENT	EAU, DECHETS, BIODIVERSITE	Augmenter la biodiversité sur le site de l'école Gérer les eaux de pluie sur le site (citerne, mares, etc.) Faciliter la gestion des déchets
	ENERGIE	Optimiser la régulation du chauffage Réorganiser la production d'eau chaude sanitaire Modifier la distribution de chauffage Améliorer l'efficacité des systèmes de production de chaleur Améliorer l'efficacité des systèmes de ventilation Optimiser l'utilisation de l'éclairage naturel : sectorisation et régulation Améliorer l'efficacité des systèmes d'éclairage Sensibiliser et informer les occupants Instaurer une comptabilité énergétique Augmenter et l'étanchéité à l'air et le niveau d'isolation de l'enveloppe Améliorer le système et réglage du chauffage Production d'énergie sur place
	CONFORT THERMIQUE, ACOUSTIQUE, VISUEL, QUALITE DE L'AIR	Augmenter et l'étanchéité à l'air et le niveau d'isolation de l'enveloppe Améliorer le système et réglage du chauffage Eviter la surchauffe en été Améliorer le confort dans les espaces extérieurs et cours de récréation (protection pluie, soleil, vent) Améliorer l'acoustique dans les classes Améliorer l'acoustique dans les zones communes Permettre le contrôle de l'éclairage naturel (systèmes d'occultation) Sectoriser l'éclairage artificiel Assurer la bonne qualité de l'air de tous les espaces (enlever les sources de pollution et faciliter la ventilation des locaux)
	HYGIENE	Encourager et faciliter l'hygiène (nombre et localisation des sanitaires, augmenter les moyens d'entretien, ...)
	SECURITE (GESTION DES RISQUES)	Réaliser l'inventaire amiante et améliorer la gestion du risque Adapter la signalétique et systèmes de détection et d'alarme en cas d'incendie (signalétiques) Adapter bâtiment et site aux normes de sécurité incendie Réduire les risques physiques (chutes, blessures) Améliorer la surveillance de la cour Améliorer la surveillance et le bon déroulement des entrées et sorties (risque d'intrusion)

1.3. Relations Ecole / quartier / ville

AMELIORER LES SYNERGIES ECOLE/QUARTIER / VILLE	SUR LE SITE DE L'ECOLE	Renforcer/soutenir l'implication des familles des élèves dans la vie de l'école Faciliter l'accès aux infrastructures scolaires à un public extérieur Développer des collaborations pédagogiques avec des acteurs extérieurs (dans le temps scolaire et extra-scolaire)
	HORS DU SITE DE L'ECOLE	Accéder à des espaces publics et espaces verts (pour activités repos, récréation,...) Accéder à des équipements pour activités sportives, ludiques et culturelles Développer des collaborations avec des acteurs extérieurs
AMELIORER LA QUALITE DES ESPACES PUBLICS AUX ABORDS DE L'ECOLE	ACCESSIBILITE ET QUALITE DES ESPACES PUBLICS	Améliorer les espaces d'accueil devant l'école (= PARVIS) Améliorer la visibilité et l'identification du bâtiment scolaire ; Qualifier les lisières du site scolaire Identifier le « quartier de l'école »
	MOBILITE ACTIVE	Faciliter les déplacements piéton, vélo, PMR aux abords de l'école (aménagement) Apaiser la circulation automobile aux heures d'entrée et de sortie (aménagement – gestion) Encourager l'utilisation des modes actifs (transport public, vélo, marche)

1.4. Gouvernance et participation

GOUVERNANCE ET PARTICIPATION CITOYENNE		Impliquer le public scolaire (élèves, parents, enseignants) dans les projets d'aménagement sur le site de l'école Impliquer le public scolaire (élèves, parents, enseignants) dans les projets d'aménagement dans le quartier de l'école Améliorer la connaissance du quartier autour de l'école pour les acteurs scolaires (élèves, parents, enseignants) Valoriser la singularité de l'école pour le quartier
--	--	--

2. LISTE D'OUTILS ET LIENS (SITES INTERNET)

Structures et d'appui d'accompagnement

Soutien bMa pour programmation, procédure et choix architecte (aussi petits projets sans publicité)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://be.brussels/a-propos-de-la-region/le-ministere-de-la-region-de-bruxelles-capitale/secretariat-general/maitre-architecte-1/contact-team-maitre-architecte
Équipes techniques de gestion intégrale chez les PO (communes, FWB, GOI, SEGEC)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.environment.brussels/thematiques/batiment/la-gestion-de-mon-batiment/pour-vous-aider/le-facilitateur-batiment-durable
Facilitateur bâtiment durable (helpdesk) de Bruxelles Environnement	x	x	x	x	x	x	x	x	http://amobxl.be/
Formations «Responsible Energie» de Bruxelles Environnement	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.icaximax.be/
Service d'accompagnement et conseil fourni par des entreprises ou asbl (ex. CRAE, Tournesol, Natagora, Début des Haricots, etc.)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.welzijnszorg.be/projecten/samenlevingsopbouw-brussel-vzw-sint-jans-molenbeek
Structures d'accueil et d'accompagnement scolaire : Ecoles de devoirs / Centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) / Maisons des Jeunes	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.ondwijninbrussel.be/ondersteuning/initiatieven-buitenschoolse-opvang-ibo-opvang-van-schoolkinderen
AMO (Aide en Milieu Ouvert)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.ondwijnscenrumbrussel.be/
Associations de parents	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.stib-mivb.be/index.htm?l=fr
Jeugdcentrum Aximax	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.platforme-atl.be/spip.php?article26
Samenlevingsopbouw vzw (opbouwwerkers)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.abe-bao.be/fr
IBO (Initiatieven Buitenschoolse Opvang)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.natagora.be/reseaunature/index.php?id=2294
OCB (Onderwijscentrum Brussel)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/de-school-als-bouwheer
Bibliothèques et centres communautaires	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.infrastructures.cfwb.be/index.php?id=1140
Services de prévention et de médiation sociale (ex. BRAVVO asbl)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/naar-eeen-inspirerende-leeromgeving
STIB : faciliter les déplacements scolaires en groupes - Améliorer la mobilité et l'accessibilité aux équipements supra-communaux ;	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.agion.be/inspiratiebundel-toegankelijkheid
Coordination ATL	x	x	x	x	x	x	x	x	http://be.brussels/a-propos-de-la-region/le-ministere-de-la-region-de-bruxelles-capitale/secretariat-general/maitre-architecte-1/outils
Accompagnements participatifs et collaboratifs (JES, Walala, Good Planet Belgium...)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.scholenbouwen.be/
Impulse (accompagnement Permis d'environnement)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.slingedeeld.be/
Réseau Nature (Natagora, Natuurpunt)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.agion.be/onderzoek-brede-school

Guides et vademecums

De school als bouwheer. Gids voor kwaliteitsvolle schoolarchitectuur	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/de-school-als-bouwheer
Dessine moi une école - Fiches conseils à l'attention des concepteurs de bâtiments scolaires (FWB)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.infrastructures.cfwb.be/index.php?id=1140
Naar een inspirerende leeromgeving. Instrument voor duurzame scholenbouw (AGION)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.scholenbouwen.be/publicaties/naar-eeen-inspirerende-leeromgeving
Inspiratiebundel / integrale toegankelijkheid van schoolgebouwen	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.agion.be/inspiratiebundel-toegankelijkheid
Publicaaton M.A.S. - marche à suivre (bMA)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://be.brussels/a-propos-de-la-region/le-ministere-de-la-region-de-bruxelles-capitale/secretariat-general/maitre-architecte-1/outils
Site Scholenbouwen.be (Vlaams bouwmeester et AGION)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.scholenbouwen.be/
Site Slingedeeld.be	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.slingedeeld.be/
« In ruimte naar de Brede school, Onderzoek naar de ruimtelijke vertaling van een pedagogisch en maatschappelijk concept »	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.agion.be/onderzoek-brede-school
Gids voor inschakeling Sociale Economie en BSO in scholenbouw (en cours de développement)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.environment.brussels/thematiques/wille-durable/les-batiments-exemplaires/quest-ce-quin-batex
Gids multifunctional bouwen (en cours de développement)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.environment.brussels/thematiques/wille-durable/urbanisme/la-boite-outils-pour-le-developpement-de-quartiers-durables-1
Gids voor innovatieleeromgevingen (en cours de développement)	x	x	x	x	x	x	x	x	http://www.guidebatimentdurable.brussels/fr/accueil.htm?IDC=1506#
Projets laureats BATEX-Bâtiments exemplaires (2007-2013)	x	x	x	x	x	x	x	x	
Vademecum « Zéro déchet » à l'échelle du quartier de Bruxelles Environnement	x	x	x	x	x	x	x	x	
Guide bâtiment durable (bien-être, santé, nature, eau, énergie, environnement humain et physique, gestion du projet, chantier, bâtiment, matière, mobilité)	x	x	x	x	x	x	x	x	

Guide référentiel pour des quartiers durables (sustainable check up et memento)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.environnement.brussels/thematiques/ville-durable/urbanisme/
Fiches pratiques sur la réduction et le tri des déchets du Réseau Ecoconso	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.ecoconso.be/
Vade-mecum travaux PEB. Guide des exigences et procédures Travaux PEB en Région de Bruxelles-Capitale	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://documentation.bruxellesenvironnement.be/documents/Guide_Energie_vademecumPEB_FR_Vjuin2011_FR.pdf
Site Renovermonecole.be	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.renovermonecole.be/fr
Guide de l'ONE « Milieu d'accueil : Une infrastructure au service du projet d'accueil »	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.one.be/professionnels/accueil-temps-libre/
Stratégie SOBANE pour la gestion de risques professionnels (SPF emploi)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.emploi.belgique.be/sobane/home.aspx
Dossiers incendie, dossiers intervention, amiante de la bibliothèque du SPF Emploi	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.emploi.belgique.be/bien_etre_au_travail.aspx
« Vade-mecum du bruit dans les écoles. Combattre le bruit dans les écoles, pourquoi et comment ? » de Bruxelles Environnement	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.environnement.brussels/thematiques/bruit/lecole/confort-acoustique-dans-les-ecoles
Guide « L'air de Rien, changeons d'air – La qualité de l'air intérieur » de l'ONE : recommandations et conseils pratiques pour le milieu d'accueil	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.one.be/professionnels/publications-professionnelles/details-publications/l-air-de-rien-changeons-d-air-accueil-temps-libre/
BIBO - Bevragingsinstrument Buitenschoolse Opvang (Kind en Gezin)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.kindengezin.be/kinderopvang/sector-schooikinderen/andere-werkinstrumenten/#BIBO---Bevragingsinstrument
Cartes des équipements et services de quartiers	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.adt-ato.brussels/fr/connaissances-territoriales/C3%A9quipement
Cadastré des équipements (ADT – RBC)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://peps.sport-it.be/
Inventaire PEPS-Sport	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://geoportal.ibgebim.be/webgis/bruxelles_verts.phtml?langtype=2060
Fiches Bruxelles Environnement sur les parcs et espaces verts	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.bruxellesmobilitte.irisnet.be/partners/professionnels/publications-techniques
Vade Mecum Bruxelles Mobilité (piétons – cyclistes – arrêts transports publics)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/werkboek-schoolorgeving-samen-werken-aan-een-duurzame-en-verkeersveilige-schoolorgeving
Werkboek Schoolomgeving. Samen werken aan een duurzame en verkeersveilige schoolomgeving (VG)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	https://www.wallonie.be/opencms/fr/formation_informations_sensibilisation/cem/cematheque/cematheque_13.html
Cématheque n°13 – Mobilité scolaire (SPW)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://webshop.ibsr.be/
Publications IBSR – BIVV (kiss and ride – dépose-minute – zones 30)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://k-s.be/kindgerichte-publieke-ruimte/de-schatkist/tijd-voor-de-speeltijd/
De speeltijd. Maak er een spel van - stappenplan voor het heraanleggen van speelplaatsen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.pyblik.brussels/
Guides des espaces publics bruxellois (en cours de développement)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.adesio.be/bdl/uploads/documents/prevention/guide_securite_
Manuel sécurité des aires de jeux (2ème édition)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.edcities.org/fr/journee-internationale-de-la-ville-educatrice/
Réseaux d'expériences	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.childintheity.eu/
Réseau des Villes éducatrices	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.changemakerschools.org/
European network Child Friendly Cities	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.schola-ulb.be/forum-des-innovations-en-education/
Ashoka Change Makers Schools	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.reseau-idee.be/
Forum des innovations en éducation (Schola-ULB)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	http://www.bubble.brussels/
Réseau Idée asbl	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Bubble.brussels (Réseau des écoles bruxelloises en action pour l'environnement)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

3. TABLEAU DES LIENS ACTIONS/OUTILS

ÉTUDE RELATIVE A LA QUALITÉ DES INFRASTRUCTURES SCOLAIRES DE L'ENSEIGNEMENT
FONDAMENTAL ORDINAIRE EN RÉGION DE BRUXELLES CAPITALE

Annexe 9. Lexique

Mars 2017

Service Ecole – Perspective Brussels / Collectif IPE+.

LEXIQUE

Site scolaire: espace délimité par les clôtures extérieures de l'école.

Parcelle : territoire constituant une unité cadastrale.

AGION : agentschap voor infrastructuur in het Onderwijs

ATL : Accueil Temps Libre

BBP : Bureau Bruxellois de Planification – Perspective Brussels

BDU : Bruxelles Développement Urbain

BM : Bruxelles Mobilité

BMA : Brusselse Bouwmeester – Maître architecte bruxellois

CP : Comité de pilotage de l'étude)

CQD : Contrat de Quartiers Durables (programme de rénovation urbaine en Région de Bruxelles Capitale)

CRU : Contrat de Rénovation Urbaine (programme de rénovation urbaine intercommunal en Région de Bruxelles Capitale)

e : enfant

EP : Energie primaire

FWB : Fédération Wallonie Bruxelles

GO : gemeenschapsonderwijs

NBN : bureau de normalisation, organisme responsable de la publication et de la vente des normes en Belgique

PDS : Plan de Déplacement Scolaire (plan d'action Mobilité mis en œuvre dans les écoles par Bruxelles Mobilité)

ONE : Office de la naissance et de l'enfance

PMR : Personnes à Mobilité Réduite

PMS : Psycho Médico Social

PO : Pouvoir organisateur

RBC:Région de Bruxelles-Capitale

RRU : Règlement Régional d'Urbanisme (en Région de Bruxelles-Capitale)

RGPT : Règlement Général pour la Protection du travail

S: Surface

SE : Service Ecole du BBP

SIAMU : Service d'Incendie et d'Aide Médicale Urgente

SIPPT : service interne pour la prévention et la protection au travail

TIC : Technologies de l'information et de la communication

TP : Transport public

VGC : Vlaamse gemeenschapscomissie

ZRU : zone de rénovation urbaine, en cours de définition, PRDD 2017 (correspond à l'ex-EDRLR ou espace de développement renforcé du logement et de la rénovation urbaine)

